

Hoogwatercrisis zomer 2021

Conclusies uit evaluaties m.b.t.

- de samenwerking tussen de partners
- de borging van de continuïteit
- de coördinatie van de inzet van externe hulp
- de nazorg



Bart van den Berg

november 2024

Meerdere evaluaties



- COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement: VRZL, VRLN en WL
- RWS: eigenstandige evaluatie
- Onderzoeksraad voor de Veiligheid: inventarisatie van gehouden evaluaties

De partners in de samenwerking

- de twee veiligheidsregio's in Limburg
- Waterschap Limburg
- Rijkswaterstaat
- de 31 gemeenten
- tal van andere waterschappen
- Defensie
- de Belgische en Duitse overheden
- de eigen aannemers
- andere hulpdiensten
- de lokale bevolking



Samenwerking reguliere partners

- Afstemming veld en kantoor gebrekkig, geen centraal en eenduidig overzicht
- Operationele teams buiten draaiden (gelukkig) autonoom
- Dubbele belasting voor RWS en waterschap door niet afgestemde vergaderklokken VR's
- Eigen vergaderklok waterschap



Continuïteit

- Crisis van 2 weken
- Wisselende diensten vereisen:
 - Goede verslaglegging van acties en besluiten
 - Discipline
 - Verschoven overdrachtsmomenten (WAT, WOT, WBT)
- 12 urige diensten (12 uur) is te lang
- 8 operationele leiders -> inzet om 2/3 dagen
-> informatieachterstand OL'en
- Operationele leiders van andere waterschappen
-> onvoldoende vertrouwd met specifieke crisisorganisatie



Coördinatie inzet externe hulp

- Inzet Defensie gebonden aan gebiedsgrenzen VR.
- Coördinatie extern hulpaanbod vraagt expliciete rol:
 - Eenduidig overzicht van (hulp) vraag en aanbod
 - Ontvangst, briefing, begeleiding
 - Bevoorrading, overnachting



Nazorg

- Eigen én externe hulpverleners
- Stevige impact
- Nazorg vraagt expliciet aandacht:
ervaringen delen, gezamenlijke reflectie, borgen van leerpunten





Dank