



WEGBEHEERDERS  
ONTMOETEN  
WEGBEHEERDERS



Gemeenschappelijk onderzoek provincies en  
Rijkswaterstaat  
*Juni 2013 - Definitief*

# Inhoud

<b>1. Management samenvatting</b>	<b>4</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>8</b>
<b>2. Algemene tevredenheid en belang</b>	<b>10</b>
<b>3. Kwaliteit en verkeersveiligheid</b>	<b>16</b>
<b>4. Doorstroming</b>	<b>20</b>
<b>5. Informatievoorziening</b>	<b>24</b>
<b>6. Resultaten per provincie</b>	<b>28</b>
<b>7. Resultaten per RWS-Regio</b>	<b>34</b>
<b>Bijlage A Profiel weggebruiker</b>	<b>38</b>
<b>Bijlage B Onderzoeksverantwoording</b>	<b>42</b>
<b>Bijlage C Resultaten per provincie en RWS-Regio</b>	<b>44</b>
<b>Bijlage D Vragenlijst</b>	<b>46</b>



# 1. Management samenvatting

## Doelstelling en onderzoeksopzet

Om kennis over de wensen en meningen van de weggebruiker over de Nederlandse wegen te achterhalen is een landelijk online onderzoek uitgevoerd in opdracht van Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders (WOW) en het Vakberaad Beheer en Bouw. In 2012 is in dit kader een pilot uitgevoerd naar de gebruikerstevredenheid van automobilisten. In 2013 is hieraan een vervolg gegeven door middel van een online onderzoek onder weggebruikers. Dit online onderzoek is in april 2013 uitgezet en de vragenlijst is door ruim 5.200 weggebruikers ingevuld. Weggebruikers zijn op basis van de provincie waar zij tijdens hun laatste rit op een autosnelweg en/of provinciale weg (grotendeels) gereden hebben, toegekend aan een provincie.

## Algemene tevredenheid en belang

Uit het onderzoek blijkt dat de weggebruiker in het algemeen zeer tevreden is. Ruim driekwart van de weggebruikers is (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als beheerder van autosnelwegen (79 procent) en de provincie als beheerder van provinciale wegen (76 procent). Respectievelijk twee en vier procent van de weggebruikers is ontevreden hierover.

	2013
Tevredenheid over provincie als wegbeheerder	76%
Tevredenheid over RWS als wegbeheerder	79%

In de provincie Flevoland zijn weggebruikers wat minder vaak tevreden over de provincie als wegbeheerder (68 procent) dan landelijk. Het aandeel neutraal (28 procent) ligt in deze provincie hoger dan landelijk (20 procent). In de regio Noord Nederland is het aandeel weggebruikers dat positief is over Rijkswaterstaat als wegbeheerder (82 procent) hoger dan landelijk.

## Impact aspecten op tevredenheid wegbeheerders

Met behulp van een prioriteitenmatrix wordt de impact (op de algemene tevredenheid) van de verschillende deelaspecten afgezet tegen de gemiddelde tevredenheidsscores. Aspecten met de hoogste prioriteit en hoge waardering, zijn aspecten waarvan de provincies en Rijkswaterstaat het niveau moet proberen vast te houden. De belangrijkste zijn:

Belangrijkste goede punten volgens weggebruikers	
Provincie	Rijkswaterstaat
Rijcomfort	Zicht
Staat wegdek	Rijcomfort
Zicht	Staat wegdek
	Verkeersveiligheid

Om de tevredenheid van de weggebruiker te verhogen kunnen de provincies en Rijkswaterstaat zich richten op het verbeteren van aspecten met de hoogste prioriteit en laagste waardering. De belangrijkste zijn:

Belangrijkste verbeterpunten volgens weggebruikers	
Provincie	Rijkswaterstaat
Uitvoering werkzaamheden	Uitvoering werkzaamheden
(Verkeers)informatie	Doorstroming
Doorstroming	(Verkeers)informatie
Verkeersveiligheid	Kwaliteit
Kwaliteit	

In de toelichting die weggebruikers geven, worden ook de volgende aspecten meerdere keren genoemd als verbeterpunt voor provinciale wegen: verhoging toegestane maximumsnelheid, meer duidelijkheid over toegestane maximumsnelheid, beter asfalt en reparatie van vorstschade, werkzaamheden tijdig afronden, meer informatie over werkzaamheden en meer snelheidscontroles. Voor autosnelwegen komen in de gegeven toelichting onder meer als verbeterpunten naar voren: verhoging toegestane maximumsnelheid, meer duidelijkheid over toegestane maximumsnelheid, beter asfalt, meer en/of langere afritten, meer rijbanen en bredere wegen.

### **Kwaliteit en verkeersveiligheid**

Een ruime meerderheid van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de verkeersveiligheid op autosnelwegen (84 procent). Over de verkeersveiligheid op provinciale wegen is het aandeel respondenten dat hierover (zeer) positief is kleiner, namelijk 67 procent. In Noord-Holland en Zuid-Holland zijn weggebruikers minder positief (beide 58 procent), terwijl weggebruikers in Friesland (73 procent) en Zeeland (72 procent) vaker tevreden zijn dan gemiddeld.

De kwaliteit van autosnelwegen wordt goed beoordeeld: 81 procent van de weggebruikers is hier tevreden over. In regio Oost-Nederland is het aandeel tevreden weggebruikers (77 procent) wat lager dan gemiddeld. Ook voor wat betreft kwaliteit scoren provinciale wegen lager (73 procent (zeer) tevreden). In Groningen en Flevoland zijn weggebruikers minder vaak tevreden (respectievelijk 68 en 66 procent). Weggebruikers in Gelderland (78 procent) en Zeeland (80 procent) oordelen vaker dan gemiddeld positief.

De verschillende onderliggende aspecten met betrekking tot kwaliteit en verkeersveiligheid worden goed beoordeeld. Minimaal 80 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden over bijvoorbeeld de breedte van de rijstroken, rijcomfort, zicht, zichtbaarheid van strepen en lijnen en staat van het wegdek van autosnelwegen. Voor de provinciale wegen geldt dat circa driekwart van de weggebruikers tevreden is over deze aspecten. De mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plek neer te zetten, scoort minder goed op provinciale wegen: 54 procent van de weggebruikers is hier positief over. Andere oorzaken van ontevredenheid met betrekking tot kwaliteit of veiligheid zijn achterstallig onderhoud van vorstschade en beperkte verlichting.

### **Doorstroming**

Circa tweederde van de weggebruikers is (zeer) te spreken over de doorstroming op provinciale wegen. In de provincies Friesland (73 procent), Drenthe (73 procent) en Zeeland (72 procent) is men bovengemiddeld positief over de doorstroming op provinciale wegen, in Noord- en Zuid-Holland is men hierover minder vaak tevreden (beide 58 procent). Voor autosnelwegen ligt het aandeel weggebruikers dat positief is over de doorstroming wat lager, namelijk 62 procent. Weggebruikers in de regio's Noord-Nederland en Zee en Delta zijn vaker tevreden (respectievelijk 75 en 74 procent). In Midden Nederland (46 procent), West-Nederland Zuid (56 procent) en Oost-Nederland (58 procent) is de tevredenheid lager dan gemiddeld.

Meer dan de helft van de gebruikers (55 procent) van provinciale wegen is (zeer) tevreden over de uitvoering van werkzaamheden. Gebruikers van autosnelwegen zijn vaker (zeer) tevreden over de werkzaamheden. De provinciale wegen in Zeeland (62 procent), Friesland (61 procent) en Utrecht (60 procent (zeer) tevreden) worden op het aspect uitvoering werkzaamheden beter beoordeeld dan gemiddeld. In Noord-Brabant (50 procent), Noord-Holland en Zuid-Holland (49 procent) zijn minder weggebruikers (zeer) tevreden over de werkzaamheden dan gemiddeld. De uitvoering van de werkzaamheden wordt in RWS regio Zee en Delta het beste beoordeeld (68 procent (zeer) tevreden). Ook in regio Noord-Nederland (65 procent) zijn weggebruikers bovengemiddeld tevreden. Het aandeel (zeer) tevreden weggebruikers is met betrekking tot wegwerkzaamheden het laagst in RWS regio Midden Nederland (53 procent).

Het grootste deel van de weggebruikers is tevreden over de betrouwbaarheid waarmee men hun reistijd kan inschatten. Dit geldt iets vaker voor het inschatten van de reistijd op een autosnelweg (84 procent) dan voor provinciale wegen (81 procent). Ook zijn weggebruikers wat vaker tevreden over de hinderbeperking bij wegwerkzaamheden op autosnelwegen (64 procent) dan op provinciale wegen (59 procent).

Als weggebruikers niet tevreden zijn over doorstroming geven ze aan dat dit onder andere komt door files, niet goed afgestelde stoplichten, inhaalverbod op provinciale wegen, mensen die te zacht rijden vanwege onduidelijke maximum snelheid en gesloten spitsstroken bij drukte. Ontevredenheid bij werkzaamheden komt onder andere doordat men niet op de hoogte is van de wegwerkzaamheden, veel extra reistijd door omleidingen heeft, omleidingen onduidelijk of te laat staan aangegeven, werkzaamheden blijven voortduren terwijl er niet zichtbaar gewerkt wordt en omleidingen, borden en snelheidsbeperkingen niet tijdig opgeheven worden.

### **Informatievoorziening**

De informatievoorziening op autosnelwegen wordt door driekwart van de weggebruikers positief beoordeeld (76 procent). Over de informatievoorziening op provinciale wegen is men minder vaak tevreden (58 procent). Als weggebruikers ontevreden zijn over de informatievoorziening, wordt dat veroorzaakt door onduidelijke maximum snelheden en doordat ze informatie over provinciale wegen (actuele informatie over files of werkzaamheden) missen. Het aandeel weggebruikers dat geen informatie zoekt over provinciale wegen, is 35 procent (autosnelwegen: 24 procent). Op beide type wegen worden borden langs de weg en radio/televisie het meest geraadpleegd voor informatie. Hoewel meer duidelijkheid over de toegestane maximumsnelheid veel genoemd wordt als verbeterpunt (voor zowel provinciale wegen als autosnelwegen), vindt driekwart de geldende maximumsnelheid op provinciale wegen duidelijk en is dit percentage voor autosnelwegen 69 procent. Daar staat tegenover dat meer dan de helft van de weggebruikers niet weet hoe hard men mag rijden op een enkelbaans weg met een groene markering tussen de asstrepen. En dat men zich (op de provinciale wegen) ergert aan andere weggebruikers die zich niet houden aan de maximum snelheden (zowel te hard als te zacht rijden wekt ergernis op).



# 1. Inleiding

## 1.1 Achtergrond

Om kennis over de wensen en meningen van de weggebruiker over de Nederlandse wegen te achterhalen is onderzoek nodig. Wegbeheerders voeren zogenaamde belevingsonderzoeken uit over hun eigen netwerk, maar samenwerking met betrekking tot deze onderzoeken tussen wegbeheerders vindt tot op heden nog beperkt plaats.

In 2012 heeft Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders (WOW) opdracht gegeven om een pilot uit te voeren waarbij de provincies en Rijkswaterstaat gezamenlijk onderzoek doen naar de gebruikerstevredenheid van automobilisten over zowel de rijks- als provinciale wegen. De resultaten van deze pilot zijn aangeboden aan het WOW bestuur en het Vakberaad Beheer en Bouw. Daar is besloten om in 2013 een vervolg te geven aan deze pilot en een apart onderzoek op te zetten samen met de provincies en Rijkswaterstaat.

## 1.2 Onderzoekopzet

Het onderzoek is in april 2013 uitgevoerd door middel van een online vragenlijst. De vragenlijst is in samenspraak met de provincies Brabant, Flevoland, Noord-Holland en Zuid-Holland en Rijkswaterstaat onder de vlag van Wegbeheerders ontmoeten Wegbeheerders door I&O Research ontwikkeld.

In totaal hebben 5.228 weggebruikers de vragenlijst ingevuld. Via een landelijk internetpanel zijn weggebruikers uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Weggebruikers behoren tot de doelgroep indien zij de afgelopen maand als bestuurder van een (motor)voertuig op zowel een autosnelweg als een provinciale weg hebben gereden.

De (ongewogen) netto steekproef is als volgt verdeeld naar provincie waar men tijdens de laatste rit op een provinciale en/of autosnelweg voornamelijk heeft gereden:

Provincie	abs	rel	RWS-Regio	abs	rel
Friesland	400	8%	Noord Nederland	1.217	23%
Groningen	400	8%			
Drenthe	417	8%			
Noord-Holland	460	9%	West Nederland Noord	460	9%
Gelderland	504	10%	Oost Nederland	906	17%
Overijssel	402	8%			
Zuid-Holland	454	9%	West Nederland Zuid	454	9%
Utrecht	408	8%	Midden Nederland	808	15%
Flevoland	400	8%			
Zeeland	400	8%	Zee en Delta	400	8%
Noord-Brabant	447	9%	Zuid Nederland	864	17%
Limburg	417	8%			
Weet niet / kan ik moeilijk bepalen	119	2%		119	2%
<b>totaal</b>	<b>5.228</b>	<b>100%</b>		<b>5.228</b>	<b>100%</b>

## 1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de algemene tevredenheid over en het belang van aspecten. Aan de hand van prioriteitenmatrices wordt bekeken welke aspecten meer en minder van belang zijn voor de algemene tevredenheid over de provincie als beheerder van de provinciale wegen en Rijkswaterstaat als beheerder van de rijkswegen.

In hoofdstuk 3 worden de aspecten kwaliteit en verkeersveiligheid besproken. Hoofdstuk 4 gaat in op doorstroming en hoofdstuk 5 op informatievoorziening. In hoofdstuk 6 en 7 worden respectievelijk de belangrijkste resultaten per provincie en per RWS-Regio besproken.



In de bijlagen zijn een profiel van de weggebruikers, de onderzoeksopzet, de resultaten per provincie en RWS-Regio en de vragenlijst opgenomen.

### **Percentages en significanties**

Percentages in de tekst kunnen als gevolg van afrondingsverschillen afwijken van de percentages in de grafieken. Wanneer het percentage zeer tevreden bijvoorbeeld 5.37% is en het percentage tevreden is 73.24%, worden deze percentages in de grafieken naar beneden afgerond (respectievelijk naar 5% en 73%). In de tekst wordt echter gesproken over het percentage (zeer) tevreden van 79%. Dit is een optelling van de niet-afgeronde percentages. Op basis van de optelling van de percentages in de grafiek (5% + 73%) zou men echter een percentage van 78% verwachten.

In de tekst worden alleen relevante, significante verschillen tussen achtergrondkenmerken, regio's of provincies en verschillende metingen beschreven. Significants betekent in dit geval dat met 95% zekerheid gesteld kan worden dat het in de steekproef waargenomen verschil overeenkomt met een daadwerkelijk verschil tussen de gehele populatie van weggebruikers binnen een provincie/RWS-Regio en de gehele populatie van weggebruikers in Nederland. De indeling naar provincie/RWS-Regio is gebaseerd op de provincie waar men tijdens de laatste gereden rit hoofdzakelijk heeft gereden. Een gedetailleerde beschrijving van algemene kenmerken van respondenten, de onderzoeksverantwoording en de vragenlijst zijn opgenomen in de bijlagen.

### **Achtergrondkenmerken**

De weggebruikers die zijn toegekend aan de provincie waar zij tijdens hun laatste rit op een provinciale weg en/of autosnelweg voornamelijk gereden hebben, verschillen weinig in achtergrondkenmerken (leeftijd, geslacht en aantal kilometer dat men gemiddeld per jaar rijdt). In Friesland, Zuid-Holland en Noord-Holland is het aandeel 55-plussers wat hoger dan gemiddeld, terwijl in Zeeland het aandeel jongere bestuurders (tot 30 jaar) wat hoger ligt. In het algemeen is het aandeel 55-plussers iets groter dan landelijk (uitgaande van de bevolking van 18 jaar en ouder). Op het databestand is daarom een weging toegepast op (onder meer) leeftijd (zie ook bijlage B).

### **Pilot gezamenlijk onderzoek Rijkswaterstaat en provincies 2012**

In 2012 is een pilot gezamenlijk onderzoek van Rijkswaterstaat en provincies uitgevoerd. Dit onderzoek kende een andere opzet en vragenlijst dan het huidige onderzoek. Resultaten zijn dan ook niet één op één met elkaar te vergelijken. Er is geen sprake van opvallende verschillen in geslacht en leeftijd van respondenten. Waar mogelijk beschrijven we in dit rapport relevante overeenkomsten en verschillen op hoofdlijnen.

## 2. Algemene tevredenheid en belang

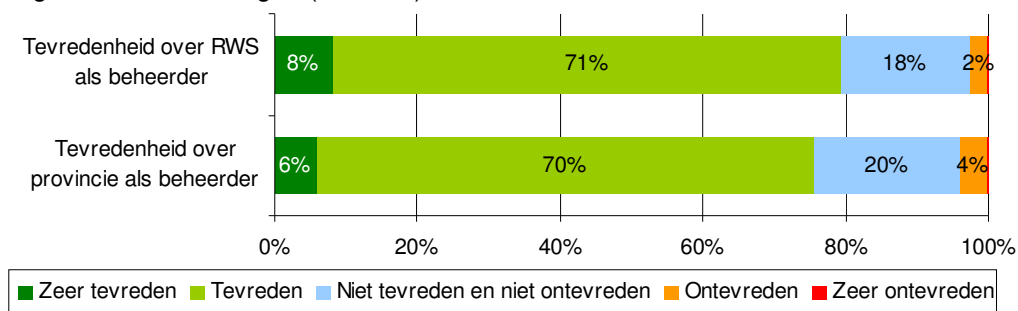
### 2.1 Inleiding

Om te kunnen bepalen op welke deelaspecten WOW/de verschillende beheerders actie zou (den) moeten ondernemen, dient niet alleen naar de mate van tevredenheid gekeken te worden, maar ook naar het belang van de betreffende onderdelen. Door het belang af te zetten tegen de mate van tevredenheid kunnen prioriteiten worden toegekend. Het belang is op twee manieren bepaald. Ten eerste is aan de weggebruikers gevraagd om het belang per aspect te geven. Ten tweede is er door middel van een analyse gekeken welke impact verschillende aspecten op de algemene tevredenheid hebben.

### 2.2 Algemene tevredenheid

In onderstaande figuur staat de tevredenheid van weggebruikers weergegeven over de provincie en Rijkswaterstaat als beheerder van respectievelijke provinciale wegen en autosnelwegen. Acht op de tien weggebruikers (79 procent) is (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als beheerder van de autosnelwegen (2012: 76 procent). Een iets kleiner aandeel respondenten (76 procent) is positief over de provincie als beheerder.

1 | Tevredenheid over provincie en RWS als beheerder van respectievelijk provinciale wegen en autosnelwegen (n=5.146).



Tabel 2 laat de tevredenheid over de provincie als beheerder van de provinciale wegen zien, uitgesplitst naar provincie, en de tevredenheid over Rijkswaterstaat als beheerder van de autosnelwegen, uitgesplitst naar RWS-Regio<sup>1</sup>. Weggebruikers die de laatste rit in Flevoland hebben gereden, zijn met 68 procent het minst vaak tevreden over de provincie als wegbeheerder. Dit is significant lager dan gemiddeld. Dit wordt veroorzaakt doordat weggebruikers in Flevoland vaker neutraal antwoorden. Het aandeel neutraal ligt met 28 procent in deze provincie hoger dan landelijk (20 procent). Weggebruikers in Friesland en Drenthe zijn het meest tevreden (beide 80 procent). Wanneer we kijken naar tevredenheid over Rijkswaterstaat als wegbeheerder, blijkt ook dat men in Noord Nederland hierover het meest tevreden is. Ruim acht op de tien weggebruikers in deze RWS-Regio is (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Dit aandeel is met 82 procent hoger dan gemiddeld (79 procent).

<sup>1</sup> Respondenten zijn aan een provincie en RWS-Regio toegekend op basis van de provincie waar ze de laatste rit hebben gereden.

## 2 | Tevredenheid over beheerders wegen, naar provincie en RWS-Regio.

Provincie	% (zeer) tevreden	RWS-Regio	% (zeer) tevreden
Friesland	80%	Noord Nederland	<b>82%</b>
Groningen	74%		
Drenthe	80%		
Noord-Holland	74%	West Nederland Noord	77%
Gelderland	75%	Oost Nederland	79%
Overijssel	77%		
Zuid-Holland	74%	West Nederland Zuid	77%
Utrecht	78%	Midden Nederland	76%
Flevoland	<b>68%</b>		
Zeeland	79%	Zee en Delta	82%
Noord-Brabant	75%	Zuid Nederland	81%
Limburg	77%		
totaal	76%	totaal	79%

### 2.3 Impact van aspecten op tevredenheid

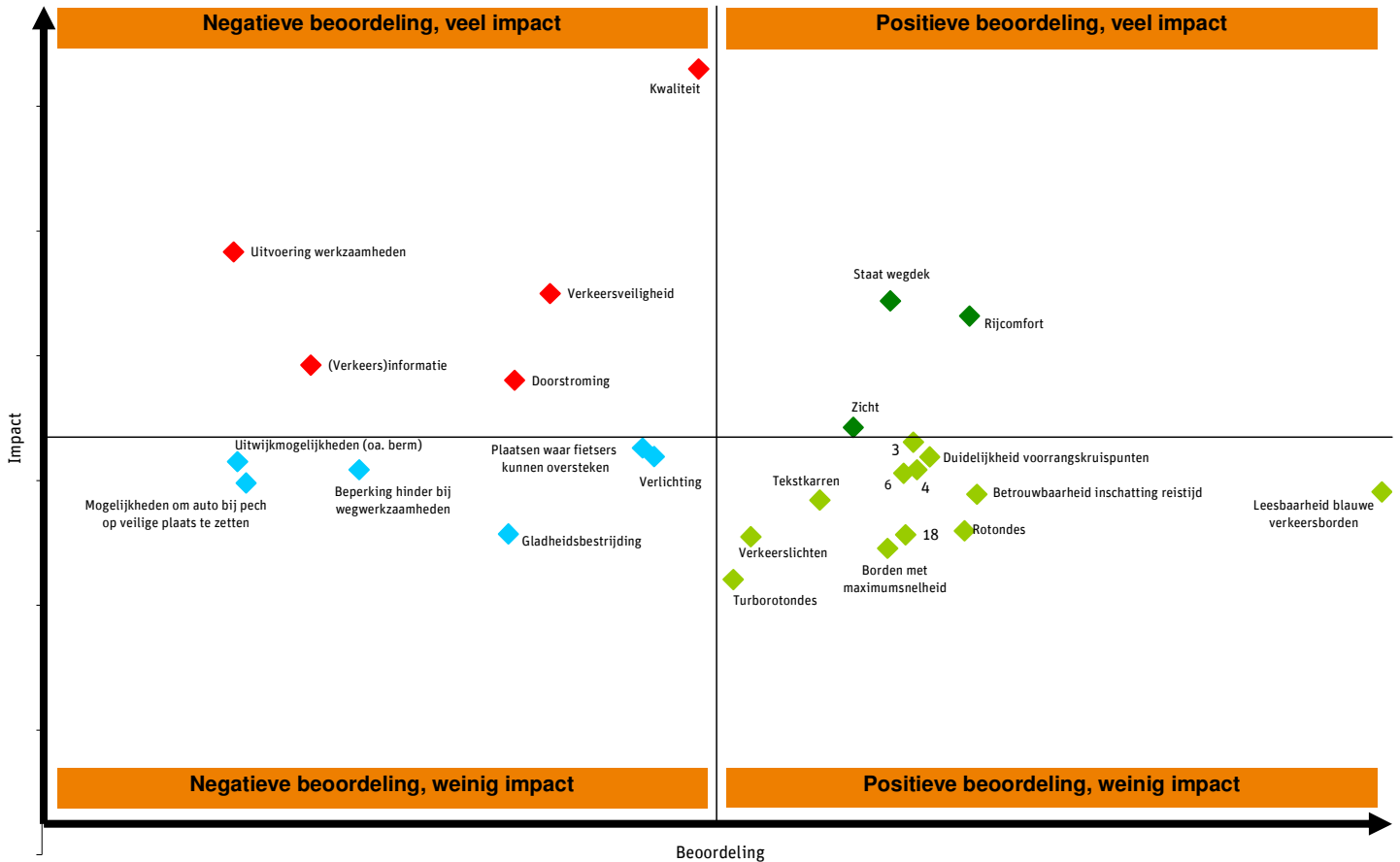
Voor zowel de tevredenheid over de provincie als wegbeheerder (figuur 3), als de tevredenheid over Rijkswaterstaat als wegbeheerder (figuur 4), is een prioriteitenmatrix gemaakt. Hierin wordt de impact van de verschillende deelaspecten op de algemene tevredenheid over de provincie en Rijkswaterstaat afgezet tegen de gemiddelde tevredenheidsscores. De impact van de verschillende aspecten is berekend door middel van een correlatieanalyse. Deze analyse geeft weer in hoeverre de diverse aspecten van invloed zijn op de algemene tevredenheid over de provincie en Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Met behulp van een prioriteitenmatrix wordt op deze manier inzichtelijk gemaakt welke aspecten aandacht verdienen om zo de algemene tevredenheid van weggebruikers te vergroten.

De assen in de prioriteitenmatrix markeren de medianen (de middelste waarde) van beide grootheden, waardoor vier kwadranten ontstaan. In de figuren zijn in de bovenste twee vlakken de aspecten terug te vinden die een grote invloed hebben op de totale waardering van respectievelijk de provincie en Rijkswaterstaat als wegbeheerders. Aspecten in de twee onderste vlakken spelen een minder grote rol. De horizontale as toont de tevredenheid op de aspecten; links naast het midden staan de aspecten waar de tevredenheid beneden gemiddeld is. Rechts staan aspecten die bovengemiddeld worden gewaardeerd. De aspecten in het kwadrant linksboven verdienen volgens deze meting de komende periode hoge prioriteit.

De aspecten die het meest aandacht verdienen voor de provinciale wegen – aspecten met een hoog belang en lage tevredenheid – zijn uitvoering werkzaamheden, (verkeers)informatie, doorstroming, verkeersveiligheid en kwaliteit van de wegen.

Voor wat betreft de autosnelwegen verdienen uitvoering werkzaamheden, doorstroming, (verkeers)informatie en kwaliteit van de wegen extra aandacht. Verkeersveiligheid is geen belangrijk issue, zoals dit bij provinciale wegen wel het geval is.

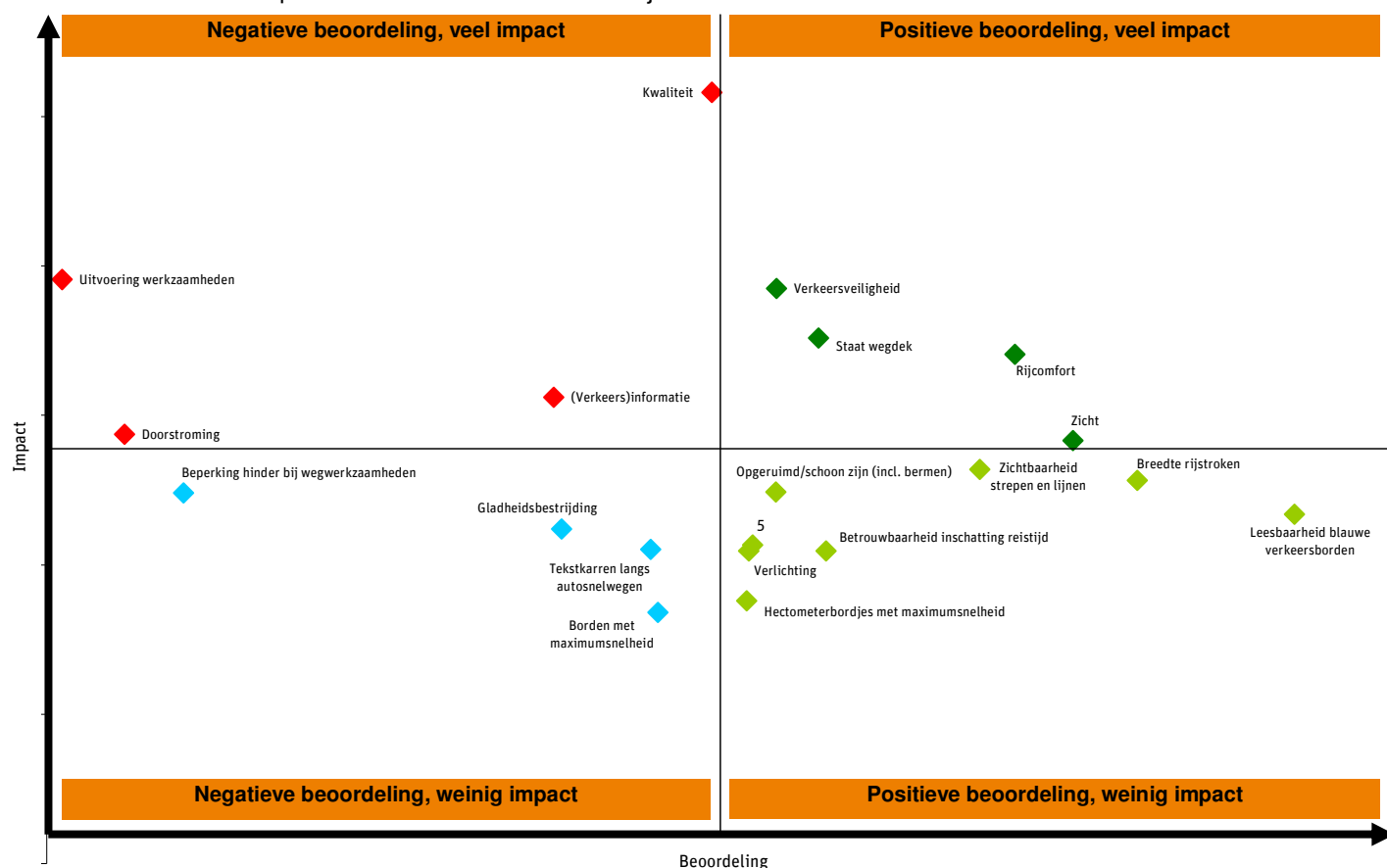
### 3 | Prioriteitenmatrix beheerder provincie.



Legenda genummerde aspecten prioriteitenmatrix beheerder provincie.

3	Zichtbaarheid strepen en lijnen op provinciale wegen
4	Breedte rijstroken op provinciale wegen
6	Opgeruimd/schoon zijn (incl. bermen) van provinciale wegen
6	Opgeruimd/schoon zijn (incl. bermen) van provinciale wegen
18	Hectometerbordjes met maximumsnelheid langs provinciale wegen

#### 4 | Prioriteitenmatrix beheerder Rijkswaterstaat.



Legenda prioriteitenmatrix beheerder Rijkswaterstaat.

5 Mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten op autosnelwegen

Aan weggebruikers is gevraagd wat ze verbeterd willen zien aan de *provinciale weg(en)* waar men het laatst gereden heeft. Circa 40 procent van de weggebruikers heeft antwoord op deze vraag gegeven. Ruim een kwart van deze antwoorden is positief: “*Alles was in orde*” en “*De wegen zijn perfect, ik ben erg tevreden*”. Verbeterpunten die veel genoemd worden met betrekking tot de aandachtspunten uit de prioriteitenmatrix (figuur 3), zijn: betere doorstroming (komt in het geding door landbouwverkeer en werkzaamheden), meer verlichting langs wegen, beter onderhoud van wegdek (vorstschade sneller herstellen), betere belijning, minder rotondes. Verder wordt uitvoering van werkzaamheden meerdere keren genoemd, met verschillende toelichtingen: “*Het lijkt of ze altijd aan het werk zijn*”, “*Bij werkzaamheden ontstaan veel files*”, “*Bij werkzaamheden is de bewegwijzering niet altijd goed*” en ook vindt men de informatie over werkzaamheden niet altijd goed. Over informatievoorziening merken meerdere respondenten op dat de informatievoorziening over provinciale wegen (zeer) beperkt is, met name ook in provincies buiten de Randstad. Respondenten die verkeersveiligheid als verbeterpunt noemen, geven niet altijd een specifieke toelichting. Wat wel enkele keren genoemd wordt, is dat men het onveilig vindt dat inhalen is toegestaan op wegen waarop de maximum toegestane snelheid 100 km/h is.

Ruim een derde heeft de vraag beantwoord over verbeterpunten voor autosnelwegen waar men het laatst gereden heeft. Vier op de tien weet geen verbeterpunten te noemen. Verbeterpunten die wel veel genoemd worden, komen gedeeltelijk overeen met de provinciale wegen: beter onderhoud van wegdek (vorstschade sneller herstellen), betere doorstroming/minder files. Andere veelgenoemde verbeterpunten zijn: hogere snelheid/vaker 130 km/h, duidelijker aangeven welke maximumsnelheid geldt, bredere wegen of extra rijstroken. Het opgeruimd/schoon zijn van wegen en beperking van hinder bij wegwerkzaamheden, komen niet duidelijk naar voren als veel genoemde verbeterpunten (zie figuur 3).

Uit het onderzoek dat vorig jaar is uitgevoerd<sup>2</sup>, blijkt ook dat een groot deel van de weggebruikers tevreden is, en geen specifieke verbeterpunten noemt. In 2012 werden net als nu ook betere snelheidsaanduiding, meer verlichting, beter onderhoud van het wegdek, betere doorstroming, verhoging maximumsnelheid en bredere wegen wel als verbeterpunt genoemd.

<sup>2</sup> Pilot gezamenlijk onderzoek Rijkswaterstaat en provincies (2012).

Voor wat betreft betere doorstroming geven meerdere respondenten aan dat dit soms wordt veroorzaakt door wegwerkzaamheden en door weggebruikers die niet goed gebruik maken van spitsstroken. De toelichting met betrekking tot (verkeers)informatie is divers: *“Ik vind de informatie op digitale borden soms verwarrend”, “Veel te veel borden op een klein traject, verwarrend!”* en *“Verkeersinformatie is niet altijd correct of op tijd”*.

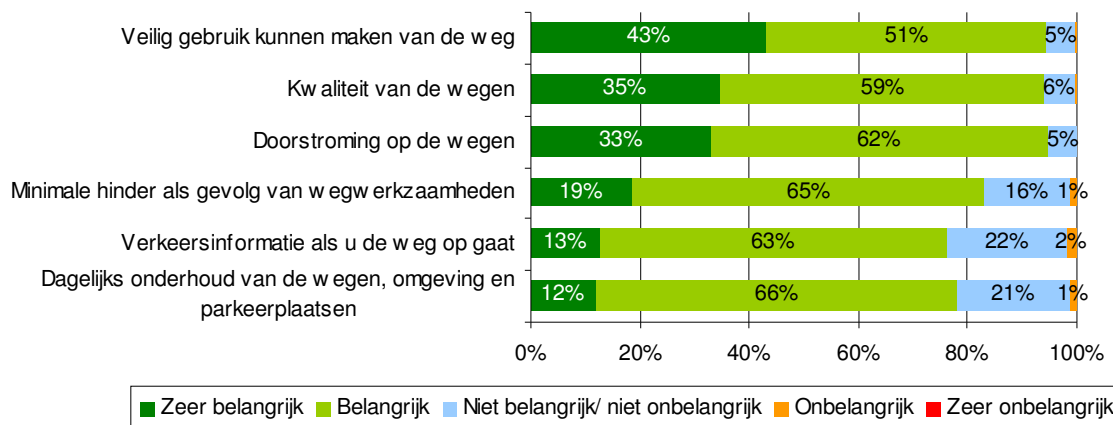
Weggebruikers hebben goede en/of slechte voorbeelden kunnen doorgeven van wegen waar men vaker rijdt. Uit de gegeven antwoorden blijkt dat de meningen sterk verdeeld zijn. Een deel van de weggebruikers is zeer positief over de A2: *“Goede doorstroming sinds verbreding”* en *“Heerlijk breed”*. Andere weggebruikers zijn echter kritisch over deze weg: *“A2 tussen Maarssen en Breukelen. Nooit helder wat de snelheid maximaal mag zijn. Chaos”*. Ook voor de A1, A28 en A58 worden zowel positieve als negatieve voorbeelden gegeven. Over de A1 wordt onder meer gezegd dat de doorstroming bij op- en afritten niet goed is en dat men het gevaarlijk vindt dat er vlak nadat de weg wat omhoog gaat, er een wegversmalling is. Positieve opmerkingen zijn dat de doorstroming vanaf Deventer richting de Duitse grens weer goed is. Met betrekking tot de A28 is men vaak kritisch over de doorstroming bij Hoevelaken en de lange duur van de werkzaamheden daar. Men is juist positief over de doorstroming op de A28 in de noordelijke provincies. Veel respondenten vinden de A58 een prettige, brede en rustige weg. Kritische punten over de A58 zijn onder meer te weinig verlichting, een slechte weg en soms onduidelijkheid over de toegestane maximumsnelheid.

De A6, A7 en A37 worden in het algemeen vaak genoemd in positieve voorbeelden. Over de A6 wordt meerdere keren opgemerkt dat het een prettige, brede en rustige weg is. Dit geldt ook voor de A7 en A37. Daarnaast wordt over de A7 nog vaak aangegeven dat men het prettig vindt dat de toegestane maximumsnelheid 130 km/h is op een groot deel van het traject.

### 2.3 Belang van de aspecten

Aan respondenten is gevraagd voor een zestal aspecten aan te geven in hoeverre men deze aspecten belangrijk vindt. Veruit het grootste deel van de respondenten vindt veilig gebruik van de wegen, kwaliteit van de wegen en doorstroming (zeer) belangrijk. Minimale hinder door wegwerkzaamheden, verkeersinformatie en dagelijks onderhoud wordt door circa achttiende deel van de respondenten (zeer) belangrijk gevonden. Uit de prioriteitenmatrices (paragraaf 2.3) komt ongeveer hetzelfde beeld, met uitzondering dat werkzaamheden en verkeersinformatie daar als belangrijkste items naar voren komen, in tegenstelling tot veiligheid en kwaliteit bij deze vraag. Er is dus een verschil tussen wat weggebruikers expliciet noemen als belangrijkste (veiligheid en kwaliteit, zie figuur 5) en wat impliciet uit de antwoorden komt (werkzaamheden en verkeersinformatie, zie prioriteitenmatrices).

#### 5 | Kunt u voor onderstaande aspecten aangeven hoe belangrijk u dit aspect vindt?





## 3. Kwaliteit en verkeersveiligheid

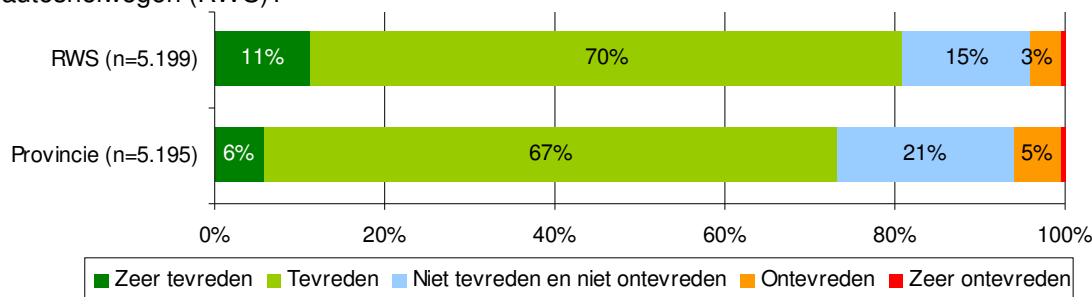
### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk bespreken we de mening van weggebruikers over de kwaliteit van en de verkeersveiligheid op provinciale wegen en autosnelwegen. Aan bod komt de mening van weggebruikers over kwaliteit en verkeersveiligheid in het algemeen en we zoomen in op verschillende aspecten die hier mee samenhangen, zoals breedte van de rijstroken, staat van het wegdek en zicht op de wegen.

### 3.2 Algemene tevredenheidsscores kwaliteit en verkeersveiligheid

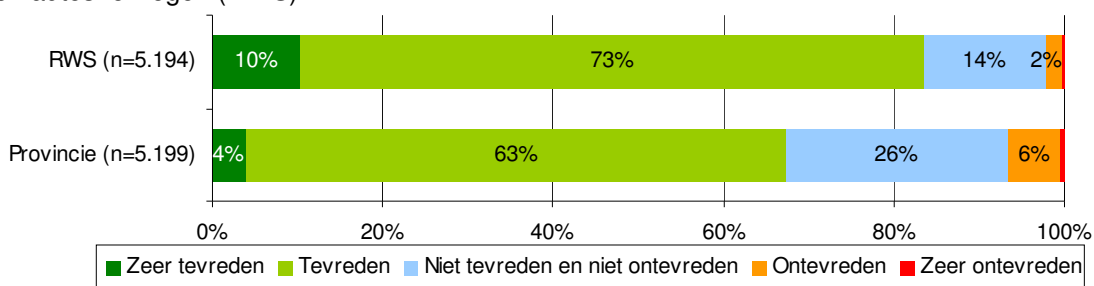
De onderstaande figuur laat de tevredenheid van weggebruikers zien over de kwaliteit van provinciale wegen en autosnelwegen. Acht op de tien weggebruikers (81 procent) is (zeer) te spreken over de kwaliteit van de autosnelwegen. De kwaliteit van de provinciale wegen wordt iets minder goed beoordeeld. Minder dan driekwart van de weggebruikers (73 procent) is hier positief over (2012: 74 procent).

6 | Hoe tevreden bent u over de kwaliteit van de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?



Ook als het gaat om de verkeersveiligheid zijn weggebruikers vaker tevreden over de autosnelwegen dan over de provinciale wegen. Ruim acht op de tien (84 procent) is (zeer) tevreden over de verkeersveiligheid op autosnelwegen. Voor provinciale wegen geldt dit voor tweederde deel van de weggebruikers (67 procent, 2012: 63 procent). Een relatief groot deel (26 procent) oordeelt neutraal over de verkeersveiligheid op provinciale wegen.

7 | Hoe tevreden bent u over de verkeersveiligheid op de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?



Als we kijken naar de prioriteitenmatrix van de provincies (hoofdstuk 2) blijkt dat zowel kwaliteit als verkeersveiligheid een aandachtspunt is. Uit de prioriteitenmatrix voor Rijkswaterstaat komt alleen kwaliteit van de autosnelwegen naar voren als aandachtspunt.

Aan weggebruikers die ontevreden zijn over de kwaliteit en/of verkeersveiligheid van provinciale wegen en/of autosnelwegen, is gevraagd om dit toe te lichten.

Ontevredenheid over provinciale wegen wordt voornamelijk veroorzaakt door het uitblijven van en achterstallig onderhoud. Weggebruikers klagen over de slechte staat van het wegdek, gaten in de weg en vorstschade: "Het onderhoud aan de wegen is ontzettend slecht. Wanneer er een reparatie plaats vindt duurt dit erg lang" en "Kennelijk is het geld op, er gebeurt nauwelijks iets om de vorstschade te herstellen".



Bij de vraag naar verbeterpunten voor provinciale wegen (zie ook hoofdstuk 2) worden op het gebied van kwaliteit en veiligheid, beter onderhoud van wegdek/reparatie van vorstschade, verlichting en belijning genoemd.

Weggebruikers die negatief oordelen over de kwaliteit en verkeersveiligheid op autosnelwegen, geven een aantal keer slecht onderhoud en gaten in de weg als toelichting. Verbeterpunten op het gebied van kwaliteit en veiligheid die genoemd zijn voor autosnelwegen, hebben met name te maken met verlichting, onderhoud en bredere wegen.

### **Verschillen tussen provincies en RWS-Regio's**

Weggebruikers die tijdens hun laatste rit op een provinciale weg voornamelijk in de provincies Groningen en Flevoland hebben gereden, zijn met respectievelijk 68 en 66 procent minder vaak positief over de kwaliteit op provinciale wegen dan gemiddeld (73 procent). Weggebruikers die in Gelderland en Zeeland hebben gereden, zijn bovengemiddeld positief over de kwaliteit van de provinciale weg (respectievelijk 78 en 80 procent (zeer) tevreden). In 2012 werd de kwaliteit van de provincies over de provincies heen gelijk beoordeeld.

Over de kwaliteit van de autosnelwegen zijn weggebruikers die het laatst reden in RWS regio Oost Nederland minder positief dan gemiddeld: 77 procent is tevreden of zeer tevreden. Gemiddeld is 81 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden over de kwaliteit van de autosnelwegen.

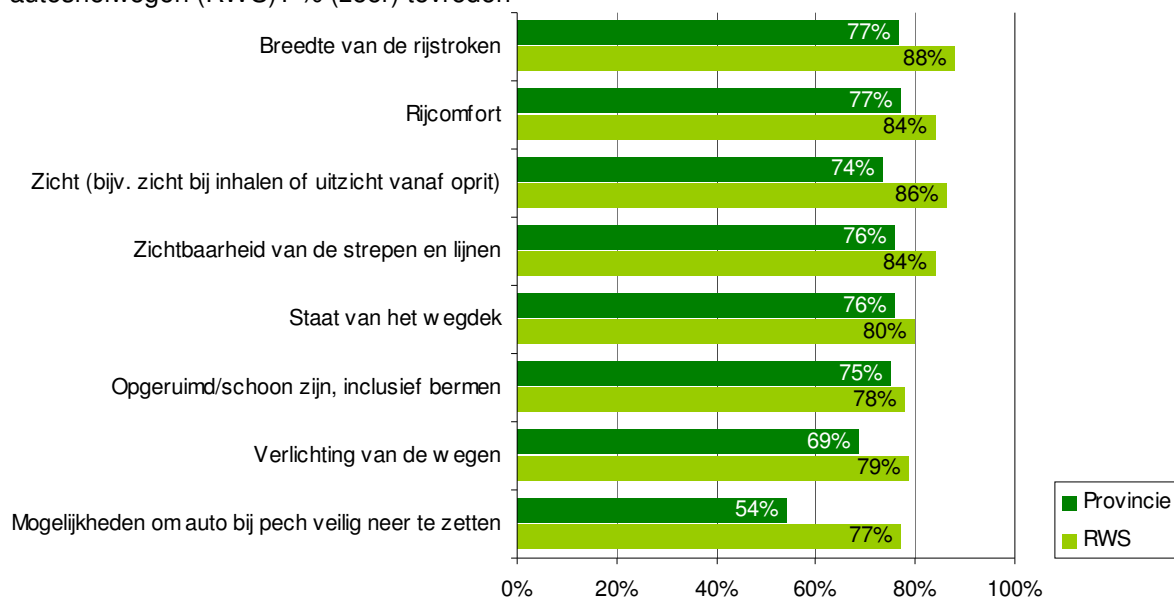
Over de verkeersveiligheid op de provinciale wegen in Friesland en Zeeland zijn weggebruikers die hier hun laatste rit reden positiever gestemd dan gemiddeld. Respectievelijk 73 en 72 procent is (zeer) tevreden, tegenover 66 procent gemiddeld. In 2012 waren weggebruikers in Flevoland vaker (zeer) tevreden dan gemiddeld. Weggebruikers die de laatste rit reden in Noord-Holland of Zuid-Holland zijn ten opzichte van het gemiddelde minder vaak tevreden over de verkeersveiligheid op de provinciale wegen. In beide provincies bedraagt het aandeel weggebruikers dat (zeer) tevreden is 58 procent. Vorig jaar waren weggebruikers in Noord-Holland ook minder vaak (zeer) tevreden dan gemiddeld. Met betrekking tot de verkeersveiligheid op de autosnelwegen zijn er tussen de RWS regio's geen significante verschillen.

### **3.3 Tevredenheidsscores deelaspecten kwaliteit en verkeersveiligheid**

Weggebruikers hebben ook een oordeel gegeven over een aantal deelaspecten van de provinciale wegen en autosnelwegen waarop zij het laatst hebben gereden. Figuur 8 laat zien dat de provinciale wegen het beste worden beoordeeld op breedte van de rijstroken en rijcomfort (77 procent is (zeer) tevreden), gevolgd door de staat van het wegdek en de zichtbaarheid van de strepen en lijnen. Hierover is 76 procent van de gebruikers van de provinciale wegen (zeer) tevreden. Men is het minst tevreden over de mogelijkheden om de auto bij pech op de provinciale weg veilig neer te zetten (54 procent is (zeer) tevreden). Circa één op de zes weggebruikers (15 procent) oordeelt hierover negatief.

Weggebruikers zijn meer tevreden over alle deelaspecten van de autosnelwegen dan van de provinciale wegen. De gebruikers van de autosnelwegen in beheer van de RWS-Regio's zijn het vaakst (zeer) tevreden over de breedte van de rijstroken: 88 procent is (zeer) tevreden. Ook zijn deze weggebruikers goed te spreken over het zicht (bij bijvoorbeeld het inhalen of vanaf de oprit). Gebruikers van de autosnelwegen geven het minst vaak aan (zeer) tevreden te zijn over de mogelijkheden om bij pech de auto veilig neer te zetten. Dit bleek ook het geval voor de provinciale wegen, maar het aandeel (zeer) tevreden weggebruikers van de autosnelwegen ligt (voor wat betreft het wegzetten van de auto bij pech) nog wel 23 procentpunten hoger.

## 8 | Hoe tevreden bent u over deze aspecten van de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)? % (zeer) tevreden

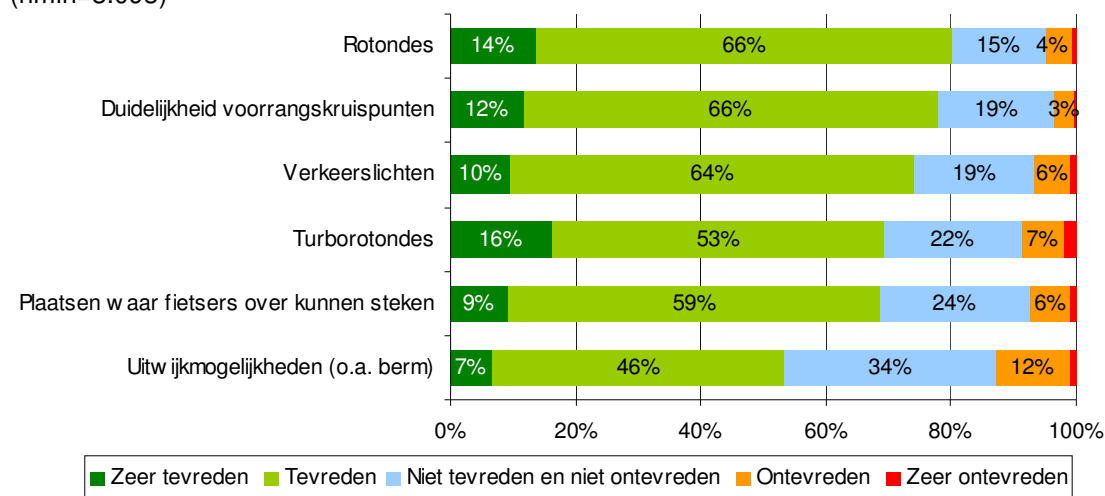


Waarom bent u niet tevreden over een of meerdere aspecten van de provinciale weg of autosnelweg? Deze vraag beantwoordden gebruikers van de provinciale weg bijvoorbeeld met “bij pech sta je stil op de rijbaan, met soms als alternatief de berm” of “de weg is slecht verlicht en de strepen zijn dan ook niet goed zichtbaar”.

Gebruikers van de autosnelwegen die ontevreden zijn, geven onder meer aan dat er vaak rommel/zwerfafval in de berm ligt. Ook de kwaliteit van het wegdek laat soms te wensen over: “veel gaten en kuilen in het wegdek”.

Met betrekking tot de provinciale wegen zijn de weggebruikers op een aantal aanvullende deelaspecten bevraagd, zie figuur 9. Over de turborotondes is 69 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden. De ‘gewone’ rotondes worden door 80 procent van de weggebruikers positief beoordeeld. Ook over de duidelijkheid bij voorrangskruispunten zijn weggebruikers positief. Een derde van de gebruikers van de provinciale wegen is neutraal over de uitwijkmogelijkheden. Daarnaast geeft een relatief groot deel van de respondenten (12 procent) aan ontevreden te zijn.

## 9 | Hoe tevreden bent u over de verschillende deelaspecten van de provinciale wegen? (nmin=3.093)

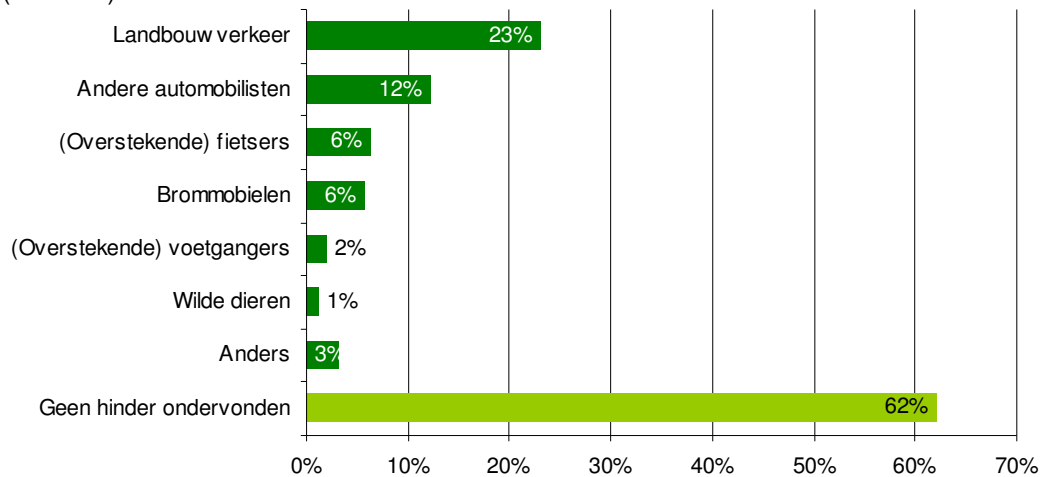


Over de uitwijkmogelijkheden zijn relatief veel weggebruikers niet of gematigd tevreden. De toelichting die men hierop geeft heeft enerzijds te maken met het ontbreken van een uitwijkgelegenheid. Anderzijds is men, wanneer er wel een uitwijkmogelijkheid is, hier niet tevreden over omdat de berm zacht is, of omdat er veel bomen langs de weg staan die het uitwijken bemoeilijken.

Hoewel relatief veel weggebruikers zeer tevreden zijn over de turbotondes, geeft ook een deel aan daar minder tevreden over te zijn: “*turbotondes zijn vaak onoverzichtelijk en leiden vaak tot gevaarlijke situaties*”. Of: “*turbotondes hebben geen meerwaarde. Verkeer voegt later weer in*”.

Weggebruikers hebben ook aangegeven of zij op de provinciale weg waarop zij het laatst hebben gereden hinder hebben ondervonden van een of meerdere zaken. Meer dan de helft (62 procent) heeft geen last gehad van obstakels op of langs de weg. Weggebruikers die wel ergens hinder van hebben gehad, noemen het vaakst landbouwverkeer (23 procent). Hierna volgen andere automobilisten, waarvan 12 procent hinder heeft ondervonden tijdens de laatste rit op de provinciale weg. Overstekende voetgangers of wilde dieren worden door een beperkt aandeel weggebruikers genoemd.

**10 | Heeft u tijdens uw laatste rit op de provinciale wegen hinder ondervonden van...?**  
(n=5.228)



Hinder van landbouwverkeer heeft in de meeste gevallen te maken met het gegeven dat deze voertuigen langzaam rijden en het verkeer ophouden: “*Een zware landbouwtrekker bleef een flinke poos langzaam voor me rijden. Ik kon niet passeren*”. Weggebruikers hebben last van andere automobilisten die ver boven of juist onder de maximumsnelheid rijden. Fietsers, tenslotte veroorzaken volgens de weggebruikers hinder door onvoorzichtig te zijn of voorrang te nemen terwijl zij dit niet hebben.

## 4. Doorstroming

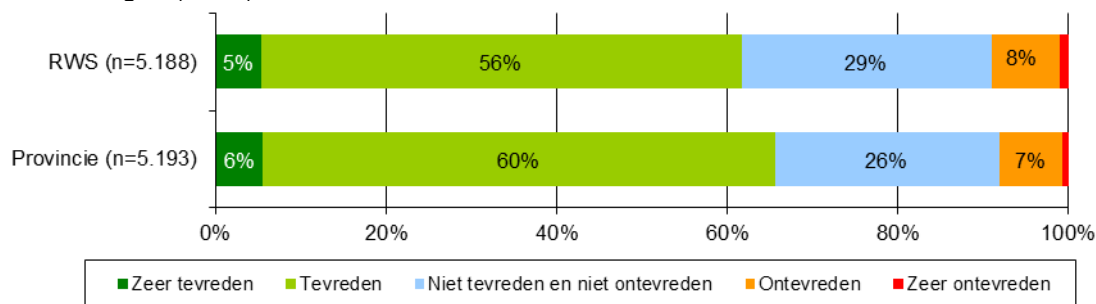
### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk gaan we in op de tevredenheid van weggebruikers over de doorstroming op provinciale wegen en autosnelwegen. Hierna volgt de tevredenheid over de betrouwbaarheid waarmee weggebruikers hun reistijd (van de laatste rit) konden inschatten. Dit hoofdstuk eindigt met de beoordeling van twee specifieke situaties, namelijk de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden en gladheidbestrijding.

### 4.2 Algemene tevredenheidsscores doorstroming en uitvoering werkzaamheden

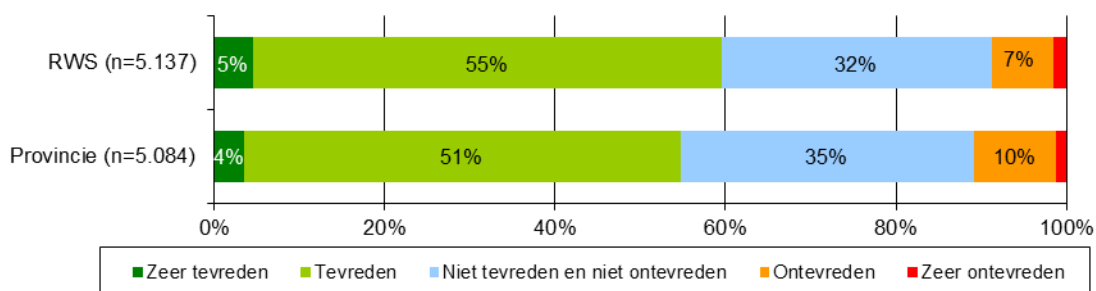
Tweederde van de gebruikers van de provinciale wegen is tevreden of zeer tevreden over de doorstroming op deze wegen (2012: 68 procent). Dit aandeel is hoger dan het percentage weggebruikers van de autosnelwegen dat (zeer) tevreden is over de doorstroming (62 procent). De aandelen (zeer) ontevreden weggebruikers zijn zeer beperkt, voor zowel de provinciale weg als de autosnelweg.

11 | Hoe tevreden bent u over de doorstroming op de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?



Weggebruikers hebben ook een oordeel gegeven over de uitvoering van wegwerkzaamheden. Meer dan de helft van de gebruikers (55 procent) van provinciale wegen is (zeer) tevreden over de uitvoering van werkzaamheden. In 2012 bedroeg dit aandeel 65 procent. De uitvoering van werkzaamheden aan de autosnelwegen worden door een groter aandeel weggebruikers (60 procent) met (zeer) tevreden beoordeeld.

12 | Hoe tevreden bent u over de uitvoering van werkzaamheden aan de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?



Uit de prioriteitenmatrices (hoofdstuk 2) blijkt dat voor zowel provinciale wegen als autosnelwegen de uitvoering van wegwerkzaamheden en de doorstroming aspecten zijn die die hoog scoren op belang, maar ondergemiddeld op tevredenheid. Beide aspecten zijn dus belangrijke aandachtspunten.

Gebruikers van de provinciale wegen zijn (bij drukte) onder andere ontevreden over de doorstroming omdat inhalen niet is toegestaan, wegwerkzaamheden langer duren dan gepland, of omdat stoplichten volgens hen niet goed zijn afgesteld. Ook geeft men aan dat het soms erg onduidelijk is wat de maximumsnelheid is: "De doorstroming is vaak slecht omdat de gebruikers niet op de hoogte zijn van de geldende maximum snelheden en daarom langzamer rijden dan is toegestaan". Ontevredenheid over de uitvoering van werkzaamheden op de provinciale wegen heeft vooral te maken met de ervaring dat het lang duurt voordat (noodzakelijk) onderhoud wordt verricht.

Daarnaast vinden weggebruikers dat werkzaamheden lang duren en niet overal tijdig genoeg worden aangegeven. *“Er worden vaak werkzaamheden uitgevoerd waarvoor heel weinig informatie wordt gegeven. Of je ziet het pas nabij de werkzaamheden”*.

Op de autosnelwegen zijn weggebruikers ontevreden over de doorstroming vanwege files en omdat bijvoorbeeld de informatievoorziening niet altijd klopt. Weggebruikers geven aan dat zij niet altijd goed op de hoogte zijn van werkzaamheden of de maximumsnelheid die geldt. Ook de openstelling van de spitsstroken is voor sommige weggebruikers aanleiding om ontevreden te zijn over de doorstroming op de autosnelwegen: *“Ik begrijp niet dat er spitsstroken zijn die er liggen en toch dicht blijven als het verkeer stil staat”*.

Als het gaat om de uitvoering van werkzaamheden zijn gebruikers van autosnelwegen onder meer ontevreden omdat zij vinden dat er te vaak en op teveel plaatsen onderhoud wordt verricht en er dus omleidingen zijn. Andersom geven weggebruikers ook aan dat sommige onderhoudswerkzaamheden te laat worden uitgevoerd. Andere vaak genoemde opmerkingen hebben te maken met onduidelijkheid rondom maximum snelheden en de daadwerkelijke uitvoering van werkzaamheden (*“het werk aan de weg staat soms lange tijd volkomen stil terwijl er toch verkeersbeperkingen m.b.t. de werkzaamheden zijn”*).

### **Verschillen tussen provincies en RWS-Regio's**

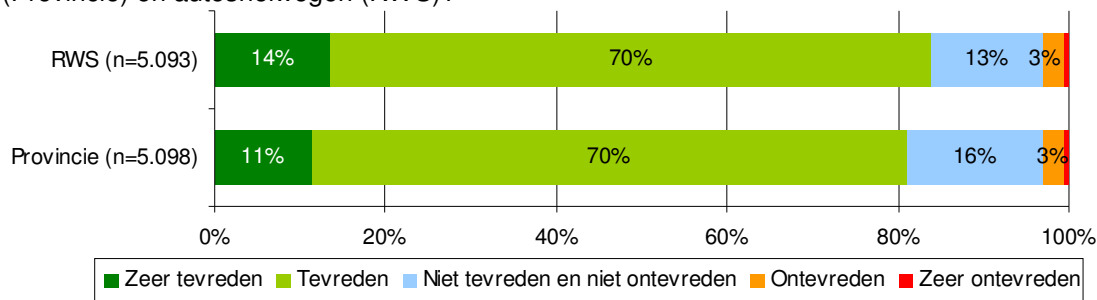
De doorstroming op de provinciale wegen wordt het beste beoordeeld door weggebruikers die het laatst reden in de provincies Friesland of Drenthe. Bijna driekwart van deze weggebruikers (73 procent) beoordeelt de doorstroming op de provinciale wegen met (zeer) tevreden. Het gemiddelde aandeel bedraagt 66 procent. Ook in Zeeland is men bovengemiddeld positief, met een aandeel van 72 procent aan (zeer) tevreden weggebruikers. In 2012 werd de doorstroming op de provinciale wegen in Friesland, Drenthe en Flevoland (ook) beter gewaardeerd dan gemiddeld. In de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland is het aandeel tevreden of zeer tevreden weggebruikers lager dan gemiddeld, namelijk 58 procent. De doorstroming werd in Noord-Holland ook in 2012 minder goed beoordeeld dan gemiddeld (57 procent ten opzichte van 68 procent landelijk). De provinciale wegen in Zeeland (62 procent), Friesland (61 procent) en Utrecht (60 procent (zeer) tevreden) worden op het aspect uitvoering werkzaamheden beter beoordeeld dan gemiddeld. In Noord-Brabant (50 procent), Noord-Holland en Zuid-Holland (49 procent) zijn minder weggebruikers (zeer) tevreden over de werkzaamheden dan gemiddeld.

Over de doorstroming op de autosnelwegen zijn weggebruikers die het laatst reden in RWS regio's Noord Nederland en Zee en Delta positiever dan gemiddeld: respectievelijk 75 en 74 procent is (zeer) tevreden over de doorstroming, tegenover 62 procent gemiddeld. In de RWS regio Midden Nederland zijn weggebruikers beduidend minder tevreden over de doorstroming op autosnelwegen. Het aandeel (zeer) tevreden weggebruikers bedraagt 46 procent. Weggebruikers die de laatste rit reden in RWS regio's Oost Nederland en West Nederland Zuid zijn ook minder tevreden dan gemiddeld, maar het verschil is kleiner. Het gaat om 58 en 56 procent (zeer) tevreden weggebruikers, ten opzichte van het gemiddelde van 62 procent. De uitvoering van de werkzaamheden wordt in RWS regio Zee en Delta het beste beoordeeld (68 procent (zeer) tevreden). Ook in regio Noord-Nederland (65 procent) zijn weggebruikers bovengemiddeld tevreden. Het aandeel (zeer) tevreden weggebruikers is met betrekking tot wegwerkzaamheden het laagst in RWS regio Midden Nederland (53 procent).

### **4.3 Tevredenheidsscores deelaspecten kwaliteit en verkeersveiligheid**

Weggebruikers zijn iets meer tevreden over de betrouwbaarheid waarmee ze de reistijd op de autosnelweg kunnen inschatten dan op de provinciale wegen. Het verschil is echter klein en komt voor de RWS regio's ten goede aan het aandeel zeer tevreden weggebruikers.

**12 | Denkend aan uw laatst gereden rit, in welke mate bent u dan tevreden over de betrouwbaarheid waarmee u uw reistijd kon inschatten op de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?**



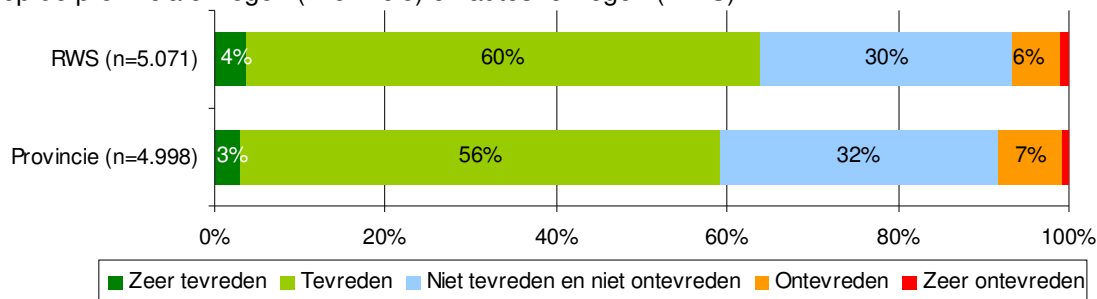
File of langzaam rijdend verkeer zorgen ervoor dat de vooraf ingeschatte reistijd af zal wijken van de daadwerkelijke reistijd. Dit kan de (tevredenheid over de) betrouwbaarheid van ingeschatte reistijd verminderen. In totaal heeft 22 procent van de gebruikers van de provinciale wegen tijdens de laatste rit last gehad van files. Weggebruikers die tijdens de laatste rit last hadden van files of langzaam rijdend verkeer zijn beduidend minder tevreden over de betrouwbaarheid waarmee zij de reistijd konden inschatten op de provinciale weg: 61 procent is (zeer) tevreden, tegenover 88 procent van de weggebruikers die géén last hadden van oponthoud. Daarnaast geeft 10 procent van de weggebruikers mét file aan (zeer) ontevreden te zijn. Dit geldt voor slechts 1 procent van de gebruikers van provinciale wegen die niet met file of langzaam rijdend verkeer te maken hebben gehad.

Op de autosnelwegen had 21 procent van de weggebruikers last van file tijdens de laatste rit. Ook hier zien we dat weggebruikers die te maken kregen met file of langzaam rijdend verkeer minder vaak (zeer) tevreden (61 procent) zijn over de betrouwbaarheid van de ingeschatte reistijd dan weggebruikers die geen oponthoud hadden door files of langzaam rijdend verkeer (90 procent). Respectievelijk 11 en 1 procent van de gebruikers van de autosnelwegen is (zeer) ontevreden.

**Beperking van hinder en gladheidsbestrijding**

Aan de weggebruikers is ook een aantal vragen voorgelegd die in het algemeen betrekking hebben op de provinciale weg of autosnelweg (en niet specifiek op de laatste rit). Eerst is gevraagd naar de tevredenheid over het beperken van hinder bij wegwerkzaamheden. Gebruikers zijn meer tevreden over de hinderbeperking op de autosnelweg dan op de provinciale weg. Het gaat om respectievelijk 64 en 59 procent (zeer) tevreden weggebruikers.

**13 | In welke mate bent u tevreden over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden op de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?**

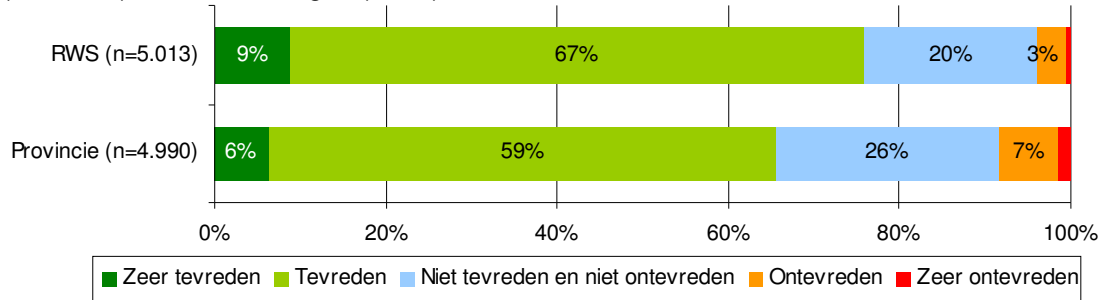


Weggebruikers die (zeer) ontevreden zijn over het beperken van hinder bij werkzaamheden aan de provinciale wegen, geven bijvoorbeeld aan dat de extra reisafstand/reistijd door de omleiding erg groot is. "Bij werkzaamheden zijn er weinig mogelijkheden om goed door te kunnen rijden zonder een flinke omweg te moeten maken". Daarnaast noemt men dat omléidingen of bebording soms langer in stand worden gehouden dan dat de werkzaamheden duren. Tot slot vinden weggebruikers de omleiding zelf niet helemaal duidelijk, of wordt deze niet op tijd aangegeven.

Ook op de autosnelwegen is soms ontevredenheid over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden. De redenen voor ontevredenheid sluiten grotendeels aan bij de redenen die ontevreden gebruikers van provinciale wegen noemen als het gaat om hinderbeperking. Daarnaast noemen weggebruikers dat bij hinder op autosnelwegen er vaak veel oponthoud is, of dat de snelheid wordt beperkt terwijl er op dat moment geen (zichtbare!) werkzaamheden worden verricht.

Vervolgens hebben weggebruikers een oordeel gegeven over de gladheidbestrijding op provinciale wegen en autosnelwegen. Men is meer tevreden over de gladheidbestrijding op de autosnelwegen (76 procent is (zeer) tevreden) dan die op provinciale wegen (65 procent is (zeer) tevreden). Ook zijn meer gebruikers van de provinciale weg (zeer) ontevreden over de gladheidbestrijding ( 9 procent tegenover 4 procent)

**14 | In welke mate bent u tevreden over de gladheidbestrijding op de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?**



Zowel gebruikers van provinciale wegen als autosnelwegen die niet tevreden zijn over de gladheidbestrijding, noemen als belangrijkste reden dat er te weinig of te laat gestrooid wordt. Een enkeling geeft aan dat er teveel zout wordt gebruikt.

## 5. Informatievoorziening

### 5.1 Inleiding

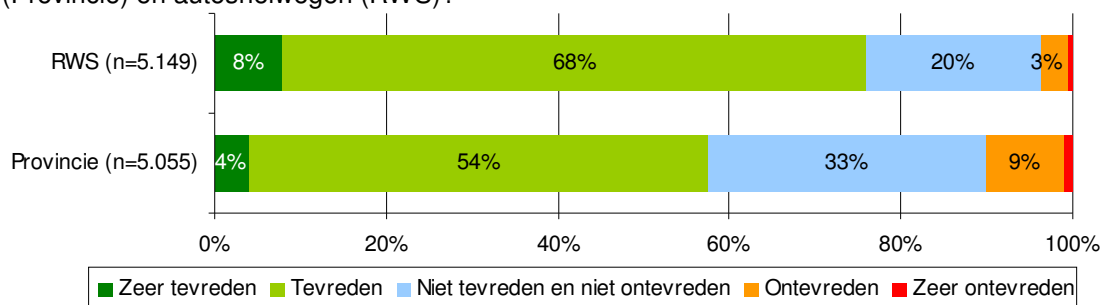
Dit hoofdstuk gaat over de tevredenheid van weggebruikers over de (verkeers)informatievoorziening met betrekking tot provinciale wegen en autosnelwegen. Daarna wordt ingezoomd op specifieke vormen van informatie die weggebruikers tegen zijn gekomen tijdens de rit, zoals bebording en tekstkarren. Voorafgaand aan een rit zijn voor weggebruikers ook diverse informatiebronnen beschikbaar (internet, teletekst, huis-aan-huisbladen enz.). Welke informatiebronnen weggebruikers het meest gebruiken komt ook aan bod in dit hoofdstuk. Vervolgens gaan we in op de duidelijkheid van geldende maximumsnelheden in het algemeen en die van provinciale wegen met groene strepen in de middenberm in het bijzonder.

### 5.2 Algemene tevredenheidsscores informatievoorziening

De algemene tevredenheid over de informatievoorziening over autosnelwegen is beduidend hoger dan die over provinciale wegen. Ruim driekwart van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de informatievoorziening over autosnelwegen. Over de informatievoorziening over provinciale wegen is 58 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden.

In 2012 is aan weggebruikers van provinciale wegen gevraagd naar een oordeel over de communicatie door de provincie. Het aandeel weggebruikers dat hierover (zeer) tevreden was, bedraagt 45 procent. Een relatief groot deel van de weggebruikers was in 2012 niet tevreden, maar ook het aandeel niet ontevreden was relatief groot, namelijk 46 procent. In 2013 zijn, voor wat betreft de informatievoorziening over de provinciale wegen, eveneens veel weggebruikers neutraal.

**15** | Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening over de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?



Uit de prioriteitenmatrix in hoofdstuk 2 blijkt dat aspecten die samenhangen met informatievoorzieningen op provinciale wegen (leesbaarheid blauwe verkeersborden, borden met de maximumsnelheid, hectometerbordjes met de maximumsnelheid en tekstkarren) bovengemiddeld scoren op tevredenheid, en beneden gemiddeld op belang. Ook voor de autosnelwegen geldt dat deze aspecten minder hoog op belang scoren dan gemiddeld.

De informatievoorziening over provinciale wegen wordt door weggebruikers vooral als negatief ervaren omdat er vaak geen actuele file-informatie of informatie over wegwerkzaamheden wordt gegeven via bijvoorbeeld de radio of navigatie. *“Verkeersinformatie betreffende provinciale wegen is niet altijd beschikbaar of niet volledig”.*

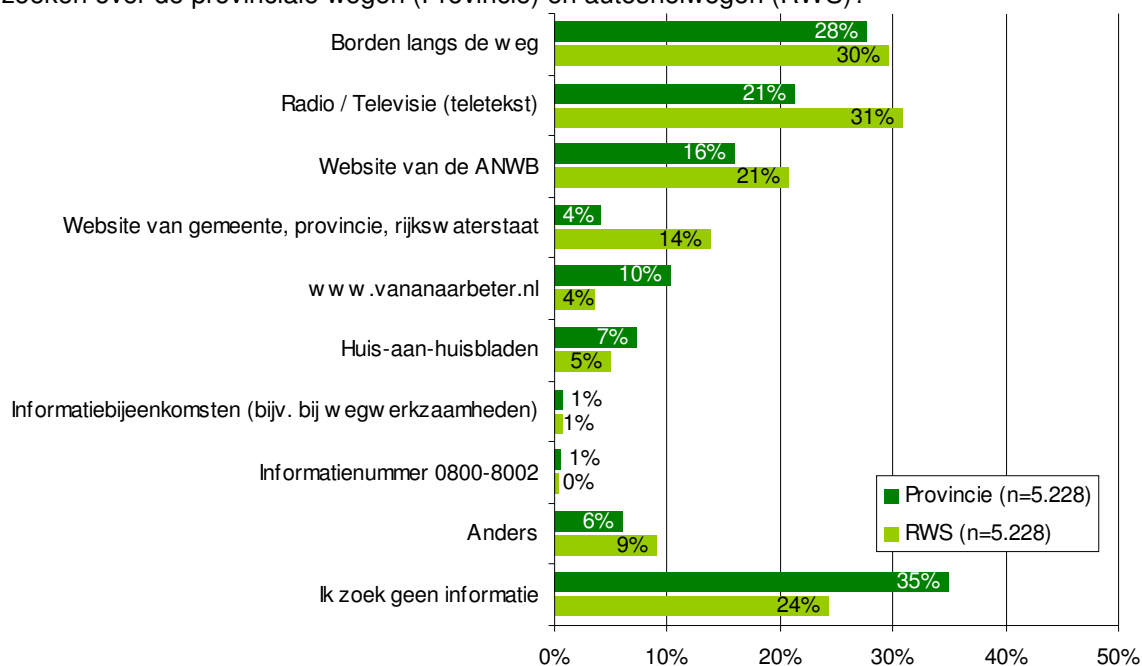
Op de autosnelweg schiet de informatie volgens weggebruikers tekort vanwege onduidelijke aanduiding van de maximumsnelheid. Ook noemen zij dat er een overvloed aan borden en aanwijzingen zijn bij wegwerkzaamheden. Over de informatievoorziening over files hebben de weggebruikers van autosnelwegen minder op te merken dan van provinciale wegen.



Weggebruikers vergaren het vaakst informatie over de provinciale wegen aan de hand van borden langs de weg (28 procent), radio of televisie (21 procent) en de website van de ANWB (16 procent). Informatiebijeenkomsten en het informatienummer 0800-8002 worden het minst vaak genoemd als informatiebron. Iets meer dan een derde van de weggebruikers zoekt geen informatie over de provinciale wegen.

Informatie over de autosnelwegen wordt het vaakst via dezelfde informatiebronnen verkregen als informatie over provinciale wegen. Wel zijn de percentages hoger. Radio en tv worden door 31 procent genoemd als informatiebron, borden langs de weg door 30 procent van de weggebruikers. Circa een vijfde raadpleegt de website van de ANWB om informatie over de autosnelweg te krijgen. Bijna een kwart van de weggebruikers zoekt geen informatie over snelwegen.

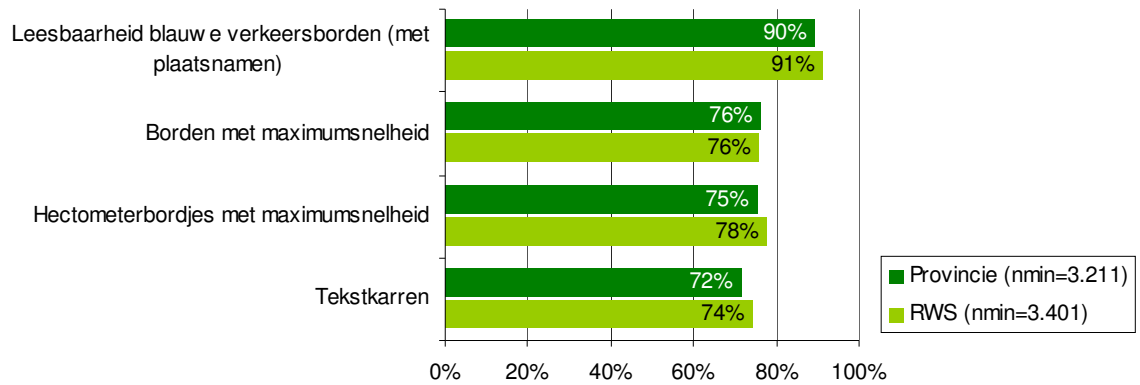
**16 | Welke informatiebron(nen) gebruikt u het meest om (verkeers)informatie op te zoeken over de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?**



### 5.3 Tevredenscores deelaspecten informatievoorziening

De informatievoorziening is ook beoordeeld aan de hand van een aantal losse aspecten, zie figuur 17. Zowel op de provinciale wegen als de autosnelwegen wordt de leesbaarheid van blauwe verkeersborden met plaatsnamen het beste beoordeeld door weggebruikers. Respectievelijk 90 en 91 procent van de weggebruikers is zeer tevreden hierover. Ook de tevredenheid op de andere aspecten is relatief hoog, met rond de 75 procent aan (zeer) tevreden weggebruikers. Hectometerbordjes met maximumsnelheid aan autosnelwegen worden iets beter beoordeeld dan die aan provinciale wegen, maar het verschil is klein. Op de andere aspecten zijn geen significante verschillen tussen provinciale wegen en autosnelwegen.

**17 | Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u bent tegengekomen op de provinciale wegen (Provincie) en autosnelwegen (RWS)?**

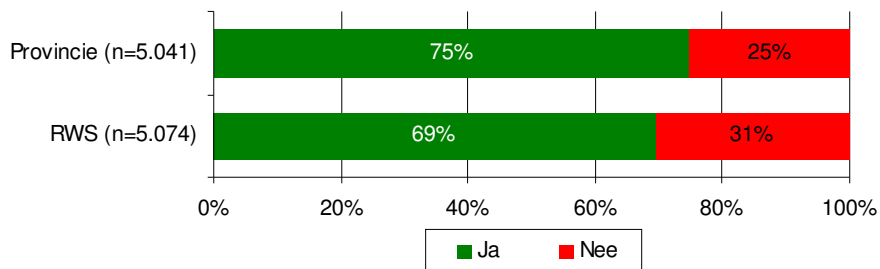


Weggebruikers die over een of meer aspecten in figuur 17 ontevreden zijn, hebben hiervoor ook redenen genoemd. Ontevredenheid over borden met maximumsnelheid heeft (op zowel provinciale wegen als autosnelwegen) veelal te maken met de ervaring dat de maximumsnelheid vaak wisselt en dat informatie soms tegenstrijdig is. Voor de autosnelwegen geldt bovendien dat het niet altijd duidelijk is op welk tijdstip welke maximum snelheid geldt. *“Ik begrijp niets van de 120-borden met een onderbord. Voorbeeld: 120/6-19 uur. Wat is de maximum snelheid buiten deze tijd?”.*

Hectometerpaaltjes zijn niet altijd even goed leesbaar, vinden sommige weggebruikers van de provinciale wegen. *“Soms ontbreekt het, soms zitten er takken of een lantaarnpaal voor”.* Autosnelweggebruikers geven vergelijkbare toelichtingen. Tekstkarren worden door verschillende weggebruikers beschouwd als afleidend. Daarnaast is de informatie die erop staat niet altijd goed leesbaar.

Uit de open antwoorden behorende bij figuur 17 is al gebleken dat het niet altijd duidelijk is wat de maximumsnelheid op de wegen (op een bepaald tijdstip) is. Weggebruikers zijn hierover ook apart bevraagd. Figuur 18 laat zien dat weggebruikers vaker op de hoogte zijn van de maximumsnelheid op de provinciale weg (75 procent) dan de maximumsnelheid op de autosnelwegen (69 procent).

**18 |** Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de provinciale wegen en autosnelwegen waar u rijdt?



Weggebruikers hebben suggesties aangedragen voor het duidelijker aangeven van de maximumsnelheid op provinciale wegen en autosnelwegen. Voor de provinciale wegen vinden weggebruikers het belangrijk dat de geldende maximumsnelheid vaak genoeg wordt gecommuniceerd, bij voorkeur via borden. Ook wanneer de snelheid verandert (bijvoorbeeld bij betreden of verlaten van de bebouwde kom) is het belangrijk dat de geldende snelheid (opnieuw) wordt aangeduid, vinden weggebruikers. Het aanbrengen van de maximumsnelheid op het wegdek is ook een veelgehoorde suggestie.

Ook voor de autosnelwegen zijn verbetermogelijkheden genoemd voor het duidelijker aangeven van de maximumsnelheid. Voorbeelden zijn het afschaffen van de variabele snelheid (waarbij de ene weggebruiker voorkeur heeft voor overal 120 en de andere voor overal 130 kilometer per uur), het aangeven van de maximumsnelheid op alle hectometerpaaltjes of gebruik van matrixborden (in plaats van vaste borden met onderborden) waar per moment wisselende maximumsnelheden gelden.

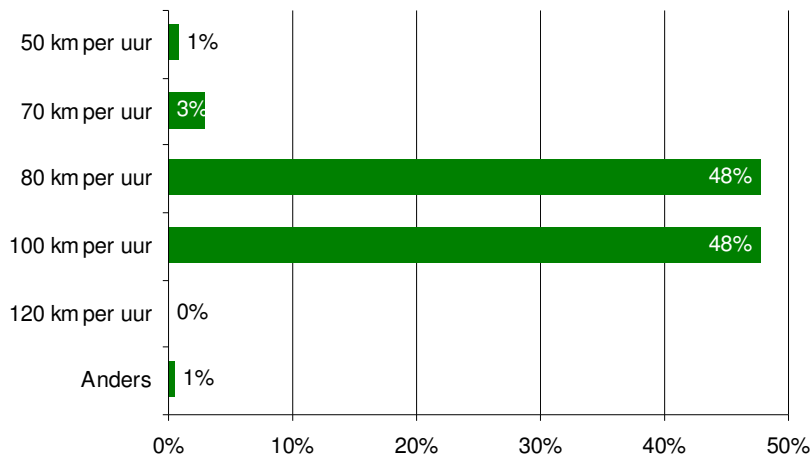
Tot slot is aan de weggebruikers onderstaande afbeelding voorgelegd met de vraag: wat is volgens u de maximumsnelheid op deze weg? Het betreft hier een wegvak met groen geverfde middenberm, waar weggebruikers maximaal 100 km per uur mogen rijden.



In figuur 19 is te zien dat niet iedereen daar goed van op de hoogte is. Er zijn net zoveel weggebruikers die menen dat op deze weg 80 km per uur mag worden gereden als weggebruikers die 100 km per uur kiezen (beide 48 procent).

Dit komt er op neer dat de meerderheid van de weggebruikers niet weet wat de juiste maximumsnelheid is op wegen met groengeverfde middenberm. Het werkelijke kennisniveau van de weggebruiker lijkt hiermee lager te liggen dan het eigen ingeschatte kennisniveau. In 2012 is er namelijk gevraagd naar de duidelijkheid van dit soort nieuwe strepen op de provinciale wegen (die aangeven wat de maximum snelheid is en waar je mag inhalen). Toen gaf zes op de tien weggebruikers aan het duidelijk te vinden wat de betekenis van de nieuwe strepen is.

**19 | Wat is volgens u de maximumsnelheid op deze weg? (n=5.228)**



## 6. Resultaten per provincie

### 6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten per provincie besproken. Het gaat dan om significante verschillen op provincieniveau, in vergelijking met het landelijk gemiddelde van alle provincies samen op een bepaalde stelling of vraag. Een overzicht van alle resultaten naar provincie is opgenomen in bijlage C. Tevens bespreken we per provincie de vijf detailaspecten die het hoogst scoren op tevredenheid en de vijf detailaspecten waarover weggebruikers in de provincie het vaakst ontevreden zijn.

Gemiddeld gezien (over alle provincies) zijn de weggebruikers het vaakst tevreden over de leesbaarheid van de blauwe verkeersborden op de provinciale wegen, de betrouwbaarheid waarmee de reistijd kan worden ingeschat, rotondes, de duidelijkheid van voorrangskruispunten en het rijcomfort op de provinciale wegen. De weggebruikers zijn vooral ontevreden over de mogelijkheid om hun auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten, de uitwijkmogelijkheden op provinciale wegen, de uitvoering van werkzaamheden, de verkeersinformatie en de verlichting.

#### 20 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincies totaal.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (90%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (16%)
2	betrouwbaarheid inschatting reistijd (81%)	2	uitwijkmogelijkheden (13%)
3	rotondes (80%)	3	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (11%)
4	duidelijkheid voorrangskruispunten (78%)	4	verkeersinformatie (11%)
5	rijcomfort (77%)	5	verlichting (10%)

### 6.2 Groningen

Weggebruikers die tijdens hun laatste rit voornamelijk op provinciale wegen in Groningen hebben gereden, zijn over een vijftal aspecten minder tevreden dan landelijk. De algemene tevredenheid over de provincie als wegbeheerder ligt in deze provincie op 74 procent. Overall gezien is dit percentage 76 procent. Weggebruikers die in Groningen hebben gereden, zijn minder vaak tevreden over de kwaliteit van de provinciale wegen (68 procent), de breedte van de rijstroken (72 procent), het zicht op de provinciale weg (68 procent) en de turborotondes (63 procent).

In de top 5 vaakst (zeer) tevreden staan net als landelijk ook de leesbaarheid van blauwe verkeersborden, rotondes, duidelijkheid voorrangskruispunten en betrouwbaarheid inschatting reistijd. Rijcomfort komt in tegenstelling tot landelijk niet in de top 5 voor, daarentegen staat de tevredenheid over hectometerbordjes met maximumsnelheid wel in de top 5 meest vaak (zeer) tevreden. De top 5 meest ontevreden wijkt in Groningen op een punt af van de landelijke top 5: gladheidbestrijding komt in de Groningse lijst wel voor (10 procent (zeer)ontevreden), hier staat tegenover dat verlichting in Groningen niet in de top 5 vaakst (zeer) ontevreden staat.

#### 21 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Groningen.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 vaakst (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (91%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (18%)
2	rotondes (79%)	2	uitwijkmogelijkheden (15%)
3	hectometerbordjes met maximumsnelheid langs de provinciale wegen (79%)	3	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (14%)
4	duidelijkheid voorrangskruispunten (78%)	4	verkeersinformatie (11%)
5	betrouwbaarheid inschatting reistijd (78%)	5	gladheidbestrijding (o.a. zout strooien) (10%)

### 6.3 Friesland

Weggebruikers uit Friesland zijn over diverse aspecten van de provinciale wegen vaker tevreden dan het landelijk gemiddelde. Over de provincie als wegbeheerder is 80 procent (zeer) tevreden, 4 procent hoger dan het landelijke cijfer. Dit verschil is echter niet significant. Weggebruikers in Friesland zijn vaker tevreden over de verkeersveiligheid, de doorstroming, de verkeersinformatie en de verkeerslichten. Er is slechts één aspect waarover weggebruikers uit Friesland minder vaak positief over zijn: de zichtbaarheid van strepen en lijnen op de provinciale wegen (69 procent).

In de onderstaande tabel is de top 5 vaakst (zeer) tevreden en vaakst (zeer) ontevreden onder Friese weggebruikers opgenomen. Ook hier komt naar voren dat men relatief vaak tevreden is over de provincie als wegbeheerder. Dit aspect staat namelijk in de top 5, terwijl dit landelijk niet het geval is. Verkeerslichten staan in Friesland ook in de top 5, terwijl ten opzichte van landelijk de aspecten duidelijkheid voorrangskruispunten en rijcomfort buiten de top 5 vallen. De top 5 vaakst (zeer) ontevreden verschilt op twee punten met het landelijke beeld: de staat van het wegdek en gladheidbestrijding staan in Friesland wel in de top 5 en landelijk niet.

#### 22 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Friesland.

	Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (91%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (14%)
2	betrouwbaarheid inschatting reistijd (87%)	2	uitwijkmogelijkheden (10%)
3	rotondes (85%)	3	staat wegdek (10%)
4	verkeerslichten (80%)	4	gladheidbestrijding (9%)
5	provincie als wegbeheerder (80%)	5	verlichting (9%)

### 6.4 Drenthe

De weggebruikers in Drenthe zijn in 80 procent van de gevallen positief over de provincie als wegbeheerder (overall gemiddelde 76 procent). Dit verschil is net niet significant. Weggebruikers in Drenthe zijn over vijf aspecten van de provinciale wegen vaker tevreden dan het landelijk. Dit geldt onder meer voor de gladheidbestrijding: in Drenthe is 71 procent hier (zeer) tevreden over, een van de hoogste percentages (landelijk: 66 procent). Verder zijn weggebruikers in Drenthe vaker dan gemiddeld tevreden over hectometerpaaltjes met de maximumsnelheid langs de provinciale weg, de doorstroming, de mate waarin de provinciale wegen opgeruimd en schoon zijn en tekstkarren langs de provinciale weg.

De aspecten die in de top 5 (zeer) tevreden staan, verschillen in Drenthe niet met het landelijke beeld met uitzondering van de hectometerbordjes. In de top 5 (zeer) ontevreden staat het aspecten beperking van hinder tijdens werkzaamheden. Dit aspect staat niet in de landelijke top 5.

#### 23 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Drenthe.

	Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (93%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (17%)
2	betrouwbaarheid inschatting reistijd (83%)	2	uitwijkmogelijkheden (16%)
3	hectometerbordjes met maximumsnelheid langs de provinciale wegen (82%)	3	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (10%)
4	duidelijkheid voorrangskruispunten (81%)	4	beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (9%)
5	rotondes (80%)	5	verlichting (9%)

## 6.5 Overijssel

Er is geen verschil in de tevredenheid over de provincie als wegbeheerder tussen weggebruikers in Overijssel (77 procent) en het landelijke beeld (76 procent). De tevredenheid over de diverse aspecten is bij weggebruikers in Overijssel vaak vergelijkbaar met het landelijke gemiddelde. Wel zijn gebruikers van provinciale wegen in Overijssel vaker tevreden over het rijcomfort en de aanwezige rotondes (respectievelijk 83 en 84 procent (zeer) tevreden).

In de top 5 waarover weggebruikers het vaakst tevreden zijn, zit een verschil tussen Overijssel en het landelijke beeld: dit is het aspect breedte van de rijstroken. In Overijssel staat dit wel in de top 5, landelijk niet. In Overijssel staat in tegenstelling tot de landelijke top 5 het aspect turborotondes in de top 5 (zeer) ontevreden.

### 24 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Overijssel.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (90%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (17%)
2	rotondes (84%)	2	turborotondes (12%)
3	rijcomfort (83%)	3	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (10%)
4	betrouwbaarheid inschatting reistijd (80%)	4	verkeersinformatie (10%)
5	breedte rijstroken (80%)	5	uitwijkmogelijkheden (10%)

## 6.6 Gelderland

In Gelderland beoordelen weggebruikers de meeste aspecten vergelijkbaar met het landelijke gemiddelde. Over de provincie als weggebruiker is driekwart (75 procent) tevreden, tegenover 76 procent in heel Nederland. Een opvallend positief verschil tussen Gelderland en het landelijke cijfer is de tevredenheid over de kwaliteit van de provinciale wegen: in Gelderland is dit percentage 78 procent, wat 5 procentpunt hoger ligt dan het Nederlandse percentage. Weggebruikers in Gelderland zijn daarentegen minder vaak tevreden over de aanwezige turborotondes (63 procent om 69 procent).

Turborotondes staan ook in de lijst van zaken waar Gelderse weggebruikers het vaakst (zeer) ontevreden over zijn. Dit is ook het enige verschil met het landelijke beeld (zie onderstaande tabel). In de top vijf (zeer) tevreden over de provinciale wegen in Gelderland staan in tegenstelling tot landelijk de aspecten staat wegdek en borden met de maximumsnelheid langs de provinciale wegen.

### 25 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Gelderland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (89%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (15%)
2	betrouwbaarheid inschatting reistijd (80%)	2	uitwijkmogelijkheden (13%)
3	staat wegdek (78%)	3	verkeersinformatie (12%)
4	duidelijkheid voorrangskruispunten (78%)	4	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (12%)
5	borden met maximumsnelheid langs de provinciale wegen (78%)	5	turborotondes (11%)

## 6.7 Flevoland

Weggebruikers uit Flevoland zijn kritisch over de provincie als wegbeheerder. In Flevoland is 67 procent hier (zeer) tevreden over, tegenover een landelijk percentage van 76 procent. Dit is het laagste percentage van alle provincies. Het aandeel (zeer) ontevreden is niet hoger dan gemiddeld, maar een relatief groot deel van de weggebruikers oordeelt neutraal (28 procent, landelijk 20 procent). Men is ook minder vaak tevreden over de kwaliteit van de provinciale wegen. Het percentage van 68 procent (landelijk 73 procent) vormt samen met de provincie Groningen de laagste waardering voor dit aspect. Weggebruikers in Flevoland zijn ook minder te spreken over de staat van het wegdek. Het tevredenheidspercentage van 66 procent ligt maar liefst 10 procentpunt lager dan het landelijke gemiddelde. Tot slot is men in Flevoland ook kritischer over de gladheidsbestrijding (61 procent (zeer) tevreden).

Hier staat tegenover dat de weggebruikers in deze provincie wel vaker tevreden zijn (76 procent) over het gebruik van tekstkarren.

In de Flevolandse top 5 is een verschil te zien met het landelijk gemiddelde: het aspect breedte van de rijstroken staat in de top 5 (zeer) tevreden. Ruim driekwart van de weggebruikers in Flevoland (78 procent) is hier positief over. De top 5 van zaken waar men het minst vaak tevreden over verschilt op een punt: in Flevoland is men vaker ontevreden over de staat van het wegdek (13 procent, landelijk: 8 procent).

#### 26 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Flevoland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (89%)	1	uitwijkmogelijkheden (14%)
2	betrouwbaarheid inschatting reistijd (84%)	2	staat wegdek (13%)
3	duidelijkheid voorrangskruispunten (78%)	3	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (13%)
4	rotondes (78%)	4	verlichting (13%)
5	breedte rijstroken (78%)	5	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (11%)

#### 6.8 Utrecht

De tevredenheid over de provincie als wegbeheerder ligt in Utrecht op 79 procent. In de regel verschilt de mate waarin weggebruikers van provinciale wegen in Utrecht tevreden zijn over de diverse aspecten weinig van het landelijke beeld. Weggebruikers in Utrecht zijn wel vaker tevreden over de aspecten zichtbaarheid van strepen en lijnen en oversteekplaatsen voor fietsers (respectievelijk 81 en 74 procent).

In de top 5 van items waar men het vaakst (zeer) tevreden over is, staan in tegenstelling tot de landelijke top 5 de zichtbaarheid van strepen en lijnen en breedte van rijstroken. In de Utrechtse top 5 (zeer) ontevreden staan de aspecten doorstroming en verkeerslichten, deze komen in de landelijke top 5 niet voor.

#### 27 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Utrecht.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (90%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (13%)
2	duidelijkheid voorrangskruispunten (81%)	2	uitwijkmogelijkheden (12%)
3	zichtbaarheid strepen/lijnen (81%)	3	verkeersinformatie (11%)
4	rotondes (80%)	4	doorstroming (10%)
5	breedte rijstroken (80%)	5	verkeerslichten (9%)

#### 6.9 Noord-Holland

De tevredenheid van weggebruikers in Noord-Holland over de provincie als wegbeheerder is 74 procent. Weggebruikers van provinciale wegen in Noord-Holland zijn op meerdere aspecten wat kritischer dan landelijk. Men is vooral minder vaak tevreden over de verkeersveiligheid en doorstroming op de provinciale wegen (in beide gevallen 58 procent, ten opzichte van 66 procent landelijk). Daarnaast zijn de weggebruikers minder positief over de verkeersinformatie, hectometerpaaltjes met de maximumsnelheid langs de weg en borden met maximumsnelheid langs wegen.

De Noord-Hollandse top 5 (zeer) tevreden wijkt op één punt af van het provinciale gemiddelde: zichtbaarheid van strepen en lijnen (76 procent (zeer) tevreden) staat in de top 5. In de top 5 (zeer) ontevreden staan in tegenstelling tot de landelijke top 5 deze aspecten doorstroming en borden met maximumsnelheid langs provinciale wegen.

## 28 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Noord-Holland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (88%)	1	uitwijkmogelijkheden (14%)
2	duidelijkheid voorrangskruispunten (78%)	2	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (13%)
3	betrouwbaarheid inschatting reistijd (77%)	3	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (12%)
4	zichtbaarheid strepen/lijnen (76%)	4	borden met maximumsnelheid langs de provinciale wegen (12%)
5	rotondes (76%)	5	doorstroming (11%)

### 6.10 Zuid-Holland

Driekwart van de weggebruikers van provinciale wegen in Zuid-Holland (74 procent) is (zeer) tevreden over de provincie als wegbeheerder. In Zuid-Holland zijn weggebruikers minder vaak tevreden over het aspect verkeersinformatie (50 procent, landelijk: 58 procent). Ook over de verkeersveiligheid en de doorstroming op de wegen in de provincie (beide 58 procent) zijn de weggebruikers minder vaak tevreden dan landelijk (beide 66 procent). Samen met weggebruikers in Noord-Holland zijn weggebruikers in Zuid-Holland het minst vaak tevreden over deze aspecten. Een laatste punt waarover de weggebruikers relatief minder vaak tevreden over zijn is de mogelijkheid om hun auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten (49 procent).

Zowel doorstroming als mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten, staan beide in de Zuid-Hollandse top 5 (zeer) ontevreden. In de top 5 (zeer) tevreden in Zuid-Holland staan onder meer de aspecten zichtbaarheid van strepen en lijnen en de staat van het wegdek. Deze twee laatste aspecten staan niet in de landelijke top 5.

## 29 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Zuid-Holland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (87%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (18%)
2	betrouwbaarheid inschatting reistijd (79%)	2	uitwijkmogelijkheden (15%)
3	zichtbaarheid strepen/lijnen (77%)	3	verkeersinformatie (15%)
4	rotondes (77%)	4	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (12%)
5	staat wegdek (77%)	5	doorstroming (11%)

### 6.11 Zeeland

Ruim driekwart van de weggebruikers in Zeeland (78 procent) is positief over de provincie als wegbeheerder. De gebruikers van provinciale wegen in Zeeland zijn over diverse aspecten meer tevreden dan landelijk. Men is vaker tevreden over de kwaliteit van de wegen (80 procent, het hoogste percentage van alle provincies), de verkeersveiligheid en de doorstroming op de Zeeuwse wegen (beide 72 procent). Ook de verkeersinformatie in de provincie wordt relatief goed beoordeeld; 64 procent is hier (zeer) tevreden over. Ook over de volgende aspecten zijn gebruikers van provinciale wegen in Zeeland vaker (zeer) tevreden dan gemiddeld: staat van het wegdek, mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats te zetten, het opgeruimd/schoon zijn van wegen, rijcomfort, uitwijkmogelijkheden, duidelijkheid van voorrangskruispunten, oversteekplaatsen fietsers, tekstkarren en beperking van hinder bij wegwerkzaamheden.

In tegenstelling tot de landelijke top 5 (zeer) tevreden staat in Zeeland de staat van het wegdek (83 procent (zeer) tevreden) wel in de top 5. Hoewel weggebruikers in Zeeland positiever zijn dan gemiddeld over mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten en over doorstroming, staat deze aspecten wel in de top 5 (zeer) ontevreden. Ook gladheidbestrijding staat in de top 5 (vaakst) zeer ontevreden.



**30 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Zeeland.**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (91%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (14%)
2	betrouwbaarheid inschatting reistijd (83%)	2	verlichting (11%)
3	staat wegdek (83%)	3	gladheidbestrijding (9%)
4	rotondes (82%)	4	doorstroming (9%)
5	duidelijkheid voorrangskruispunten (82%)	5	verkeersinformatie (9%)

**6.12 Noord-Brabant**

In Noord-Brabant is driekwart van de weggebruikers (75 procent) positief over de provincie als wegbeheerder. In het algemeen wijken de tevredenheidsscores van gebruikers van provinciale wegen in Noord-Brabant niet af van de gemiddelde scores. De enige uitzondering hierop is de tevredenheid over turborotondes: in Noord-Brabant is 74 procent van de weggebruikers hier (zeer) tevreden over, ten opzichte van 69 procent landelijk.

Voor zowel de top 5 (zeer) tevreden als de top 5 (zeer) ontevreden geldt dat in Noord-Brabant dezelfde items worden genoemd als landelijk. Wel verschilt de volgorde van de aspecten in de top 5.

**31 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Noord-Brabant.**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen (89%)	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (18%)
2	betrouwbaarheid inschatting reistijd (81%)	2	verkeersinformatie (13%)
3	rotondes (81%)	3	uitwijkmogelijkheden (13%)
4	duidelijkheid voorrangskruispunten (76%)	4	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (12%)
5	rijcomfort (76%)	5	verlichting (10%)

**6.13 Limburg**

De tevredenheid over de provincie als wegbeheerder ligt bij weggebruikers in Limburg op hetzelfde niveau als landelijk (respectievelijk 77 en 76 procent).

Weggebruikers in Limburg zijn beduidend minder vaak tevreden over de opgeruimdheid en de netheid van de wegen dan gemiddeld (66 procent, landelijk: 75 procent). Hier staat tegenover dat men vaker tevreden is over rotondes en turborotondes (respectievelijk 85 en 74 procent) en de borden met de maximumsnelheid langs de provinciale wegen (82 procent).

Borden met daarop de maximumsnelheid staan dan ook in de top 5 (zeer) tevreden. Landelijk staat dit aspect niet in de top 5. Limburg is de enige provincie waar opgeruimd/schoon in de top 5 (zeer) ontevreden voorkomt. Ook gladheidbestrijding staat in deze top 5, terwijl dit landelijk niet het geval is.

**32 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Limburg.**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen	1	mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten (15%)
2	rotondes	2	opgeruimd/schoon (12%)
3	betrouwbaarheid inschatting reistijd	3	uitwijkmogelijkheden (11%)
4	borden met maximumsnelheid langs de provinciale wegen	4	gladheidbestrijding (11%)
5	rijcomfort	5	uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen (9%)

## 7. Resultaten per RWS-Regio

### 7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten per RWS-Regio besproken. Hier gaat het om de resultaten in vergelijking met het totaalgemiddelde van alle RWS-Regio's samen. De volledige resultaten per RWS-Regio zijn opgenomen in bijlage C. In de onderstaande tabel staat de top 5 van detailaspecten waarover weggebruikers uit de zeven regio's het vaakst (zeer) tevreden, en het vaakst (zeer) ontevreden over zijn.

De items waar men het vaakst (zeer) tevreden over is, bestaan uit de leesbaarheid van de blauwe borden, de breedte van de rijstroken, het zicht op de weg, de verkeersveiligheid en de zichtbaarheid van strepen en lijnen op de weg. Over de doorstroming, de uitvoering van werkzaamheden, de borden met de maximumsnelheid langs de snelweg, de staat van het wegdek en de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden is men het vaakst (zeer) ontevreden tevreden.

#### 33 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Rijkswaterstaat totaal.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) autosnelwegen (91%)	1	doorstroming (9%)
2	breedte rijstroken (88%)	2	uitvoering werkzaamheden (9%)
3	zicht (87%)	3	borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen (9%)
4	verkeersveiligheid (84%)	4	staat wegdek (7%)
5	zichtbaarheid strepen/lijnen (84%)	5	beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (7%)

### 7.2 Noord Nederland

Van de gebruikers van autosnelwegen in Noord Nederland is 82 procent (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Dit aandeel is hoger dan landelijk (79 procent). In de regio Noord Nederland zijn weggebruikers over veel aspecten van autosnelwegen vaker tevreden dan het totaalgemiddelde van de regio's. Dit geldt bijvoorbeeld voor de doorstroming: driekwart is hierover tevreden (75 procent) ten opzichte van 62 procent gemiddeld. Ook over uitvoering van werkzaamheden, mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plek te zetten, rijcomfort, betrouwbaarheid waarmee de reistijd ingeschat kan worden, leesbaarheid van blauwe verkeersborden, borden en hectometerpaaltjes met maximumsnelheid langs de autosnelwegen, tekstkarren en beperking van hinder bij wegwerkzaamheden en zijn weggebruikers in Noord Nederland vaker tevreden dan gemiddeld.

Ten opzichte van het landelijke beeld maken in Noord Nederland de verkeersveiligheid en de zichtbaarheid van strepen en lijnen geen deel uit van de top 5 (zeer) tevreden. Daarentegen staan betrouwbaarheid inschatting reistijd en rijcomfort wel in de top 5. De ontevredenheidspercentages liggen laag tot zeer laag, en komen niet boven de 6 procent uit (voor de uitvoering van werkzaamheden).

#### 34 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Noord Nederland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) autosnelwegen (93%)	1	uitvoering werkzaamheden (6%)
2	breedte rijstroken (89%)	2	borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen (5%)
3	betrouwbaarheid inschatting reistijd (88%)	3	beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (5%)
4	zicht (87%)	4	verlichting (5%)
5	rijcomfort (87%)	5	staat wegdek (4%)

### 7.3 West Nederland Noord

In de regio West Nederland Noord is 77 procent van de gebruikers van autosnelwegen (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. De tevredenheidspercentages in de regio West Nederland Noord wijken op geen enkel aspect geen enkel geval significant af van het landelijke gemiddelde.

In de regio West Nederland Noord zijn weggebruikers het vaakst (zeer) tevreden over de leesbaarheid van de blauwe verkeersborden (90 procent). In tegenstelling tot landelijk staan betrouwbaarheid inschatting reistijd en rijcomfort in de top 5 (zeer) tevreden. De aspecten in de top 5 (zeer) ontevreden verschillen niet van de landelijke top 5.

Over de borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen is men in deze regio het vaakst (zeer) ontevreden (12 procent).

#### 35 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio West Nederland Noord.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) autosnelwegen (90%)	1	borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen (12%)
2	breedte rijstroken (88%)	2	uitvoering werkzaamheden (11%)
3	zicht (87%)	3	doorstroming (11%)
4	rijcomfort (85%)	4	beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (9%)
5	betrouwbaarheid inschatting reistijd (84%)	5	staat wegdek (9%)

### 7.4 Oost Nederland

De tevredenheid over Rijkswaterstaat als wegbeheerder ligt in Oost Nederland gelijk aan het landelijke gemiddelde (79 procent). Weggebruikers uit deze regio oordelen relatief kritisch over een aantal aspecten van de autosnelwegen. Zo is men minder vaak tevreden over de kwaliteit (77 procent), de doorstroming (58 procent), de staat van het wegdek (75 procent) en het rijcomfort op autosnelwegen in deze regio (81 procent).

De top 5 (zeer) tevreden komt grotendeels overeen met de landelijke top 5. Alleen het aspect betrouwbaarheid inschatting reistijd staat in de top 5 in plaats van verkeersveiligheid. In de top 5 (zeer) ontevreden is ook een verschil te zien: hectometerbordjes staan in Oost Nederland wel in de top 5, waar dit landelijk niet het geval is.

#### 36 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Oost Nederland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) autosnelwegen (90%)	1	borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen (12%)
2	breedte rijstroken (88%)	2	doorstroming (11%)
3	zicht (87%)	3	uitvoering werkzaamheden (10%)
4	betrouwbaarheid inschatting reistijd (84%)	4	beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (6%)
5	zichtbaarheid strepen/lijnen (84%)	5	hectometerbordjes met maximumsnelheid langs autosnelwegen (6%)

### 7.5 West Nederland Zuid

Ruim driekwart van de gebruikers van autosnelwegen in West Nederland Zuid is (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Weggebruikers in deze regio zijn minder vaak tevreden over borden met maximumsnelheid langs de autowegen (70 procent). Landelijk is dit cijfer 76 procent. In alle andere regio's ligt dit percentage (beperkt) hoger. Ook voor de tekstkarren langs de snelweg, beperking van hinder bij wegwerkzaamheden, doorstroming en de betrouwbaarheid waarmee de reistijd kan worden ingeschat geldt dat de tevredenheid in deze regio lager is dan het landelijke cijfer.

In de top 5 (zeer) tevreden staat in tegenstelling tot de landelijke top 5 het aspect rijcomfort (84 procent (zeer) tevreden). In de top 5 (zeer) ontevreden staan dezelfde vijf aspecten als in de landelijke top vijf. Men is de West Nederland Zuid het vaakst ontevreden over de doorstroming (15 procent).

**37 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio West Nederland Zuid.**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) autosnelwegen (91%)	1	doorstroming (15%)
2	zicht (87%)	2	borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen (10%)
3	breedte rijstroken (86%)	3	uitvoering werkzaamheden (9%)
4	zichtbaarheid strepen/lijnen (84%)	4	beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (8%)
5	rijcomfort (84%)	5	staat wegdek (8%)

**7.6 Midden Nederland**

In totaal is 76 procent van de weggebruikers in Midden Nederland tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. In deze regio is het beeld dat de weggebruikers over veel aspecten kritisch oordelen. Zo is minder dan de helft (46 procent) tevreden over de doorstroming, terwijl de gemiddelde tevredenheid over doorstroming op autosnelwegen 62 procent is. Men is in Midden Nederland ook minder vaak tevreden over de uitvoering van werkzaamheden, de staat van het wegdek, het rijcomfort, mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plek te zetten, het opgeruimd/schoon zijn van wegen, het zicht, de betrouwbaarheid van het inschatten van de reistijd, hectometerbordjes met de maximumsnelheid en beperking van hinder bij wegwerkzaamheden dan landelijk. Hier staat tegenover dat weggebruikers in deze regio wel vaker tevreden zijn over de verlichting langs de weg en de zichtbaarheid van strepen en lijnen (respectievelijk 83 en 87 procent)

In de top 5 (zeer) tevreden van Midden Nederland staan dezelfde aspecten als in de landelijke top 5. Men is het vaakst (zeer) tevreden over de leesbaarheid van blauwe verkeersborden (89 procent). Ook de top 5 (zeer) ontevreden bevat dezelfde aspecten als landelijk. Over het aspect uitvoering werkzaamheden is men het vaakst (zeer) ontevreden (12 procent).

**38 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Midden Nederland.**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) autosnelwegen (89%)	1	uitvoering werkzaamheden (12%)
2	zichtbaarheid strepen/lijnen (87%)	2	doorstroming (11%)
3	breedte rijstroken (86%)	3	borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen (10%)
4	zicht (83%)	4	staat wegdek (10%)
5	verkeersveiligheid (83%)	5	beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (8%)

**7.7 Zee en Delta**

Meer dan vier vijfde (82 procent) van de weggebruikers in de regio Zee en Delta is tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Driekwart (74 procent) is in deze regio tevreden over de doorstroming (landelijk: 62 procent). Alleen in Noord Nederland ligt dit percentage nog hoger. Ook over de uitvoering van werkzaamheden ligt de tevredenheid in deze regio opvallend hoog: op 68 procent.

Andere aspecten waarbij de tevredenheid onder de weggebruikers van Zee en Delta hoger ligt dan het gemiddelde voor alle regio's zijn mogelijkheden om de auto bij pech veilig neer te zetten, betrouwbaarheid waarmee de reistijd kan worden ingeschat, breedte van de rijstroken, het opgeruimd/schoon zijn van wegen, zicht, borden en hectometerbordjes met de maximumsnelheid, tekstkarren en beperking van de hinder bij wegwerkzaamheden.

In de top 5 (zeer) tevreden staan in tegenstelling tot de landelijke top 5 de aspecten betrouwbaarheid inschatting reistijd en mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plek neer te zetten (respectievelijk 88 en 85 procent (zeer) tevreden). In top 5 (zeer) ontevreden staan onder andere de aspecten verlichting (9 procent) en kwaliteit (5 procent). Deze aspecten staan niet in de landelijke top 5.

**39 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Zee en Delta.**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) autosnelwegen (93%)	1	staat wegdek (9%)
2	breedte rijstroken (92%)	2	verlichting (9%)
3	zicht (90%)	3	kwaliteit (5%)
4	betrouwbaarheid inschatting reistijd (88%)	4	borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen (5%)
5	mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten (85%)	5	doorstroming (5%)

**7.8 Zuid Nederland**

Een ruime meerderheid van weggebruikers in Zuid Nederland is positief over Rijkswaterstaat als wegbeheerder (81 procent). Weggebruikers in Zuid-Nederland zijn vaker dan gemiddeld tevreden over de staat van het wegdek (83 procent, landelijk: 80 procent). Men is in deze regio echter minder vaak tevreden over de verlichting van autosnelwegen (75 procent, landelijk: 79 procent).

De top 5 (zeer) tevreden van Zuid Nederland wijkt op één aspect af van de landelijke top 5. In Zuid Nederland staat rijcomfort (85 procent (zeer) tevreden) in de top 5, landelijk is dit niet het geval. De top 5 (zeer) ontevreden in Zuid Nederland kent twee andere aspecten dan de landelijke top 5, namelijk verlichting en hectometerbordjes met de maximumsnelheid langs autosnelwegen (respectievelijk 8 en 7 procent (zeer) ontevreden).

**40 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Zuid Nederland.**

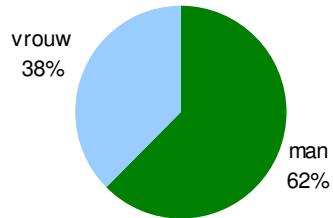
Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) autosnelwegen (91%)	1	doorstroming (10%)
2	breedte rijstroken (88%)	2	uitvoering werkzaamheden (9%)
3	zicht (86%)	3	borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen (8%)
4	zichtbaarheid strepen/lijnen (85%)	4	verlichting (8%)
5	rijcomfort (85%)	5	hectometerbordjes met maximumsnelheid langs autosnelwegen (7%)

## Bijlage A

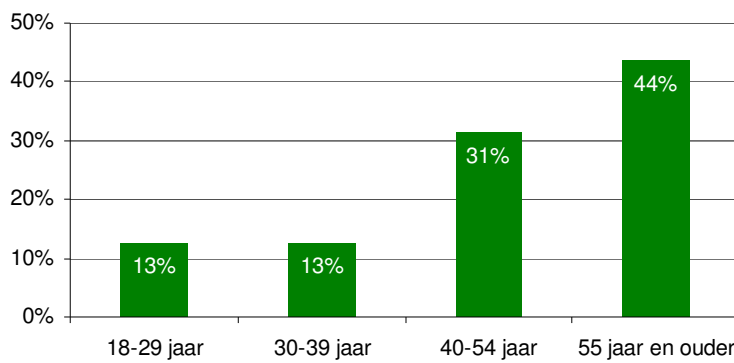
# Profiel weggebruiker

### Achtergrondkenmerken weggebruikers

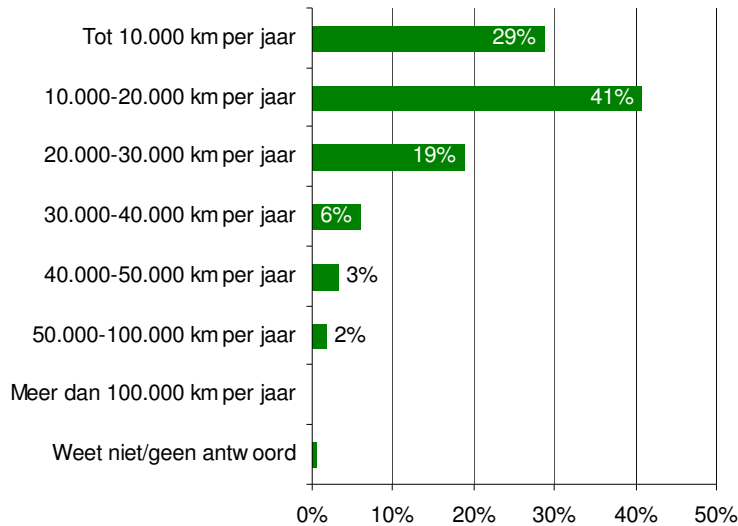
1 | Geslacht (ongewogen, n=5.228).



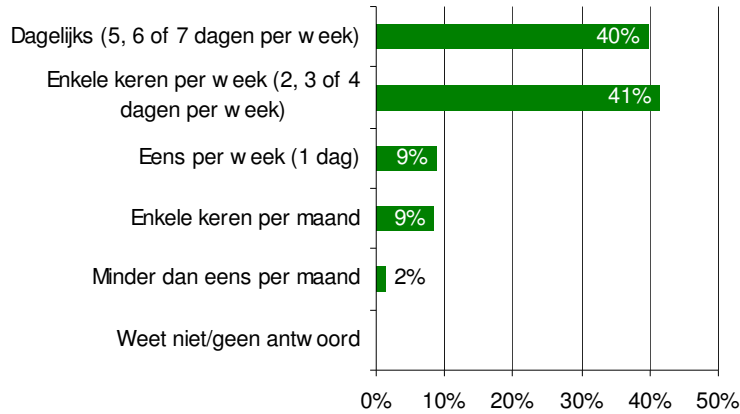
2 | Leeftijd (ongewogen).



3 | Aantal kilometers dat men gemiddeld per jaar rijdt (ongewogen, n=5.228).

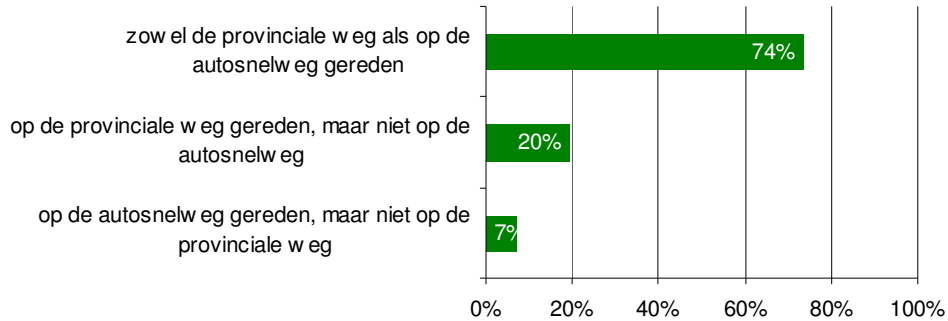


**4 | Hoe vaak maakt u gemiddeld als bestuurder van een (motor)voertuig in Nederland gebruik van de provinciale en auto(snel)wegen? (ongewogen, n=5.228)**

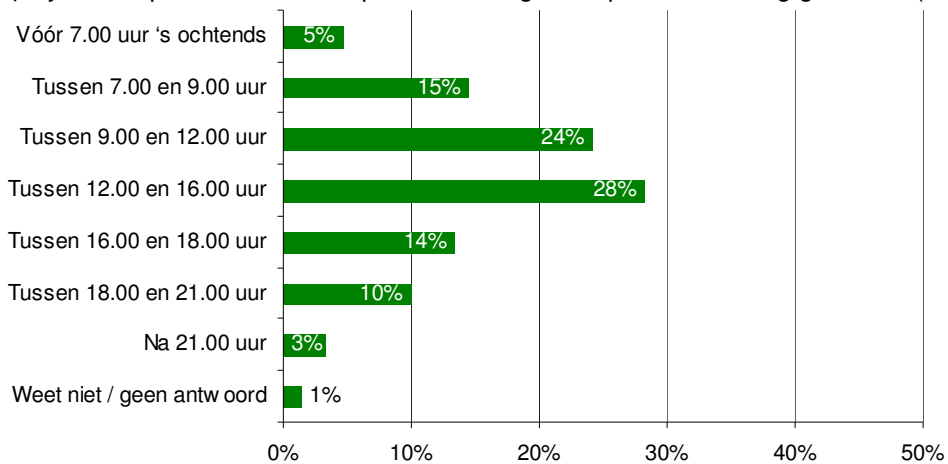


**Ritkenmerken**

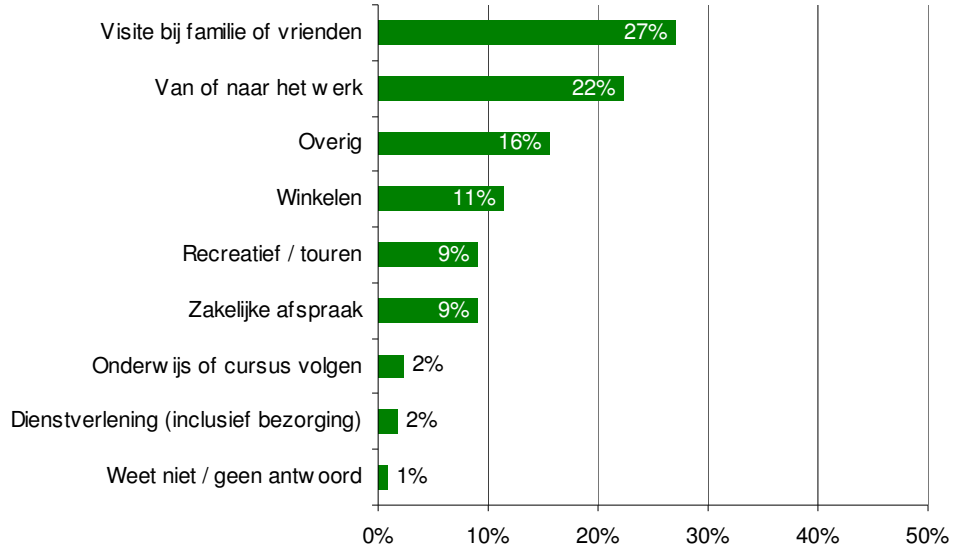
**5 | Laatste rit (n=5.228).**



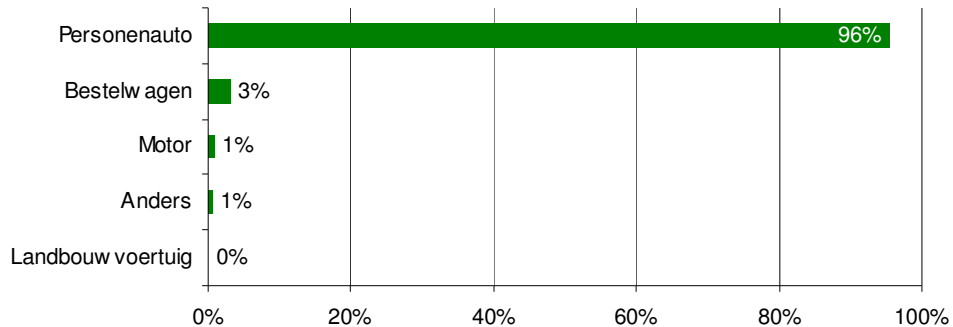
**6 | Tijd waarop men laatste rit op autosnelweg en/of provinciale weg gestart is (n=5.228).**



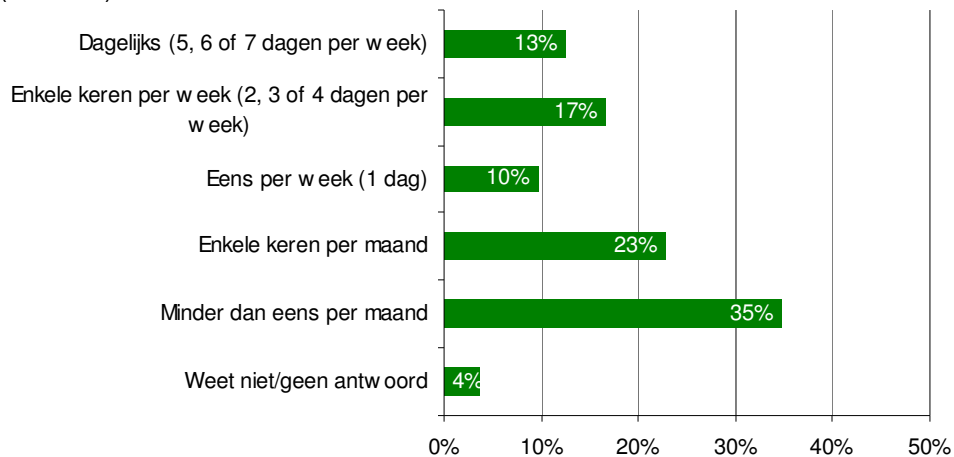
**7 | Motief voor laatste rit op autosnelweg en/of provinciale weg (n=5.228).**



**8 | Voertuig waarmee laatste rit op autosnelweg en/of provinciale weg is gemaakt (n=5.228).**



**9 | Hoe vaak rijdt u deze laatste gemaakte rit op autosnelweg en/of provinciale weg? (n=5.228).**







**Methode**

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een online vragenlijst. De vragenlijst is in samenspraak met Wegbeheerders ontmoeten Wegbeheerders door I&O Research ontwikkeld.

**Veldwerk**

Het veldwerk is uitgevoerd in april 2013. De vragenlijst bestond uit circa 60, voornamelijk gesloten, vragen. Een deel van de vragen is dubbel gesteld: één keer m.b.t. provinciale wegen en één keer m.b.t. autosnelwegen zodat vergelijking mogelijk is.

**Steekproef**

Via een landelijk internetpanel zijn weggebruikers uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Allereerst werd per provincie een a-selecte steekproef (alleen 18+) getrokken. De netto steekproef diende uiteindelijk te bestaan uit netto minimaal 4.800 automobilisten, 400 per provincie. Daarom werd aan het begin van de vragenlijst een screening uitgevoerd. Alleen respondenten die de volgende vragen beiden met 'ja' beantwoordden:

- Heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig de afgelopen maand gereden op de provinciale wegen?
- En heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig de afgelopen maand gereden op de autosnelwegen?

maakten deel uit van de netto steekproef.

De steekproef is in meerdere delen, verspreid over meerdere dagen uitgezet om externe invloeden te minimaliseren. Het onderzoek is op vrijdag 12 april 2013 gestart. Vanaf die dag zijn tot en met 17 april elke dag 5.000 panelleden uitgenodigd voor deelname aan het onderzoek. Van 18 tot en met 23 april zijn circa 1.000 panelleden per dag uitgenodigd. In totaal zijn 36.675 panelleden uitgenodigd voor het onderzoek. Hiervan zijn 13.161 panelleden aan de enquête begonnen en uiteindelijk hebben 5.228 panelleden die tot de doelgroep behoorden de enquête volledig ingevuld. Dit resulteert in een respons van 14,3 procent.

Het toekennen van respondenten aan een provincie is gebeurd aan de hand van de provincie waar men tijdens de laatste rit op een provinciale en/of autosnelweg voornamelijk heeft gereden. In totaal hebben 5.228 weggebruikers de vragenlijst ingevuld. 119 respondenten hebben 'weet niet/moeilijk te bepalen' ingevuld bij provincie waar ze tijdens hun laatste rit hoofdzakelijk gereden hebben. Deze respondenten zijn niet toebedeeld aan een provincie of RWS-regio en komen niet voor in de *regionale* resultaten. De (ongewogen) netto steekproef is als volgt verdeeld naar provincie:

Provincie	abs	rel	RWS-Regio	abs	rel
Friesland	400	8%	Noord Nederland	1.217	23%
Groningen	400	8%			
Drenthe	417	8%			
Noord-Holland	460	9%	West Nederland Noord	460	9%
Gelderland	504	10%	Oost Nederland	906	17%
Overijssel	402	8%			
Zuid-Holland	454	9%	West Nederland Zuid	454	9%
Utrecht	408	8%	Midden Nederland	808	15%
Flevoland	400	8%			
Zeeland	400	8%	Zee en Delta	400	8%
Noord-Brabant	447	9%	Zuid Nederland	864	17%
Limburg	417	8%			
Weet niet / kan ik moeilijk bepalen	119	2%		119	2%
<b>totaal</b>	<b>5.228</b>	<b>100%</b>		<b>5.228</b>	<b>100%</b>

### Rapportage

De in de rapportage vermelde tevredenheidsscores hebben betrekking op de respondenten die de vraag beantwoord hebben (exclusief de categorie 'weet niet'). Indien meer dan 20 procent op een vraag 'weet niet' heeft geantwoord dan is dit in de rapportage vermeld. Er is sprake van een afwijking of verschil als de gemiddelde scores tussen groepen significant verschillen op het 95%-niveau. Als er geen significant verschil is, dan is dit niet afzonderlijk vermeld. Bij de figuren staat vermeld hoeveel respondenten de vraag hebben beantwoord.

### Weging

Via het landelijke internetpanel zijn a-select panelleden van 18 jaar en ouder uitgenodigd. Er zijn geen populatiecijfers bekend van Nederlanders die in het bezit zijn van een rijbewijs en die de afgelopen maand op Nederlandse auto(snel)wegen en provinciale wegen gereden hebben. Daarom is ervoor gekozen te wegen naar leeftijd en geslacht van de Nederlandse bevolking (18+). Voor populatiecijfers is gebruik gemaakt van de cijfers van de Gouden Standaard van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

### *Weegprocedure*

De steekproef is gewogen op leeftijd en geslacht. Hiervoor zijn alle respondenten ingedeeld in 4 leeftijdsgroepen naar geslacht. In totaal zijn dat 8 weegfactoren. De jongste 2 leeftijdsgroepen mannen (18-29 en 30-39 jaar) en vrouwen (18-29 en 30-39 jaar) zijn samengevoegd. Als dit niet wordt gedaan, komt de weegfactor boven de 2 uit, en dit is niet gewenst. Door het samenvoegen van de twee jongste leeftijdsgroepen komt het aantal weegfactoren uit op 6. De minimale en maximale weegfactor zijn respectievelijk 0,47 en 1,96.

Vervolgens zijn deze weggebruikers aan de provincie/regio toebedeeld waar ze hun laatste rit grotendeels gereden hebben om de regionale resultaten te generen.

## Bijlage C Resultaten per provincie en RWS- Regio

In onderstaande tabellen zijn de tevredenheidsscores en belangsscores uitgesplitst naar provincie en naar RWS-Regio. Deze uitsplitsing is gemaakt op basis van de provincie waar men de laatste rit heeft gereden. Significante verschillen ten opzichte van het totaal staan in de tabellen vet gedrukt.

### Resultaten per provincie

<i>% (zeer) tevreden</i>	Fr	Gr	Dr	NH	FI	Gld	Ov	ZH	Ut	ZI	NB	Li	totaal
provincie als wegbeheerder	80%	74%	80%	74%	<b>68%</b>	75%	77%	74%	79%	78%	75%	77%	76%
kwaliteit	75%	<b>68%</b>	73%	72%	<b>66%</b>	<b>78%</b>	72%	72%	76%	<b>80%</b>	71%	76%	73%
verkeersveiligheid	<b>73%</b>	69%	73%	<b>58%</b>	68%	65%	67%	<b>58%</b>	62%	<b>72%</b>	62%	64%	66%
doorstroming	<b>73%</b>	69%	<b>73%</b>	<b>58%</b>	68%	65%	67%	<b>58%</b>	62%	<b>72%</b>	62%	64%	66%
verkeersinformatie	<b>64%</b>	58%	67%	<b>51%</b>	57%	57%	57%	<b>50%</b>	57%	<b>64%</b>	53%	62%	58%
uitvoering werkzaamheden	<b>61%</b>	55%	59%	<b>49%</b>	52%	55%	54%	<b>49%</b>	<b>60%</b>	<b>62%</b>	<b>50%</b>	53%	55%
staat wegdek	75%	74%	74%	72%	<b>66%</b>	78%	78%	77%	79%	<b>83%</b>	74%	78%	76%
verlichting	68%	67%	68%	69%	63%	72%	72%	70%	73%	69%	67%	71%	69%
zichtbaarheid strepen/lijnen	<b>69%</b>	72%	76%	76%	75%	75%	78%	77%	<b>81%</b>	79%	75%	78%	76%
breedte rijstroken	77%	<b>72%</b>	77%	74%	78%	75%	80%	74%	80%	80%	75%	78%	77%
mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten	54%	54%	54%	54%	55%	52%	55%	<b>49%</b>	57%	<b>61%</b>	52%	55%	54%
opgeruimd/schoon	75%	74%	<b>80%</b>	76%	77%	74%	77%	76%	79%	<b>81%</b>	72%	<b>66%</b>	75%
rijcomfort	77%	74%	77%	74%	76%	77%	<b>83%</b>	76%	79%	<b>81%</b>	76%	79%	77%
zicht	72%	<b>68%</b>	72%	75%	76%	76%	75%	70%	76%	78%	72%	75%	74%
turborotondes	<b>74%</b>	<b>63%</b>	72%	66%	71%	<b>63%</b>	71%	68%	71%	69%	<b>74%</b>	<b>74%</b>	69%
rotondes	<b>85%</b>	79%	80%	76%	78%	77%	<b>84%</b>	77%	80%	82%	81%	<b>85%</b>	80%
verkeerslichten	<b>80%</b>	77%	75%	70%	74%	71%	76%	70%	74%	76%	73%	76%	74%
uitwijkmogelijkheden	56%	53%	50%	50%	55%	51%	58%	48%	55%	<b>61%</b>	49%	57%	53%
duidelijkheid	76%	78%	81%	78%	78%	78%	77%	75%	81%	<b>82%</b>	76%	78%	78%
voorrangskruispunten	67%	69%	70%	70%	69%	67%	70%	64%	<b>74%</b>	<b>74%</b>	66%	68%	69%
oversteekplaatsen fietsers	67%	69%	70%	70%	69%	67%	70%	64%	<b>74%</b>	<b>74%</b>	66%	68%	69%
betrouwbaarheid inschatting reistijd	87%	78%	83%	77%	84%	80%	80%	79%	79%	83%	81%	84%	81%
leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen	91%	91%	93%	88%	89%	89%	90%	87%	90%	91%	89%	89%	90%
borden met maximumsnelheid langs de provinciale wegen	78%	78%	80%	<b>70%</b>	73%	78%	74%	74%	77%	77%	76%	<b>82%</b>	76%
hectometerbordjes met maximumsnelheid langs de provinciale wegen	76%	79%	<b>82%</b>	<b>70%</b>	75%	77%	75%	71%	76%	78%	73%	78%	75%
tekstkarren langs de provinciale weg	68%	75%	<b>76%</b>	68%	<b>76%</b>	69%	74%	66%	75%	<b>76%</b>	69%	72%	72%
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	61%	60%	62%	55%	58%	57%	62%	55%	59%	<b>67%</b>	59%	61%	59%
Gladheidsbestrijding (o.a. zout strooien)	66%	<b>60%</b>	<b>71%</b>	66%	<b>61%</b>	67%	<b>71%</b>	65%	69%	67%	64%	63%	66%
<i>% (zeer) belangrijk</i>	Fr	Gr	Dr	NH	FI	Gld	Ov	ZH	Ut	ZI	NB	Li	totaal
Doorstroming op de wegen	96%	95%	96%	94%	95%	95%	95%	94%	96%	95%	94%	96%	95%
Verkeersinformatie als u de weg op gaat	<b>71%</b>	72%	75%	79%	79%	75%	75%	<b>80%</b>	79%	75%	79%	77%	76%
Dagelijks onderhoud van de wegen, omgeving en parkeerplaatsen	80%	79%	<b>73%</b>	77%	77%	75%	78%	76%	78%	81%	78%	82%	78%
Veilig gebruik kunnen maken van de weg	96%	94%	95%	93%	94%	94%	94%	93%	96%	94%	94%	96%	94%
Minimale hinder als gevolg van wegwerkzaamheden	82%	81%	86%	85%	82%	83%	81%	83%	84%	84%	83%	85%	83%
Kwaliteit van de wegen	96%	94%	93%	93%	93%	94%	95%	94%	95%	95%	93%	95%	94%

## Resultaten per RWS-Regio

% (zeer) tevreden	West		West		Midden Nederland	Zee en Delta	Zuid Nederland	totaal
	Noord Nederland	Nederland Noord	Oost Nederland	Nederland Zuid				
RWS als wegbeheerder	<b>82%</b>	77%	79%	77%	76%	82%	81%	79%
kwaliteit	84%	82%	<b>77%</b>	78%	80%	83%	82%	81%
verkeersveiligheid	86%	83%	83%	83%	83%	84%	82%	84%
doorstroming	<b>75%</b>	58%	<b>58%</b>	<b>56%</b>	<b>46%</b>	<b>74%</b>	60%	62%
verkeersinformatie	79%	76%	77%	74%	73%	79%	75%	76%
uitvoering werkzaamheden	<b>65%</b>	59%	57%	56%	<b>53%</b>	<b>68%</b>	58%	60%
staat wegdek	82%	81%	<b>75%</b>	77%	<b>75%</b>	81%	<b>83%</b>	80%
verlichting	78%	78%	80%	82%	<b>83%</b>	77%	<b>75%</b>	79%
zichtbaarheid strepen/lijnen	84%	83%	84%	84%	<b>87%</b>	84%	85%	84%
breedte rijstroken	89%	88%	88%	86%	86%	<b>92%</b>	88%	88%
mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten	<b>80%</b>	77%	77%	73%	<b>73%</b>	<b>85%</b>	77%	77%
opgeruimd/schoon	80%	77%	80%	79%	<b>74%</b>	<b>84%</b>	75%	78%
rijcomfort	<b>87%</b>	85%	<b>81%</b>	84%	<b>79%</b>	82%	85%	84%
zicht	87%	87%	87%	87%	<b>83%</b>	<b>90%</b>	86%	87%
betrouwbaarheid inschatting reistijd	<b>88%</b>	84%	84%	<b>79%</b>	<b>78%</b>	<b>88%</b>	83%	84%
leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) autosnelwegen	<b>93%</b>	90%	90%	91%	89%	93%	91%	91%
borden met maximumsnelheid langs autosnelwegen	<b>82%</b>	72%	75%	<b>70%</b>	74%	<b>81%</b>	76%	76%
hectometerbordjes met maximumsnelheid langs autosnelwegen	<b>83%</b>	75%	77%	74%	<b>74%</b>	<b>82%</b>	76%	78%
tekstkarren langs autosnelweg	<b>77%</b>	74%	75%	<b>68%</b>	71%	<b>81%</b>	72%	74%
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	<b>69%</b>	63%	62%	<b>59%</b>	<b>58%</b>	<b>73%</b>	62%	64%
Gladheidsbestrijding (o.a. zout strooien)	78%	78%	75%	75%	76%	77%	73%	76%

% (zeer) belangrijk	West		West		Midden Nederland	Zee en Delta	Zuid Nederland	totaal
	Noord Nederland	Nederland Noord	Oost Nederland	Nederland Zuid				
Doorstroming op de wegen	95%	95%	95%	94%	94%	95%	95%	95%
Verkeersinformatie als u de weg op gaat	<b>73%</b>	75%	<b>79%</b>	79%	<b>80%</b>	75%	78%	76%
Dagelijks onderhoud van de wegen, omgeving en parkeerplaatsen	77%	76%	77%	77%	76%	81%	80%	78%
Veilig gebruik kunnen maken van de weg	95%	94%	95%	93%	93%	94%	95%	94%
Minimale hinder als gevolg van wegwerkzaamheden	83%	82%	83%	85%	83%	84%	84%	83%
Kwaliteit van de wegen	94%	95%	94%	93%	94%	95%	94%	94%

## Bijlage D

# Vragenlijst

**SPLIT RUN vragenlijst, helft respondent krijgt als eerste de provinciale vragen de andere helft de autosnelwegen**

### VRAAG 1

Ik ben een...

- 1  Man
- 2  Vrouw

### VRAAG 2

Wat is uw leeftijd?

\_\_\_\_\_

### VRAAG 3

Bent u in het bezit van een rijbewijs?

- 1  Ja
- 2  Nee → EINDE VRAGENLIJST

### VRAAG 4

Bent u van beroep vrachtwagenchauffeur?

- 1  Ja → EINDE VRAGENLIJST
- 2  Nee

### VRAAG 5

Hoeveel kilometer rijdt u gemiddeld per jaar? Als u het niet precies weet, wilt u dan een zo nauwkeurig mogelijke schatting maken?

- 1  0 (Ik rijd nooit) → EINDE VRAGENLIJST
- 2  tot 10.000 km per jaar
- 3  10.000-20.000 km per jaar
- 4  20.000-30.000 km per jaar
- 5  30.000-40.000 km per jaar
- 6  40.000-50.000 km per jaar
- 7  50.000-100.000 km per jaar
- 8  meer dan 100.000 km per jaar
- 99  Weet niet \ geen antwoord

### VRAAG 6

Hoe vaak maakt u gemiddeld als bestuurder van een (motor)voertuig in Nederland gebruik van de provinciale en auto(snel)wegen (wegen buiten de bebouwde kom)?

- 1  Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- 2  Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- 3  Eens per week (1 dag)
- 4  Enkele keren per maand
- 5  Minder dan eens per maand
- 99  Weet niet \ geen antwoord

### SELECTIEVRAAG

### VRAAG 7a kaartje met provinciale wegen

Heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig [*infoblokje: auto, bestelwagen, motor of landbouwvoertuig*] de afgelopen maand gereden op de **provinciale wegen**? Hiermee bedoelen we wegen buiten de bebouwde kom waar voornamelijk snelheden van 80 of 100 km/u gelden, en die doorgaans worden aangeduid als N-wegen. Zie voor overzicht de oranje wegen op het kaartje.

- 1  Ja  
2  Nee

### VRAAG 7b kaartje met rijkswegen

En heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig [*infoblokje: auto, bestelwagen, motor of*] de afgelopen maand gereden op de **autosnelwegen**? Hiermee bedoelen we wegen buiten de bebouwde kom waar voornamelijk snelheden van 100, 120 of 130 km/u gelden, en die doorgaans worden aangeduid als A-wegen. Zie voor overzicht de rode wegen op het kaartje.

- 1  Ja  
2  Nee

Indien géén twee keer 'ja' is ingevuld → EINDE VRAGENLIJST

## KWALITEIT EN VEILIGHEID ALGEMEEN

### VRAAG 8a

Hoe tevreden bent u over de provincie als beheerder van de **provinciale wegen**?

- 1  Zeer tevreden  
2  Tevreden  
3  Niet tevreden en niet ontevreden  
4  Ontevreden  
5  Zeer ontevreden  
99  Weet niet

### VRAAG 9a

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten ten aanzien van de **provinciale wegen**?

*Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'.*

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit van de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Verkeersveiligheid op de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Doorstroming op de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. (Verkeers)informatie over de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Uitvoering werkzaamheden aan provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**VRAAG 10a (open)**

Indien aspect 1, 2, 3, 4 of 5 van vraag 9a = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de aspecten van de **provinciale wegen**?

.....

**VRAAG 8b**

Hoe tevreden bent u over Rijkswaterstaat als beheerder van de **autosnelwegen**?

- 1  Zeer tevreden
- 2  Tevreden
- 3  Niet tevreden en niet ontevreden
- 4  Ontevreden
- 5  Zeer ontevreden
- 99  Weet niet

**VRAAG 9b**

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten ten aanzien van de **autosnelwegen**?

*Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'.*

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit van de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Verkeersveiligheid van de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Doorstroming van de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. (Verkeers)informatie over autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Uitvoering werkzaamheden aan autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**VRAAG 10b (open)**

Indien aspect 1, 2, 3 of 4 van vraag 9b = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de aspecten van de **autosnelwegen**?

.....



## LAATSTE RIT

### VRAAG 11 kaartjes toevoegen, als eerste ook naar provincie vragen, en een voorbeeld van een laatste reisbeschrijving toevoegen

Deze vragenlijst gaat over de **laatst gereden rit op de provinciale wegen en autosnelwegen**.

Kunt u aangeven wat op u van toepassing is, als het gaat om uw **laatst gereden rit op deze wegen**?

- 1  Tijdens mijn laatste rit heb ik op zowel de provinciale weg als op de autosnelweg gereden → NAAR VRAAG 12
- 2  Tijdens mijn laatste rit heb ik op de provinciale weg gereden, maar niet op de autosnelweg → NAAR VRAAG 12a
- 3  Tijdens mijn laatste rit heb ik op de autosnelweg gereden, maar niet op de provinciale weg → NAAR VRAAG 12b

### VRAAG 12

Tijdens uw laatste rit reed u op zowel de provinciale weg als op de autosnelweg. Wat waren de kenmerken van deze rit? → NAAR KENMERKEN, DAARNA VRAAG 14a

### VRAAG 12a

Tijdens uw laatste rit reed u op de **provinciale weg**. Wat waren de kenmerken van deze rit?

→ NAAR RITKENMERKEN, DAARNA VRAAG 13b

### VRAAG 13a

U heeft aangegeven de afgelopen maand óók op de **provinciale weg** te hebben gereden. Wat zijn de kenmerken van de laatste rit waarbij u op de **provinciale weg** reed? → NAAR RITKENMERKEN, DAARNA VRAAG 14a

### VRAAG 12b

Tijdens uw laatste rit reed u op de **autosnelweg**. Wat waren de kenmerken van deze rit? → NAAR RITKENMERKEN, DAARNA VRAAG 13a

### VRAAG 13b

U heeft aangegeven de afgelopen maand óók op de **autosnelweg** te hebben gereden. Wat zijn de kenmerken van de laatste rit waarbij u op de **autosnelweg** reed? → NAAR RITKENMERKEN, DAARNA VRAAG 14a

## KENMERKEN LAATSTE RIT

Datum

Tijdstip waarop u de laatste rit **gestart** bent: *(drop-down lijstje) deze meteen na datum vragen)*

- 1  Vóór 7.00 uur 's ochtends
- 2  Tussen 7.00 en 9.00 uur
- 3  Tussen 9.00 en 12.00 uur
- 4  Tussen 12.00 en 16.00 uur
- 5  Tussen 16.00 en 18.00 uur
- 6  Tussen 18.00 en 21.00 uur
- 7  Na 21.00 uur
- 99  Weet niet / geen antwoord

Beginpunt van uw laatste rit: .....

Eindpunt van uw laatste rit: .....

Provincie waarin u het grootste deel van uw laatste rit heeft gereden *(drop-down lijstje)*

- 1  Friesland
- 2  Groningen

- 3  Drenthe
- 4  Noord-Holland
- 5  Flevoland
- 6  Gelderland
- 7  Overijssel
- 8  Zuid-Holland
- 9  Utrecht
- 10  Zeeland
- 11  Noord-Brabant
- 12  Limburg
- 99  Weet niet / kan ik moeilijk bepalen

Motief van uw laatste rit (*drop-down lijstje*)

- 1  Van of naar het werk
- 2  Zakelijke afspraak
- 3  Dienstverlening (inclusief bezorging)
- 4  Winkelen
- 5  Onderwijs of cursus volgen
- 6  Visite bij familie of vrienden
- 7  Recreatief / touren
- 8  Overig
- 99  Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- 1  Personenauto
- 2  Motor
- 3  Bestelwagen
- 4  Landbouwvoertuig
- 5  Anders, namelijk

Hoe vaak rijdt u deze rit? (*drop-down lijstje*)

- 1  Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- 2  Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- 3  Eens per week (1 dag)
- 4  Enkele keren per maand
- 5  Minder dan eens per maand
- 99  Weet niet \ geen antwoord

#### **KWALITEIT EN VEILIGHEID LAATST GEREDEN RIT**

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over de provinciale wegen en autosnelwegen waarop u tijdens uw laatste rit(ten) gereden heeft.

*Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'. Gaat een vraag over een onderwerp dat u niet bent tegenkomen tijdens uw laatste rit vult u dan alstublieft niet van toepassing in.*

#### **VRAAG 14a (open)**

- 8. Denkend aan uw laatste rit(ten) , wat zou u verbeterd willen zien aan de **provinciale weg(en)** waar u gereden heeft?

.....

**VRAAG 15a**

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de **provinciale weg** met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassin g	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening
Staat van het wegdek van de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Verlichting van de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zichtbaarheid van de strepen en lijnen op de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Breedte van de rijstroken op de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten (verharde berm, pechhaven of vluchtstrook) op de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Opgeruimd/schoon zijn van de provinciale wegen, inclusief berm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Rijcomfort op de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zicht op de provinciale wegen (bijv. zicht bij inhalen of uitzicht vanaf zijweg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

**VRAAG 16a (open)**

Indien één of meer aspecten van vraag 15a = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **provinciale weg**?

.....

**VRAAG 17a**

Op de **provinciale wegen** komt u verschillende situaties tegen, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten met betrekking tot uw laatst gereden rit?

Er moet per item toelichting in vorm van foto en evt. tekst toegevoegd worden die respondenten kunnen zien door er met de muis boven te hangen

	niet van toepass ing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening
Turborotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Verkeerslichten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Uitwijkmogelijkheden (o.a. berm)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Duidelijkheid voorrangskruispunten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Plaatsen waar fietsers over kunnen steken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

**VRAAG 18a (open)**

Indien één of meer aspecten van vraag 17a = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **provinciale weg**?

.....

**VRAAG 19a**

Heeft u tijdens u laatste rit op de **provinciale weg** hinder ondervonden van...

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- 1  Brommobielen
- 2  Landbouwverkeer
- 3  (overstekende) Fietsers
- 4  (overstekende) Voetgangers
- 5  Wilde dieren
- 5  Andere automobilisten
- 6  Anders, namelijk

**VRAAG 20a (open)**

9. *Indien één of meerdere antwoorden aangekruist bij 19a:*

10. Kunt u de hinder die u heeft ondervonden op de **provinciale weg** beschrijven?

.....

**VRAAG 14b (open)**

11. Denkend aan uw laatste rit(ten) , wat zou u verbeterd willen zien aan de **autosnelweg(en)** waar u gereden heeft?

.....

**VRAAG 15b**

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de **autosnelweg** met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/ geen mening
1. Staat van het wegdek van de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Verlichting van de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Zichtbaarheid van de strepen en lijnen op de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Breedte van de rijstroken op de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten (verharde berm, pechhaven of vluchtstrook) op de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ongeruimd/schoon zijn van de autosnelwegen, inclusief bermen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Rijcomfort op de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Zicht op de autosnelwegen (bijv. zicht bij inhalen of uitzicht vanaf invoegstroken)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**VRAAG 16b (open)**

*Indien één of meer aspecten van vraag 15b = (zeer) ontevreden:*

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **autosnelweg**?

.....

**DOORSTROMING LAATST GEREDEN RIT**

**VRAAG 21a**

Denkend aan uw **laatst gereden rit**, in welke mate bent u dan tevreden over de betrouwbaarheid waarmee u uw reistijd op de **provinciale weg** kon inschatten?

- 1  Zeer tevreden
- 2  Tevreden
- 3  Niet tevreden en niet ontevreden
- 4  Ontevreden
- 5  Zeer ontevreden
- 99  Weet niet \ geen mening

**VRAAG 22a**

Heeft u tijdens uw **laatst gereden rit** te maken gehad met files of langzaam rijdend verkeer **op de provinciale weg**?

- 1  Ja
- 2  Nee
- 99  Weet niet \ geen mening

**VRAAG 21b**

Denkend aan uw **laatst gereden rit**, in welke mate bent u dan tevreden over de betrouwbaarheid waarmee u uw reistijd op de **autosnelweg** kon inschatten?

- 1  Zeer tevreden
- 2  Tevreden
- 3  Niet tevreden en niet ontevreden
- 4  Ontevreden
- 5  Zeer ontevreden
- 99  Weet niet \ geen mening

**VRAAG 22b**

Heeft u tijdens uw **laatst gereden rit** te maken gehad met files of langzaam rijdend verkeer **op de autosnelweg**?

- 1  Ja
- 2  Nee
- 99  Weet niet \ geen mening

## INFORMATIEVOORZIENING LAATST GEREDEN RIT

### VRAAG 24a

Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen, die u **tijdens uw laatste rit** bent tegengekomen op de **provinciale weg**? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen tijdens uw laatste rit, vul dan niet van toepassing in.*

plaatjes met informatiebutton achter aan de zin

	niet van toepassing, niet tegengekomen	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening
Leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) langs en boven de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid langs de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hectometerbordjes met maximumsnelheid langs de provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tekstkarren langs de provinciale weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### VRAAG 25a (open)

*Indien één of meer aspecten van vraag 24a = (zeer) ontevreden:*

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **provinciale weg**?

.....

### VRAAG 26a (antwoord categorieën randomiseren)

Welke informatiebron(nen) gebruikt u het meest om (verkeers)informatie op te zoeken over de **provinciale wegen**?

- 1  Huis-aan-huisbladen
- 2  Informatiebijeenkomsten (bijv. bij wegwerkzaamheden)
- 3  Radio / Televisie (teletekst)
- 4  Informatienummer 0800-8002
- 5  [www.vananaarbeter.nl](http://www.vananaarbeter.nl)
- 6  Website van gemeente of provincie
- 7  Website van de ANWB
- 8  Borden langs de weg
- 9  Anders, namelijk: .....
- 10  Ik zoek geen informatie over de provinciale wegen
- 99  Weet niet \ geen antwoord

### VRAAG 24b

Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen, die u **tijdens uw laatste rit** bent tegengekomen op de **autosnelweg**? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen tijdens uw laatste rit, vul dan niet van toepassing in.*

Hier plaatjes toevoegen, met informatiebutton achter aan de zin.

	niet van toepassing, niet tegengekomen	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/geen mening
Leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) langs en boven de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid langs de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hectometerbordjes met maximumsnelheid langs de autosnelwegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tekstkarren langs de autosnelweg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### VRAAG 25b (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 24b = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **autosnelweg**?

.....

### VRAAG 26b (antwoord categorieën randomiseren)

Welke informatiebron(nen) gebruikt u het meest om (verkeers)informatie op te zoeken over de **autosnelwegen**?

- 1  Huis-aan-huisbladen
- 2  Informatiebijeenkomsten (bijv. bij wegwerkzaamheden)
- 3  Radio / Televisie (teletekst)
- 4  Informatienummer 0800-8002
- 5  www.rijkswaterstaat.nl
- 6  www.vananaarbeter.nl
- 7  Website van de ANWB
- 8  Borden langs de weg
- 9  Anders, namelijk: .....
- 10  Ik zoek geen informatie over de autosnelwegen
- 99  Weet niet \ geen antwoord

### ALGEMEEN

In de voorgaande vragen hebben we u gevraagd naar uw tevredenheid over een groot aantal aspecten die te maken hebben met de provinciale en autosnelwegen waar u het laatst gereden heeft. We willen u nu graag een aantal algemene vragen stellen die **geen** betrekking hebben op uw laatste rit.

### VRAAG 28a

In welke mate bent u tevreden over de volgende aspecten op **provinciale wegen**?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/ geen mening
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gladheidsbestrijding (o.a. zout strooien)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**VRAAG 29a (open)**

Indien één of meer aspecten van vraag 28a = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de vorige aspecten met betrekking tot de **provinciale wegen**?

.....

**VRAAG 31a**

Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de **provinciale wegen** waar u rijdt?

- 1  Ja  
 2  Nee  
 99  Weet niet \ geen mening

**VRAAG 32a (open)**

Heeft u suggesties voor het verbeteren van het aangeven van de maximumsnelheden op de **provinciale wegen**?

**VRAAG 33a (antwoord categorieën randomiseren)**

Wat is volgens u de maximum snelheid op deze weg?

Foto groene berm toevoegen

- 1  70  
 2  80  
 3  100  
 4  120  
 5  Anders, namelijk: .....

**VRAAG 28b**

In welke mate bent u tevreden over de volgende aspecten op de **autosnelwegen**?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevrede n	weet niet/ geen mening
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gladheidsbestrijding (o.a. zout strooien)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**VRAAG 29b (open)**

Indien één of meer aspecten van vraag 28b = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de vorige aspecten met betrekking tot de **autosnelwegen**?

.....

**VRAAG 31b**

Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de **autosnelwegen** waar u rijdt?

- 1  Ja  
 2  Nee  
 99  Weet niet \ geen mening

**VRAAG 32b (open)**

Heeft u suggesties voor het verbeteren van het aangeven van de maximumsnelheden op de **autosnelwegen**?

.....



## TOT SLOT

### VRAAG 33

De volgende vraag gaat over het belang dat u aan verschillende aspecten in het algemeen toekent. Wilt u voor elk aspect aangeven hoe belangrijk u dit aspect vindt?

	zeer belangrijk	belangrijk	niet belangrijk\ niet on- belangrijk	on- belangrijk	zeer on- belangrij k	weet niet/geen mening
Doorstroming op de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersinformatie als u de weg op gaat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagelijks onderhoud van de wegen, omgeving en parkeerplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veilig gebruik kunnen maken van de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Minimale hinder als gevolg van wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kwaliteit van de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### VRAAG 34 (open)

Tenslotte willen we u vragen of u nog goede of slechte voorbeelden heeft van wegen waar u vaker rijdt. Kunt u daarbij het wegnummer, of de plaats vermelden en ook zo concreet mogelijk aangeven waarom u deze wegen juist prettig vindt of juist helemaal niet?

.....

99  Niet van toepassing

### VRAAG 35 (open)

Indien u niet tevreden bent over één of meer onderwerpen uit deze vragenlijst, of wanneer u wensen heeft dan kunt u dat hier nader toelichten.

.....

99  Niet van toepassing