



WEGBEHEERDERS
ONTMOETEN
WEGBEHEERDERS



Gemeenschappelijk onderzoek gemeenten,
provincies en Rijkswaterstaat
December 2015



Inhoud

1. Samenvatting	5	
1. Inleiding	8	
2. Algemene tevredenheid en belang	11	
3. Kwaliteit en verkeersveiligheid	20	
4. Doorstroming	29	
5. Informatievoorziening	37	
6. Resultaten per RWS-Regio	43	
7. Resultaten per provincie	47	
8. Resultaten per gemeente	53	
Bijlage A	Profiel weggebruiker	59
Bijlage B	Onderzoeksverantwoording	60
Bijlage C	Resultaten per RWS- Regio, provincie en gemeente	62
Bijlage D	Vragenlijst	68
Bijlage E	Duiding resultaten door deelnemers	95

1. Samenvatting

Doelstelling en onderzoeksopzet

Om kennis over de wensen en meningen van de weggebruiker over de Nederlandse wegen te achterhalen is een landelijk online onderzoek uitgevoerd in opdracht van Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders (WOW). In 2012 is in dit kader een pilot uitgevoerd naar de gebruikerstevredenheid van automobilisten. In het voorjaar 2013 is hieraan een vervolg gegeven door middel van een online onderzoek onder weggebruikers van provinciale en autosnelwegen, en in het najaar van 2013 onder weggebruikers van stadsroutes. In 2015 zijn alle drie de overheden en wegtypen bij elkaar gekomen, en de resultaten gebundeld in voorliggende rapportage.

Algemene tevredenheid en belang

Uit het onderzoek blijkt dat de weggebruiker in het algemeen zeer tevreden is. Meer dan vier vijfde van de weggebruikers is (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als beheerder van autosnelwegen (86 procent) en de provincie als beheerder van provinciale wegen (83 procent). De tevredenheid over de gemeente als wegbeheerder ligt met 70 procent een stuk lager. De tevredenheid over alle drie de typen wegbeheerders is toegenomen. In 2013 was 79 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat en 76 procent over de provincie als wegbeheerder. Het percentage (zeer) tevreden weggebruikers over de gemeente als wegbeheerder bedroeg 60 procent in 2013.

	2015
Tevredenheid over RWS als wegbeheerder	86%
Tevredenheid over provincie als wegbeheerder	83%
Tevredenheid over gemeente als wegbeheerder	70%

Impact aspecten op tevredenheid wegbeheerders

Door middel van analyse via prioriteitenmatrixen is gekeken naar de relatie tussen de beoordeling en de invloed van de diverse aspecten van de wegtypen. Als een bepaald aspect een negatieve beoordeling heeft, maar weinig invloed, dan is de invloed van dit aspect op de algemene tevredenheid over bijvoorbeeld de provincie als wegbeheerder gering. Uit onderstaande tabellen blijkt wat de belangrijke positieve punten per beheerder zijn. Het rijcomfort komt bij alle drie terug, de staat van het wegdek bij Rijkswaterstaat en de provincies. Voor Rijkswaterstaat/autosnelwegen is ook de zichtbaarheid van belijning een belangrijk goed punt. Voor de gemeenten zijn dit het zicht en de duidelijkheid van voorrangskruispunten.

Belangrijkste goede punten volgens weggebruikers		
Rijkswaterstaat	Provincie	Gemeente
Rijcomfort	Rijcomfort	Rijcomfort
Staat wegdek	Staat wegdek	Zicht
Zichtbaarheid strepen en lijnen		Duidelijkheid voorrangskruispunten

Uiteraard zijn er ook verbeterpunten, dit zijn aspecten die (relatief gezien) negatief worden beoordeeld, en tegelijkertijd belangrijk worden gevonden. Drie aspecten komen bij zowel de Rijkswaterstaat, de provincie als de gemeente terug: de verkeersveiligheid, de doorstroming en de (verkeers)informatie. Meer inzet op deze drie zaken betekent dat de kans groot is dat de algemene tevredenheid over de wegbeheerder zal verbeteren. Voor zowel Rijkswaterstaat als de gemeente komt ook uitvoering werkzaamheden naar voren, het vierde belangrijke verbeterpunt voor de provincie is het zicht.

Belangrijkste verbeterpunten volgens weggebruikers		
Rijkswaterstaat	Provincie	Gemeente
Verkeersveiligheid	Verkeersveiligheid	Doorstroming
Doorstroming	Doorstroming	Uitvoering werkzaamheden
Uitvoering werkzaamheden	(Verkeers)informatie	(Verkeers)informatie
(Verkeers)informatie	Uitvoering werkzaamheden	Verkeersveiligheid

Kwaliteit en verkeersveiligheid

De kwaliteit van de snelwegen wordt in 2015 door 86 procent van de weggebruikers als (zeer) goed beoordeeld. Dit was in 2013 nog 81 procent. Ook bij de kwaliteit van de provinciale wegen en de stadsroutes stijgt de tevredenheid over de kwaliteit in 2015. Over de kwaliteit van de provinciale wegen is in 2015 83 procent van de gebruikers (zeer) tevreden (was 73 procent). Driekwart (75 procent) van de gebruikers is (zeer) tevreden over de kwaliteit van de stadroutes, in 2013 was dit nog ruim twee derde (68 procent).

In de regio Midden-Nederland is men minder tevreden (82 procent) over de kwaliteit van de autosnelwegen dan gemiddeld. Dit geldt ook voor de provincie Flevoland. In Drenthe en Zeeland zijn weggebruikers juist vaker dan gemiddeld tevreden over de kwaliteit van de provinciale wegen. Weggebruikers in de gemeenten Den Haag en Utrecht zijn kritischer dan gemiddeld over de stadsroutes alhier, in Zwolle en Groningen is men juist positiever dan het gemiddelde voor alle stadsroutes.

Vier vijfde van de weggebruikers (82 procent) is tevreden over de verkeersveiligheid op de autosnelwegen. Dit was in 2013 83 procent. Op de provinciale wegen en de stadsroutes is de verkeersveiligheid volgens de weggebruikers toegenomen. In 2015 is driekwart (74 procent) van de gebruikers van de provinciale wegen (zeer) tevreden over de verkeersveiligheid, terwijl dit in 2013 nog twee derde (67 procent) was. De stadsroutes worden door bijna zeven op de tien gebruikers (69 procent) als verkeersveilig beschouwd, waar dit in 2013 61 procent was.

Er zijn geen significante verschillen in de oordelen over de verkeersveiligheid tussen de RWS-regio's. Weggebruikers in Gelderland zijn vaker dan gemiddeld tevreden over de verkeersveiligheid op de provinciale wegen (79 procent), in Noord-Brabant is men juist kritischer (70 procent). Weggebruikers in Den Haag en Amsterdam (respectievelijk 61 en 62 procent) zijn minder vaak tevreden over de verkeersveiligheid op de stadsroutes in deze gemeenten. In Zwolle en Groningen zijn weggebruikers bovengemiddeld tevreden (76 en 74 procent, gemiddeld 69 procent).

Doorstroming

Circa drie vijfde (57 procent) van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de doorstroming op de autosnelwegen. Dit was in 2013 nog 61 procent. Op provincieniveau is de tevredenheid over de doorstroming in 2015 eveneens licht gedaald (van 66 naar 65 procent). Weggebruikers op de stadsroutes zijn ten opzichte van 2013 juist een stuk positiever: was in 2013 nog 33 procent van hen (zeer) tevreden over de doorstroming op de stadsroutes, in 2015 is dit gestegen naar 45 procent.

Er zijn grote verschillen tussen de RWS-Regio's, provincies en gemeenten als het gaat om de tevredenheid over de doorstroming. In de regio's West-Nederland Noord en West-Nederland Zuid en Midden-Nederland is de tevredenheid een stuk lager dan gemiddeld (ongeveer de helft is tevreden), in Noord-Nederland en Zee en Delta met circa driekwart juist een stuk hoger. Op provincieniveau zijn weggebruikers in Friesland, Drenthe en Zeeland vaker tevreden over de doorstroming op de provinciale wegen, dan bijvoorbeeld in Noord- en Zuid-Holland, Utrecht en Noord-Brabant.

Gemeenten waar de tevredenheid over de doorstroming op de stadsroutes opvallend laag is zijn Den Haag (32 procent) en Maastricht (33 procent). De hoogste tevredenheid is te zien in Zwolle (63 procent) en Dordrecht (55 procent).

Drie vijfde (57 procent) is tevreden over de uitvoering van werkzaamheden op de autosnelwegen. In 2013 was dit nog 61 procent. De tevredenheid over de uitvoering van werkzaamheden op de provinciale wegen stijgt in 2015 met drie procentpunt naar 58 procent. De gebruikers van de stadsroutes oordelen in 2015 eveneens positiever: bijna de helft (48 procent) is tevreden, waar dit een jaar eerder nog ruim een derde (36 procent) was.

Weggebruikers in de regio's West-Nederland Noord en West-Nederland Zuid oordelen het meest kritisch over de uitvoering van de werkzaamheden op de autosnelwegen in deze regio's. In Noord- en Oost-Nederland ligt het oordeel juist hoger dan gemiddeld. In de provincies Noord-Brabant, Flevoland en Limburg is het oordeel van weggebruikers over de uitvoering van werkzaamheden lager dan gemiddeld (allen 53 procent). De oordelen in Drenthe, Zeeland (69 procent) en Overijssel (64 procent) overstijgen het landelijk gemiddelde van 58 procent. Op gemeenteniveau zijn weggebruikers vooral kritisch over de uitvoering van werkzaamheden in Den Haag (28 procent is tevreden, tegenover 48 procent gemiddeld). Ook in Amsterdam, Rotterdam en Utrecht is het oordeel lager dan gemiddeld. Gebruikers van stadsroutes in de gemeenten Dordrecht en Groningen (beide 58 procent tevreden) en Zwolle en Enschede (elk 57 procent) zijn juist positiever over de uitvoering van werkzaamheden.

Informatievoorziening

Bijna driekwart (72 procent) van de gebruikers is (zeer) tevreden over de (verkeers)informatie op de autosnelwegen. Dit is een daling van 4 procentpunt ten opzichte van 2015. Op de provinciale wegen stijgt in 2015 de tevredenheid over de informatievoorziening van 58 naar 66 procent. Tenslotte is ook bij de stadsroutes een stijging van de tevredenheid te zien: in 2015 is 60 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden over de (verkeers)informatie, waar dit in 2013 nog 52 procent was.

Op regioniveau zijn weggebruikers in West-Nederland Noord minder vaak tevreden (65 procent). In Oost-Nederland is de tevredenheid over verkeersgerelateerde informatie met 79 procent juist hoger dan gemiddeld. Weggebruikers in de provincies Drenthe (74 procent) en Friesland (70 procent) zijn vaker tevreden over de (verkeers)informatie. In Noord-Brabant is men het meest kritisch (60 procent is tevreden). Gebruikers van de stadsroutes in Den Haag (47 procent) en Maastricht (53 procent) oordelen lager dan het gemiddelde (60 procent) over de informatievoorziening. In Zwolle (67 procent) en Groningen (66 procent) ligt de tevredenheid juist hoger dan gemiddeld.

1. Inleiding

1.1 Achtergrond

Om kennis over de wensen en meningen van de weggebruiker over de Nederlandse wegen te achterhalen is onderzoek nodig. Wegbeheerders voeren zogenaamde belevingsonderzoeken uit over hun eigen netwerk, maar samenwerking met betrekking tot deze onderzoeken tussen wegbeheerders vindt tot op heden nog beperkt plaats.

In 2012 heeft Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders (WOW) opdracht gegeven om een pilot uit te voeren waarbij de provincies en Rijkswaterstaat gezamenlijk onderzoek doen naar de gebruikerstevredenheid van automobilisten over zowel de rijks- als provinciale wegen. De resultaten van deze pilot zijn aangeboden aan het WOW bestuur en het Vakberaad Beheer en Bouw. In het voorjaar van 2013 heeft dit onderzoek een vervolg gekregen voor de RWS-regio's en provincies, en in het najaar van 2013 voor de gemeenten/stadsroutes. De meting van 2015 is de eerste editie van dit WOW-onderzoek waarbij de drie typen wegen samenkomen en in één onderzoek worden gebundeld.

1.2 Onderzoeksopzet

Het onderzoek is in september 2015 uitgevoerd via een online vragenlijst. De vragenlijst is in samenspraak met een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van zowel gemeenten, provincies als Rijkswaterstaat onder de vlag van Wegbeheerders ontmoeten Wegbeheerders door I&O Research ontwikkeld.

Via een landelijk internetpanel zijn weggebruikers uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Weggebruikers behoren tot de doelgroep indien zij de afgelopen maand als bestuurder van een (motor)voertuig op een autosnelweg, een provinciale weg en/of op een van de elf geselecteerde stadsroutes gereden hebben. Voor de provincies hebben in totaal 5.579 mensen de vragenlijst ingevuld, voor de RWS-regio's bedraagt de respons 2.315. In totaal hebben 4.169 respondenten een vragenlijst over een van de elf gemeenten (stadsroutes) ingevuld. De totale netto respons bedraagt 12.063.

De (ongewogen) netto steekproef is als volgt verdeeld naar provincie, RWS-regio en gemeente waar men tijdens de laatste rit op een provinciale, gemeentelijke en/of auto(snel)weg voornamelijk heeft gereden:

1 | Responsoverzichten onderzoek 2015: provincies en RWS-regio's.

RWS-Regio	abs	rel	Provincie	abs	rel
Noord Nederland	358	15%	Friesland	368	7%
			Groningen	333	6%
			Drenthe	369	7%
West Nederland Noord	305	13%	Noord-Holland	291	5%
Oost Nederland	356	15%	Gelderland	396	7%
			Overijssel	874	16%
West Nederland Zuid	353	15%	Zuid-Holland	571	10%
Midden Nederland	361	16%	Utrecht	307	6%
			Flevoland	471	8%
Zee en Delta	212	9%	Zeeland	301	5%
Zuid Nederland	370	16%	Noord-Brabant	784	14%
			Limburg	514	9%
totaal	2.315	100%	totaal	5.579	100%

1 | Vervolg tabel 1: respons gemeenten

Gemeente	abs	rel
Den Haag	346	8%
Amsterdam	464	11%
Rotterdam	319	8%
Utrecht	361	9%
Maastricht	350	8%
Eindhoven	375	9%
Arnhem	403	10%
Enschede	329	8%
Zwolle	439	11%
Groningen	412	10%
Dordrecht	371	9%
totaal	4.169	100%

Percentages en significanties

Percentages in de tekst kunnen als gevolg van afrondingsverschillen afwijken van de percentages in de grafieken. Wanneer het percentage zeer tevreden bijvoorbeeld 5.37% is en het percentage tevreden is 73.24%, worden deze percentages in de grafieken naar beneden afgerond (respectievelijk naar 5% en 73%). In de tekst wordt echter gesproken over het percentage (zeer) tevreden van 79%. Dit is een optelling van de niet-afgeronde percentages. Op basis van de optelling van de percentages in de grafiek (5% + 73%) zou men echter een percentage van 78% verwachten.

In de tekst worden alleen relevante, significante verschillen tussen achtergrondkenmerken, regio's of provincies en verschillende metingen beschreven. Significat betekent in dit geval dat met 95% zekerheid gesteld kan worden dat het in de steekproef waargenomen verschil overeenkomt met een daadwerkelijk verschil tussen de gehele populatie van weggebruikers binnen een RWS-Regio/provincie/gemeente en de gehele populatie van weggebruikers in Nederland. De indeling naar RWS-Regio/provincie/gemeente is gebaseerd op de provincie of de stad waar men tijdens **de laatst gereden rit** op een autosnelweg, provinciale weg of stadsroute hoofdzakelijk heeft gereden.

Een gedetailleerde beschrijving van algemene kenmerken van respondenten, de onderzoeksverantwoording en de vragenlijst zijn opgenomen in de bijlagen.

Weging

Het aandeel 55-plussers in de steekproef is iets groter dan landelijk (uitgaande van de bevolking van 18 jaar en ouder). De jongere doelgroep (18 tot 29 jaar) is licht ondervertegenwoordigd. Op het databestand is daarom een weging toegepast op leeftijd en geslacht (zie ook bijlage B).

Meetmoment

In 2013 is het onderzoek over de provinciale wegen en de autosnelwegen gehouden in april. De huidige metingen zijn verricht in september 2015 (onderzoek op stadsroutes in 2013 was ook in september). Het is mogelijk dat het meetmoment van invloed is op de resultaten en dat er sprake is van een seizoenseffect. Er is geen schaduwonderzoek uitgevoerd, waardoor niet met zekerheid is vast te stellen of het meetmoment inderdaad van invloed is op de resultaten van dit onderzoek. Wel wordt aangeraden bij de duiding en interpretatie rekening te houden met de mogelijkheid dat bepaalde ontwikkelingen of resultaten zijn toe te schrijven aan het meetmoment.

Dordrecht

In 2015 is de stad Dordrecht toegevoegd aan het onderzoeksgebied. Het zou mogelijk zijn dat hierdoor de uitkomsten positief of negatief worden beïnvloed: stel dat de tevredenheid is toegenomen, is hier dan echt sprake van een ontwikkeling of komt dit doordat Dordrecht bovengemiddeld scoort? Middels statistische toetsing is voor de vijf hoofdaspecten in het onderzoek (kwaliteit, verkeersveiligheid, doorstroming, uitvoering werkzaamheden en verkeersinformatie) gecontroleerd of de toevoeging van Dordrecht aan het onderzoeksgebied van invloed is op de (on)tevredenheidspercentages. Hieruit is gebleken dat er géén significante verschillen bestaan tussen uitkomsten waarbij Dordrecht wel en niet zijn meegenomen (het grootste verschil bedraagt 1,0 procentpunt).

Zee en Delta

De grenzen van de RWS-regio's vallen in de meeste gevallen samen met de grenzen van provincies. Hierop is een uitzondering, namelijk: Zee en Delta (en daardoor ook West-Nederland Zuid). De grenzen van het beheersgebied van de RWS-regio Zee en Delta worden gevormd door de volgende wegen: autosnelweg A58 (beginpunt in Brabant bij Bergen op Zoom) en de provinciale wegen N57 en N59 (beide beginnend op het Zuid-Hollandse eiland Goeree-Overflakkee). De laatste weg is de provinciale weg N61, die als enige in zijn geheel in de provincie Zeeland ligt (Zeeuws-Vlaanderen).

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de algemene tevredenheid over en het belang van aspecten. Aan de hand van prioriteitenmatrices wordt bekeken welke aspecten meer en minder van belang zijn voor de algemene tevredenheid over de beheerders van de stadsroute, provinciale wegen en autosnelwegen, en welke aspecten de meeste aandacht verdienen.

In hoofdstuk 3 worden de aspecten kwaliteit en verkeersveiligheid besproken. Hoofdstuk 4 gaat in op doorstroming en hoofdstuk 5 op informatievoorziening. In hoofdstuk 6, 7 en 8 worden respectievelijk de belangrijkste resultaten per RWS-Regio, per provincie en per gemeente besproken.

In de bijlagen zijn een profiel van de weggebruikers, de onderzoeksopzet, de resultaten per RWS-Regio, per provincie en per gemeente en de vragenlijst opgenomen.

2. Algemene tevredenheid en belang

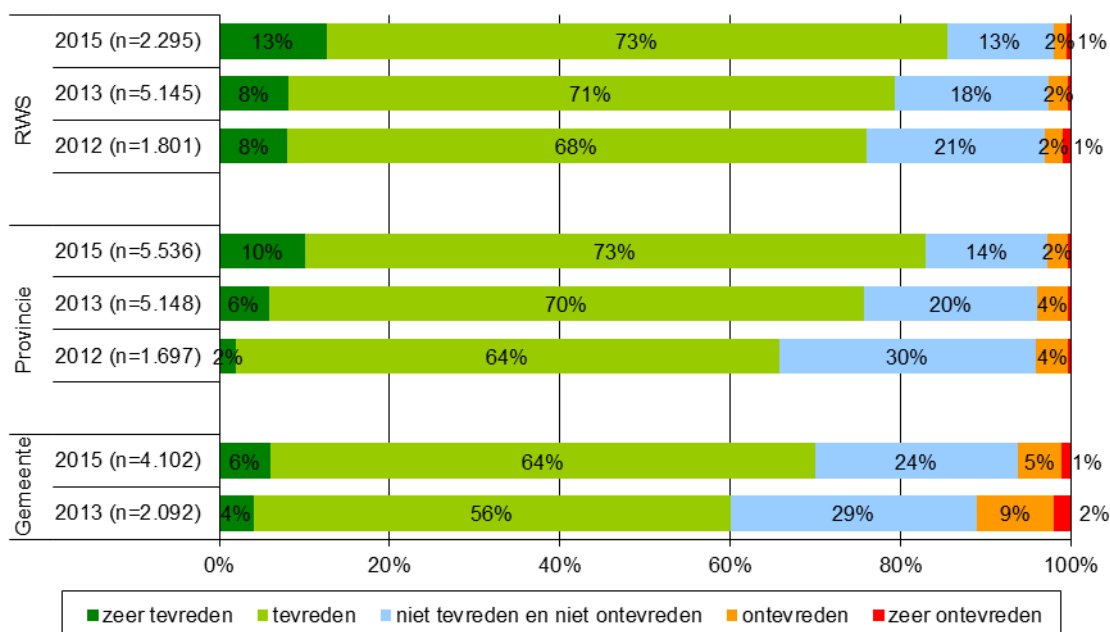
2.1 Inleiding

Om te kunnen bepalen op welke deelaspecten WOW/de verschillende beheerders actie zou(den) moeten ondernemen, dient niet alleen naar de mate van tevredenheid gekeken te worden, maar ook naar het belang van de betreffende onderdelen. Door het belang af te zetten tegen de tevredenheid kunnen prioriteiten worden vastgesteld. Het belang is op twee manieren bepaald. Ten eerste is aan de weggebruikers gevraagd om het belang per aspect expliciet te geven. Ten tweede is er door middel van een analyse gekeken welke impact de verschillende aspecten op de algemene tevredenheid hebben.

2.2 Algemene tevredenheid

Onderstaande figuur geeft de tevredenheid weer van weggebruikers over de gemeente, provincie en Rijkswaterstaat als beheerder van respectievelijk stadsroutes, provinciale wegen en autosnelwegen. De ruime meerderheid van de weggebruikers (86 procent) is (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als beheerder van de autosnelwegen. In 2013 bedroeg dit aandeel 79 procent en in 2012 76 procent. De toename van de tevredenheid heeft niet geleid tot minder (zeer) ontevreden weggebruikers. Dit zit hem meer in de percentages 'neutraal'. Deze zijn overal afgenomen. Een vergelijkbaar aandeel respondenten (83 procent) is (zeer) positief over de provincie als beheerder. Net als bij de autosnelwegen neemt de tevredenheid over de provincie als wegbeheerder de laatste jaren toe. Over het beheer van de stadsroutes zijn weggebruikers significant minder tevreden dan over de provinciale en autosnelwegen. Wel is het aandeel (zeer) tevreden weggebruikers ten opzichte van 2013 toegenomen.

1 | Tevredenheid over RWS, provincie en gemeente als beheerder van respectievelijk autosnelwegen, provinciale wegen en stadsroutes.



Tabel 2 presenteert de tevredenheid over de gemeente als beheerder van de stadsroutes uitgesplitst naar gemeente, de provincie als beheerder van de provinciale wegen uitgesplitst naar provincie, en de tevredenheid over Rijkswaterstaat als beheerder van de autosnelwegen uitgesplitst naar RWS-Regio.

Weggebruikers die de laatste rit in de gemeente Den Haag hebben gereden, zijn met 55 procent het minst vaak tevreden over de gemeente als wegbeheerder. Dit is significant lager dan gemiddeld. Weggebruikers in Zwolle zijn het meest tevreden (82 procent). Wanneer we kijken naar tevredenheid over de provincie als wegbeheerder, blijkt dat men hierover in Friesland het meest tevreden is. Bijna negen op de tien weggebruikers in deze provincie is (zeer) tevreden over de provincie Friesland als wegbeheerder. Dit aandeel is

met 87 procent hoger dan gemiddeld (83 procent). Weggebruikers in Noord-Holland zijn het minst tevreden over het beheer van de provinciale wegen. Van de zeven RWS-Regio's wordt Noord-Nederland het beste beoordeeld als het gaat om het beheer van de autosnelwegen door Rijkswaterstaat. Weggebruikers in de regio West-Nederland-Noord zijn het minst vaak (zeer) tevreden over RWS als wegbeheerder (77 procent).

2 | Tevredenheid over beheerders wegen, naar provincie en RWS-Regio.

Gemeente	% (zeer) tevreden	Provincie	% (zeer) tevreden	RWS-Regio	% (zeer) tevreden
Den Haag	55%	Friesland	87%	Noord-Nederland	92%
Amsterdam	67%	Groningen	84%	West-Nederland Nrd	77%
Rotterdam	69%	Drenthe	86%	Midden-Nederland	85%
Utrecht	68%	Noord-Holland	78%	Oost-Nederland	87%
Maastricht	67%	Flevoland	83%	West-Nederland Zuid	86%
Eindhoven	68%	Gelderland	84%	Zee en Delta	87%
Arnhem	72%	Overijssel	83%	Zuid-Nederland	84%
Enschede	71%	Zuid-Holland	79%		
Zwolle	82%	Utrecht	83%		
Groningen	74%	Zeeland	84%		
Dordrecht	73%	Noord-Brabant	80%		
		Limburg	83%		
Totaal	70%	Totaal	83%	Totaal	85%

2.3 Impact van aspecten op tevredenheid

Voor de tevredenheid over de gemeente (figuur 2), provincie (figuur 3) en Rijkswaterstaat (figuur 4) als wegbeheerder, zijn prioriteitenmatrices gemaakt. Hierin wordt de impact van de verschillende deelaspecten op de algemene tevredenheid over de gemeente, provincie en Rijkswaterstaat afgezet tegen de gemiddelde tevredenheidsscores. De impact van de verschillende aspecten is berekend door middel van een correlatieanalyse. Deze analyse geeft weer in hoeverre de diverse aspecten van invloed zijn op de algemene tevredenheid over respectievelijk de gemeente, de provincie en Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Met behulp van een prioriteitenmatrix wordt op deze manier inzichtelijk gemaakt welke aspecten (als eerste) aandacht verdienen om zo de algemene tevredenheid van weggebruikers te vergroten.

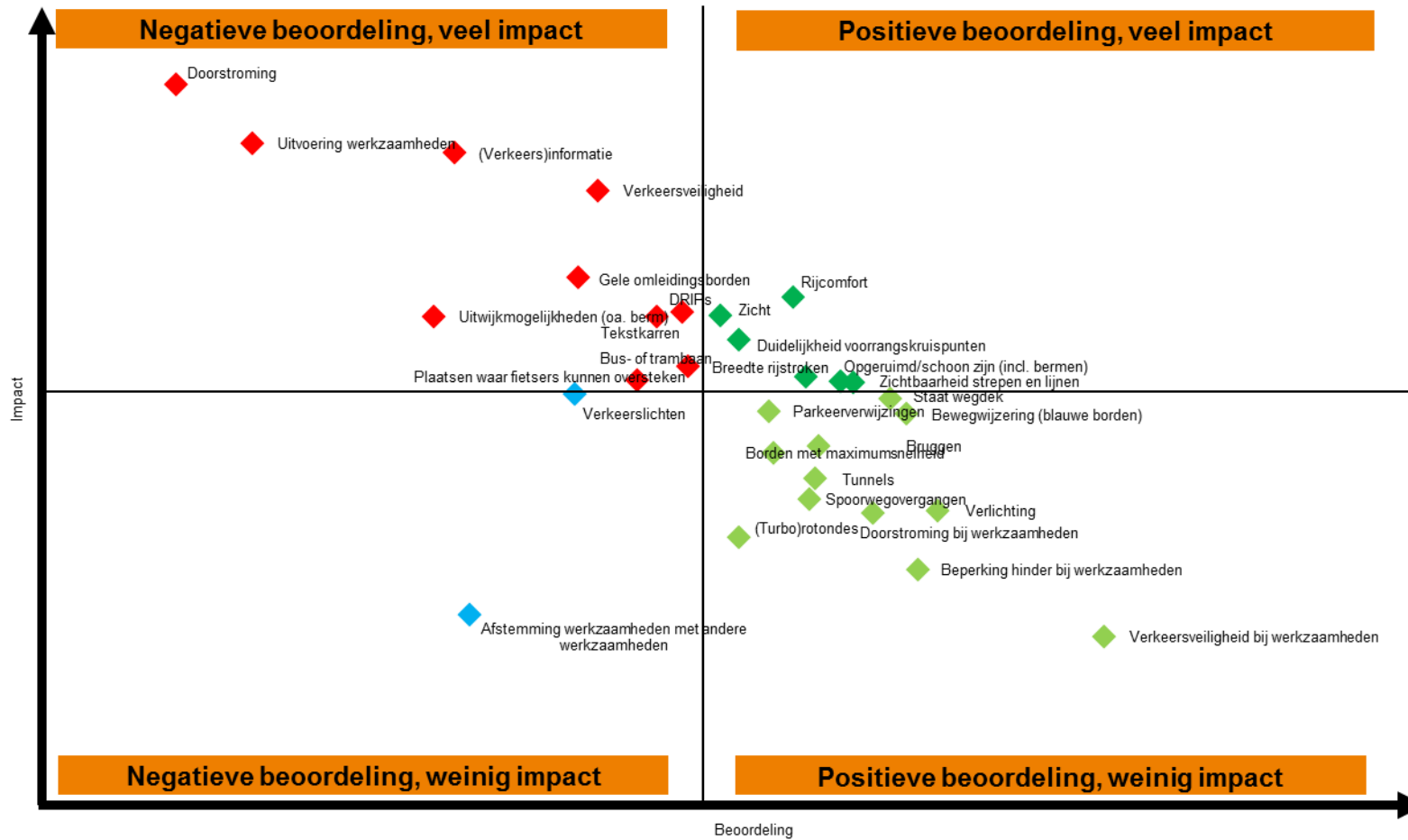
De assen van de prioriteitenmatrix markeren de gemiddelden van beide variabelen, waardoor vier kwadranten ontstaan. In de figuren zijn in de bovenste twee vlakken de aspecten terug te vinden die een grote invloed hebben op de totale waardering van de betreffende wegbeheerder. Aspecten in de twee onderste vlakken spelen een minder grote rol. De horizontale as toont de tevredenheid op de aspecten; links naast het midden staan de aspecten waar de tevredenheid beneden gemiddeld is. Rechts staan aspecten die bovengemiddeld worden gewaardeerd. De aspecten in het kwadrant linksboven verdienen volgens deze meting de komende periode de meeste prioriteit.

De aspecten die het meest aandacht verdienen voor de stadsroutes – aspecten met een hoog belang en lage tevredenheid – zijn doorstroming, uitvoering werkzaamheden, (verkeers)informatie, verkeersveiligheid, gele omleidingsborden, DRIPs, uitwijkmogelijkheden, tekstkarren, bus- of trambaan en plekken waar fietsers kunnen oversteken. In 2013 waren deze laatste vijf aspecten géén aandachtspunt. Beperking van hinder bij werkzaamheden en betrouwbaarheid van het inschatten van de reistijd waren toen nog wel aspecten met een hoog belang en een lage tevredenheid.

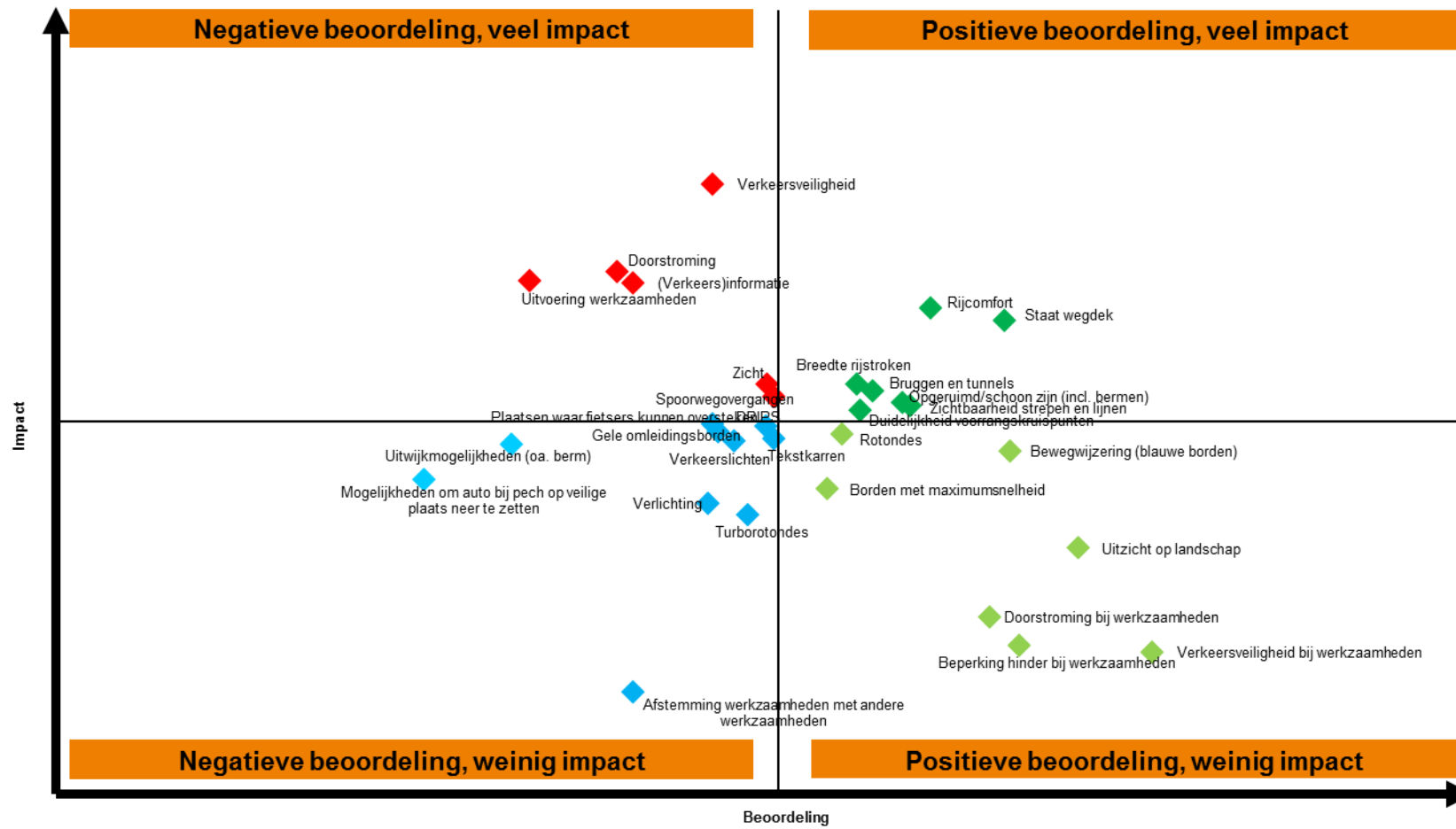
Voor wat betreft de provinciale wegen verdienen verkeersveiligheid, doorstroming, (verkeers)informatie, uitvoering werkzaamheden, zicht en spoorwegovergangen extra aandacht. Deze aspecten, behalve zicht en spoorwegovergangen, kwamen ook in 2013 naar voren als aandachtspunt. Toen was ook kwaliteit nog een aandachtspunt op de provinciale wegen, nu in 2015 niet meer.

Op de autosnelwegen moeten verkeersinformatie, uitvoering werkzaamheden, doorstroming, DRIPs, gele omleidingsborden en tekstkarren volgens weggebruikers de meeste prioriteit krijgen. Deze laatste drie aspecten waren in 2013 géén aandachtspunt. Alle drie zijn het deelaspecten bij het thema informatievoorziening; de tevredenheid over de informatievoorziening door RWS is ook afgenomen tussen 2013 en 2015. Kwaliteit van de autosnelwegen was in 2013 wel een aandachtspunt maar in 2015 niet meer.

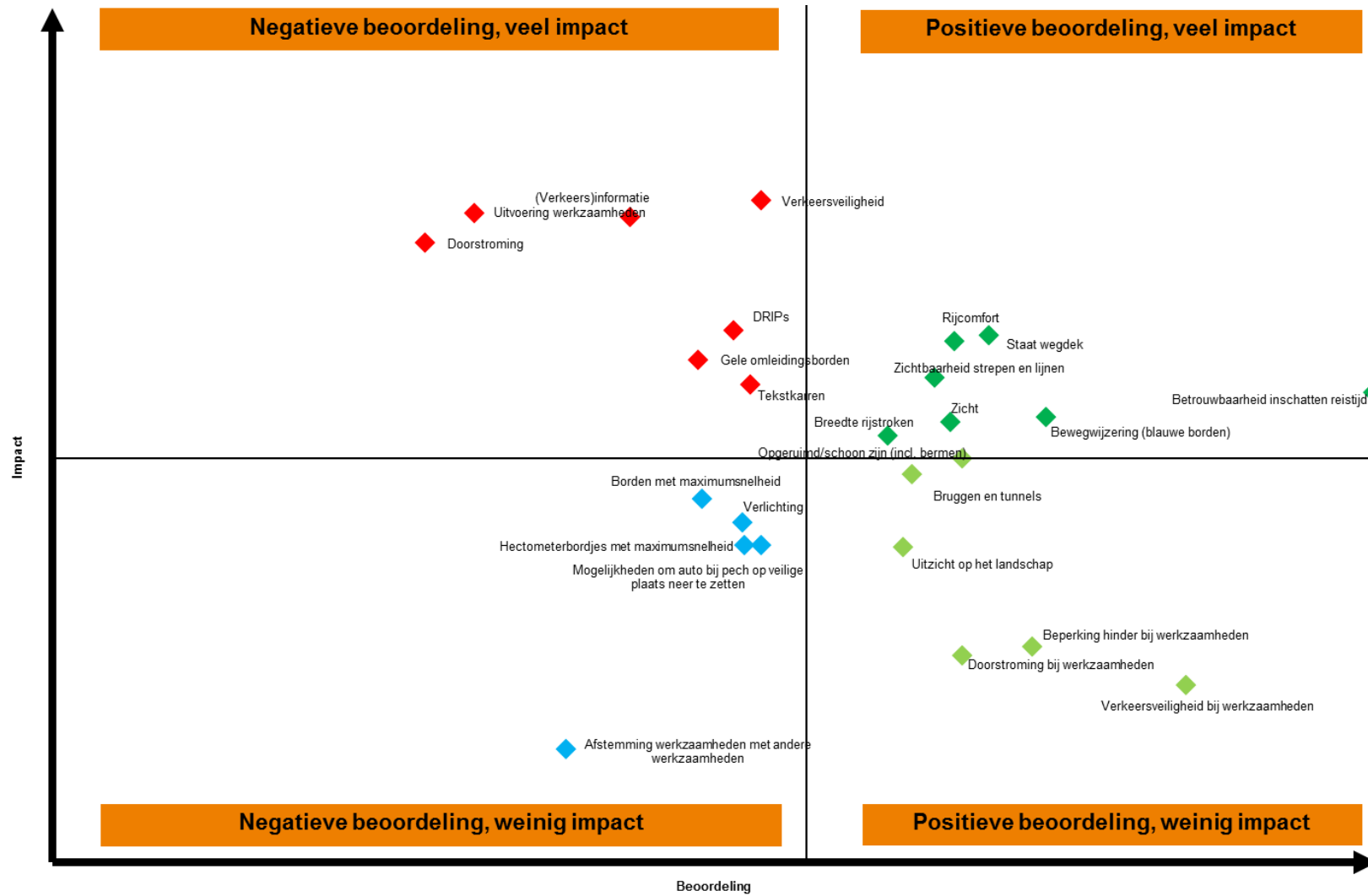
3 | Prioriteitenmatrix beheerder gemeente



4 | Prioriteitenmatrix beheerder provincie



5 | Prioriteitenmatrix beheerder Rijkswaterstaat



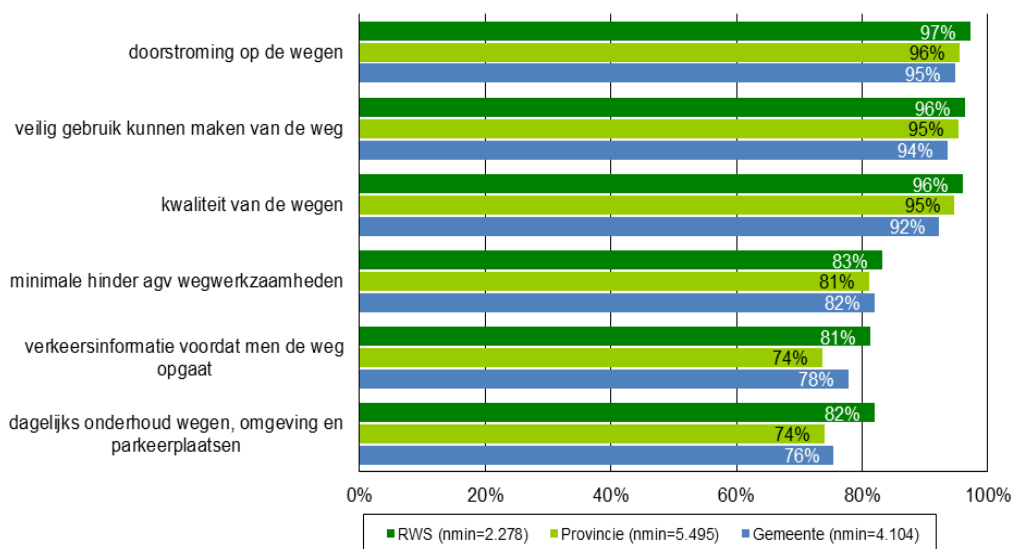
2.3 Belang van de aspecten

Aan respondenten is gevraagd om voor zes aspecten aan te geven in hoeverre men deze belangrijk vindt. Veruit het grootste deel van de respondenten vindt doorstroming, veilig gebruik van de wegen en kwaliteit van de wegen (zeer) belangrijk. Dit geldt voor zowel de gebruikers van de autosnelwegen, de provinciale wegen als de stadsroutes. Ook uit de prioriteitenmatrices bleek al dat deze drie aspecten bovengemiddeld scoren als het gaat om de impact op de totale tevredenheid (dit betekent impliciet dat gebruikers ook veel belang toekennen aan deze aspecten).

Minimale hinder door wegwerkzaamheden wordt door respectievelijk 83, 81 en 82 procent van de weggebruikers die het laatst reden op de autosnelwegen, provinciale wegen of stadsroutes (zeer) belangrijk gevonden. Hier zijn de verschillen relatief klein, terwijl naar voren komt dat weggebruikers die tijdens de laatste rit op een autosnelweg hebben gereden meer belang hechten aan verkeersinformatie voorafgaand aan de rit en dagelijks onderhoud aan wegen, omgeving en parkeerplaatsen dan gebruikers van de provinciale wegen en stadsroutes.

In de prioriteitenmatrices zien we dit expliciete belang niet direct terug: de twee aspecten 'opgeruimd schoon zijn' en '(verkeers)informatie' (deze zijn het meest gerelateerd aan de aspecten in figuur 5) hebben bij alle drie de typen wegen een vergelijkbare invloed op de totale waardering van de betreffende wegbeheerder.

5 | Kunt u voor onderstaande aspecten aangeven hoe belangrijk u dit aspect vindt? (% (zeer) tevreden).



In 2013 hebben gebruikers van de autosnelwegen en de provinciale wegen ook aangegeven hoe belangrijk zij bepaalde aspecten vinden. Net als in 2015 wordt het meeste belang gehecht aan doorstroming, veilig gebruik van de weg en kwaliteit van de wegen. Dezelfde top 3 is samen te stellen uit de resultaten van de stadsroutes in 2013.

2.4 Wat willen weggebruikers veranderen?

De weggebruikers op de stadsroutes, provinciale wegen en autosnelwegen is gevraagd wat zij aan de route waarop men heeft gereden, veranderd wil zien. In deze paragraaf worden de hoofdpunten beschreven.

Autosnelwegen

De gebruikers van autosnelwegen noemen in vergelijking met de provinciale wegen vaker specifieke wegen en situaties. Er zijn twee zaken die in alle zeven regio's wel eens naar voren komen. Als eerste de maximumsnelheid (de meerderheid wil 130 km/u), maar ook zeker de duidelijkheid ervan. Er zijn meerdere regio's waar de maximumsnelheden elkaar (volgens de weggebruikers) soms in rap tempo afwisselen, of waar de overgang van 130 naar 90 km/u soms wel erg abrupt is. Het tweede punt dat in elke regio wel eens wordt genoemd is de doorstroming op de wegen.

Weggebruikers in Noord-Nederland willen onder meer dat het klaverblad bij Heerenveen veiliger wordt. Bij neerslag wordt onder meer het wegdek glad. Ook het klaverblad bij Joure kan veiliger. Verder wil men een derde rijstrook toevoegen aan de A28. Ook in West-Nederland Noord wordt voor meerdere wegen gepleit voor een verbreding, waaronder de A5 en de A8. Dit kan ook in de vorm van spitsstroken. Weefvakken zorgen juist voor verwarring. Weggebruikers in Oost-Nederland pleiten voor een verbreding van de A1 vanaf Apeldoorn naar de Duitse grens. De versmalling op dezelfde A1 bij Bathmen wordt als bottleneck aangeduid. De verlichting komt in Oost-Nederland een paar keer voorbij. Weggebruikers in West-Nederland Zuid willen een extra rijbaan bij knooppunt Prins Clausplein. De invoegstroken van knooppunt Gouwe worden te smal gevonden. Weggebruikers in Zuid-Nederland willen onder meer dat de A67 (vanaf knooppunt Leenderheide richting Asten), de A76 en de A27 verbreed worden.

Provinciale wegen

Er zijn drie onderwerpen die voor de provinciale wegen in (vrijwel) alle provincies terugkomen: als eerste de doorstroming en de maximumsnelheid (men wil doorgaans een verhoging; op wegen waar het geldende maximum 60 km/u is, wil men een verhoging naar 80 km/u). Voor 80 km-wegen wordt weer gepleit voor een verhoging van de maximumsnelheid naar 100 km/u. Als derde komen de verkeerslichten regelmatig terug: weggebruikers vragen om minder verkeerslichten, of om een betere afstemming van verkeerslichten die elkaar kort opvolgen. Voor alle provincies geldt overigens ook dat er een grote groep weggebruikers is die aangeeft dat zij geen verbeterpunten hebben, of juist aangeven dat de provinciale wegen prima in orde zijn.

In Groningen, Friesland en Noord-Brabant valt naast de hierboven genoemde zaken op dat meerdere weggebruikers aangeven minder rotondes nodig te vinden. Weggebruikers uit Drenthe willen relatief vaak een verhoging van de maximumsnelheid van 60 naar 80 kilometer per uur. Limburg is de enige provincie waar ook voor een verlaging van de maximumsnelheid (naar 40 kilometer per uur) wordt gepleit. In Noord-Holland, Zeeland en Flevoland wenst men relatief vaak betere verlichting van of langs de provinciale wegen. In Zuid-Holland en Gelderland pleiten meerdere weggebruikers voor verbreding van bepaalde provinciale wegen.

Stadsroutes

Weggebruikers op de stadsroutes noemen in alle steden twee zaken die zij anders willen zien: de doorstroming kan/moet beter, en er moeten minder verkeerslichten op de stadsroutes zijn, of ze moeten beter op elkaar afgestemd worden.

In Den Haag wordt – naast de doorstroming en de verkeerslichten – als derde regelmatig (de afstemming tussen) werkzaamheden genoemd. Veel weggebruikers (zie ook hoofdstuk 3) zijn hier ontevreden over. In de drie grote steden worden tram en/of metrorails enkele keren genoemd: weggebruikers pleiten voor stoplichten om een metro- of trambaan als automobilist te kunnen oversteken, of voor het meer gescheiden leggen van tram- of metrorails. Weggebruikers in Maastricht hopen dat de werkzaamheden aan de A2 snel voorbij zijn. Zoals uit deze rapportage blijkt zijn weggebruikers in Zwolle en Groningen over veel aspecten van de stadsroutes vaker tevreden. Dit uit zich ook in de open antwoorden: men geeft vaker dan in andere steden aan dat er geen verbeterpunten zijn, of dat de situatie op de stadsroutes prima is.

2.5 Conclusie

De drie typen wegbeheerders hebben met elkaar gemeen dat de thema's uitvoering werkzaamheden, verkeersinformatie en doorstroming de komende tijd de meeste aandacht (blijven) vragen. Alle drie zijn dit hoofdaspecten uit het onderzoek (en geen deelaspecten). Dat doorstroming belangrijk is en veel impact heeft op de overall tevredenheid, blijkt ook uit het expliciete belang dat weggebruikers hechten aan een goede doorstroming op de wegen (figuur 5) en de uitkomst dat weggebruikers veelal verbetermogelijkheden aandragen voor het verbeteren van de doorstroming. Op basis hiervan blijkt ook (de aanduiding van de maximumsnelheid) een succesfactor voor tevreden weggebruikers. Op de provinciale wegen en stadsroutes geldt dit bovendien voor de verkeerslichten (minder/beter op elkaar afgestemd).

Kwaliteit is op geen van de type wegen meer een aandachtspunt (in 2013 nog wel), zo blijkt uit de prioriteitenmatrices. De gezamenlijke sterke punten zijn dan ook deelaspecten die horen bij de hoofdaspecten kwaliteit (en veiligheid), zoals bijvoorbeeld rijcomfort, de staat van het wegdek, de breedte van de rijstroken, het opgeruimd/schoon zijn van de wegen en de zichtbaarheid van markeringen. Hoewel kwaliteit geen aandachtspunt is, hechten weggebruikers wel veel expliciet belang aan kwaliteit van de wegen. Het is dus belangrijk dat wegbeheerders het kwaliteitsaspect (juist als het goed beoordeeld wordt) niet uit het oog verliezen.

3. Kwaliteit en verkeersveiligheid

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat het oordeel van weggebruikers over de kwaliteit¹ van en de verkeersveiligheid op stadsroutes, provinciale wegen en autosnelwegen centraal. Aan bod komt de mening van weggebruikers over kwaliteit en verkeersveiligheid in het algemeen en we zoomen in op verschillende aspecten die hier mee samenhangen, zoals breedte van de rijstroken, staat van het wegdek en zicht op de wegen.

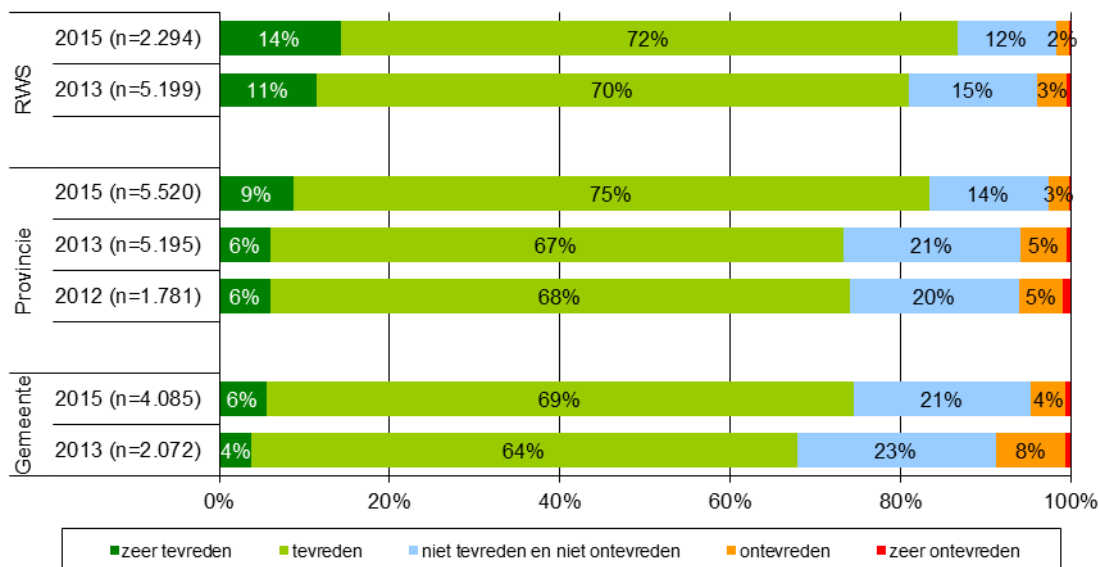
3.2 Algemene tevredenheidsscores kwaliteit en verkeersveiligheid

De onderstaande figuur laat de tevredenheid van weggebruikers zien over de kwaliteit van stadsroutes, provinciale wegen en autosnelwegen. Een ruime meerderheid van 86 procent van de weggebruikers is (zeer) te spreken over de kwaliteit van de autosnelwegen. Ten opzichte van 2013 is dit aandeel met 5 procentpunt toegenomen.

In 2013 werd de kwaliteit van de provinciale wegen minder goed beoordeeld dan die van de autosnelwegen. In 2015 is het oordeel (83 procent is (zeer) tevreden) vergelijkbaar met dat van de autosnelwegen. De tevredenheid over de kwaliteit van de provinciale wegen is toegenomen.

Driekwart van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de kwaliteit van de stadsroutes. Deze tevredenheid is ten opzichte van 2013 toegenomen. Echter, het oordeel is minder positief dan het oordeel van weggebruikers over de kwaliteit van de provinciale wegen en de autosnelwegen.

6 | Hoe tevreden bent u over de kwaliteit van de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) en stadsroutes (Gemeente)?



De kwaliteit van het wegdek van meerdere snelwegen is reden tot ontevredenheid. De A79 in Limburg wordt bij regenval erg glad. Het wegdek van de A28 in Overijssel en Gelderland bevat volgens weggebruikers veel hobbels. “De asfaltlaag is zeer slecht waardoor ik schade kan krijgen aan mijn auto”. Ook de A6 in Flevoland heeft volgens meerdere gebruikers slecht wegdek. Verder geven de weggebruikers aan dat de belijning niet overal goed zichtbaar is, en op sommige plekken wordt de snelweg te smal gevonden.

Ontevredenheid over de kwaliteit van de provinciale wegen wordt onder meer verklaard door achterstallig onderhoud en het niet herstellen van de wegen na vorstschade. “Er zijn grote delen van de weg die ik gereden heb, die een zeer slechte kwaliteit van het wegdek

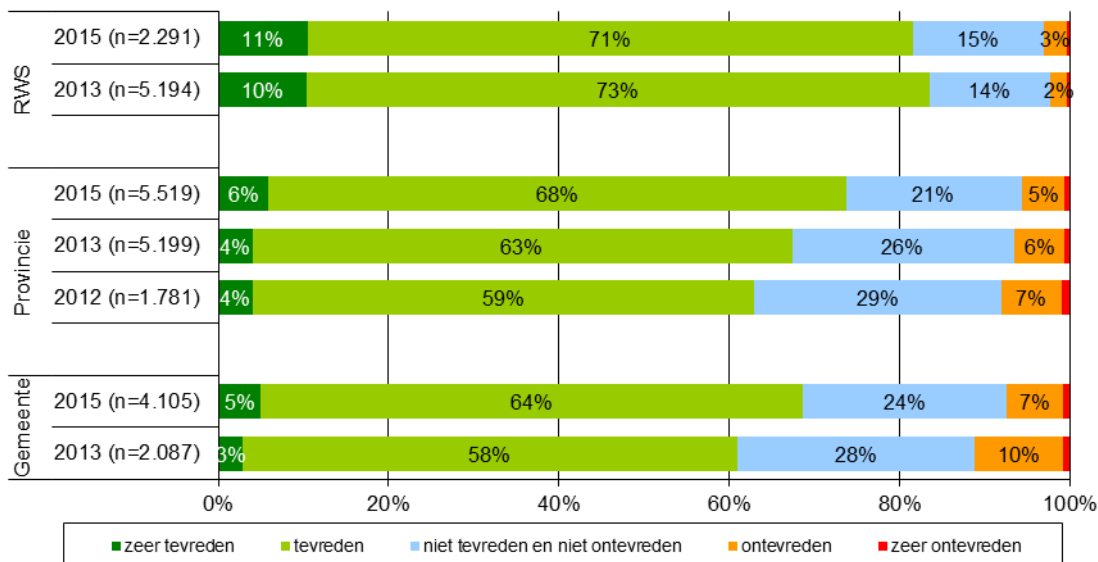
¹ Bijvoorbeeld kwaliteit van de belijning, kwaliteit van het wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes enz.

hebben". In sommige gevallen duren de werkzaamheden te lang. Verder valt ook op dat meerdere weggebruikers aangeven dat de belijning van de provinciale wegen te wensen overlaat, onder meer bij bruggen en sluizen. Tot slot vinden meerdere weggebruikers provinciale wegen te smal, dit geldt onder meer voor de N34 in Overijssel en Drenthe.

Weggebruikers op de stadsroutes die ontevreden zijn over de kwaliteit geven onder meer aan dat er nog veel werkzaamheden zijn, waarbij de onderliggende afstemming ook onvoldoende is. Dit is onder meer in Amsterdam, Den Haag en Arnhem het geval. "Door alle wegwerkzaamheden is het een grote chaos". Andere opmerkingen die men maakt zijn onder meer dat de wegen te smal zijn, en in meerdere gevallen is het asfalt van slechte kwaliteit. Weggebruikers uit onder meer Rotterdam en Enschede geven dit aan.

In totaal is 82 procent van de autosnelweggebruikers tevreden of zeer tevreden over de verkeersveiligheid op de autosnelweg. Dit percentage is iets lager dan in 2013, maar het verschil is niet significant. De tevredenheid over de verkeersveiligheid op de provinciale wegen is tussen 2013 en 2015 wel toegenomen. Wel ligt het aandeel positieve weggebruikers lager dan bij de autosnelwegen. De verkeersveiligheid op de stadsroutes wordt in 2015 ook beter beoordeeld dan in 2013. Bijna 7 op de 10 weggebruikers is zeer tevreden over de verkeersveiligheid.

7 | Hoe tevreden bent u over de verkeersveiligheid op de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) en stadsroutes (Gemeenten)?



Door middel van open antwoorden hebben ontevreden weggebruikers hun oordeel nader toegelicht. Verkeersonveiligheid op autosnelwegen wordt vooral verklaard doordat men de wegen te smal vindt (onder meer de A9, de A27 en de A67 worden concreet genoemd), het rijgedrag van andere weggebruikers als gevaarlijk bestempeld (zowel van vrachtverkeer als andere automobilisten). Verder zijn weggebruikers van oordeel dat de in- en uitvoegstroken bij toe- en afritten te kort zijn. Zeker bij drukke wegen is het dan gevaarlijk invoegen. "Diverse wegen komen bij elkaar hier. Heel goed uitkijken".

Weggebruikers op provinciale wegen die ontevreden zijn over de verkeersveiligheid vinden de wegen onder meer te smal. Er is weinig ruimte tussen beide rijstroken, en er wordt volgens hen vaak wel hard gereden, of er rijdt breed landbouw- of vrachtverkeer waardoor de passeerruimte soms smal is. "Er wordt toegestaan dat landbouwvoertuigen e.d. gebruik maken van de provinciale wegen en dat zorgt voor onveilige situaties met inhalen en dit belemmert de doorstroming". Een andere reden die vaak terugkomt is dat er obstakels op de weg zijn die het zicht belemmeren, zoals bomen, gebouwen of auto's die te dicht langs de weg geparkeerd staan. Dit punt sluit aan op een volgend onderwerp: er zijn te weinig parkeerhavens die wat verder van de provinciale wegen verwijderd liggen. Auto's of vrachtwagens met pech parkeren daardoor in passeerhavens of indien aanwezig de vluchtstrook. Daardoor staan ze erg dicht op de weg.

Verkeersonveilig op de stadsroutes wordt onder meer veroorzaakt door onduidelijke situaties bij kruispunten en stoplichten. Bebording ontbreekt of is onduidelijk. Verder zijn er meerdere stadsroutes waarbij de automobilisten te maken krijgen met onverwachts overstekende fietsers, bromfietzers of voetgangers. "Voetgangers en fietsers moeten nogal eens autoverkeer kruisen". Oversteekplaatsen zijn ook niet altijd goed aangegeven, of op onlogische plaatsen (zoals vlak na een bocht).

Verschillen tussen RWS-Regio's, provincies en gemeenten

Over de kwaliteit van de autosnelwegen zijn weggebruikers die het laatst reden in de RWS-regio Midden-Nederland minder positief dan gemiddeld: 82 procent is tevreden of zeer tevreden. Gemiddeld is 87 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden over de kwaliteit van de autosnelwegen. In 2013 zagen we dat weggebruikers in de regio Oost-Nederland minder tevreden waren dan gemiddeld.

Weggebruikers die tijdens hun laatste rit op een provinciale weg voornamelijk in de provincie Flevoland hebben gereden, zijn met respectievelijk 76 procent minder vaak positief over de kwaliteit op provinciale wegen dan gemiddeld (83 procent). Weggebruikers die in Drenthe en Zeeland hebben gereden, zijn bovengemiddeld positief over de kwaliteit van de provinciale weg (beide 88 procent (zeer) tevreden). In 2013 werd de kwaliteit van de provinciale wegen in Gelderland en Zeeland bovengemiddeld beoordeeld.

Weggebruikers die de laatste rit hebben gereden op de stadsroute(s) in Zwolle en Groningen zijn bovengemiddeld tevreden over de kwaliteit van deze wegen. Respectievelijk 82 en 81 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden. Ook in 2013 was het oordeel hoger dan gemiddeld. In Den Haag (63 procent) en Utrecht (68 procent) zijn de tevredenheidspercentages (net als in 2013) lager dan gemiddeld.

Met betrekking tot de verkeersveiligheid op de autosnelwegen zijn er tussen de RWS-Regio's geen significante verschillen. Dit was in 2013 ook het geval.

Over de verkeersveiligheid op de provinciale wegen in Noord-Brabant zijn weggebruikers die hier hun laatste rit reden minder positief dan gemiddeld: 70 is (zeer) tevreden, tegenover 74 procent gemiddeld. In geen van de provincies wordt de verkeersveiligheid significant beter beoordeeld dan gemiddeld. In 2013 was dit het geval in Friesland en Zeeland. Weggebruikers die in 2013 de laatste rit reden in Noord-Holland of Zuid-Holland waren ten opzichte van het gemiddelde minder vaak tevreden over de verkeersveiligheid op de provinciale wegen.

De verkeersveiligheid van de stadsroutes wordt het beste beoordeeld in Zwolle, Groningen en Arnhem. Weggebruikers die hier de laatste rit op de stadsroute reden, zijn in 76 procent (Zwolle) en 74 procent (Groningen en Arnhem) van de gevallen (zeer) tevreden. In 2013 werden Zwolle en Eindhoven het beste beoordeeld voor wat betreft de verkeersveiligheid. Den Haag en Amsterdam krijgen een beoordeling onder het gemiddelde. Het percentage (zeer) tevreden weggebruikers is 61 procent in Utrecht en 62 procent in Amsterdam. Ook in 2013 werden deze steden minder goed beoordeeld. Echter, de tevredenheidspercentages lagen toen behoorlijk lager (Utrecht 47 procent, Amsterdam 52 procent).

3.3 Tevredenheidsscores deelaspecten kwaliteit en verkeersveiligheid

Weggebruikers hebben een oordeel gegeven over een aantal deelaspecten van de stadsroutes, provinciale wegen en autosnelwegen waarop zij het laatst hebben gereden.

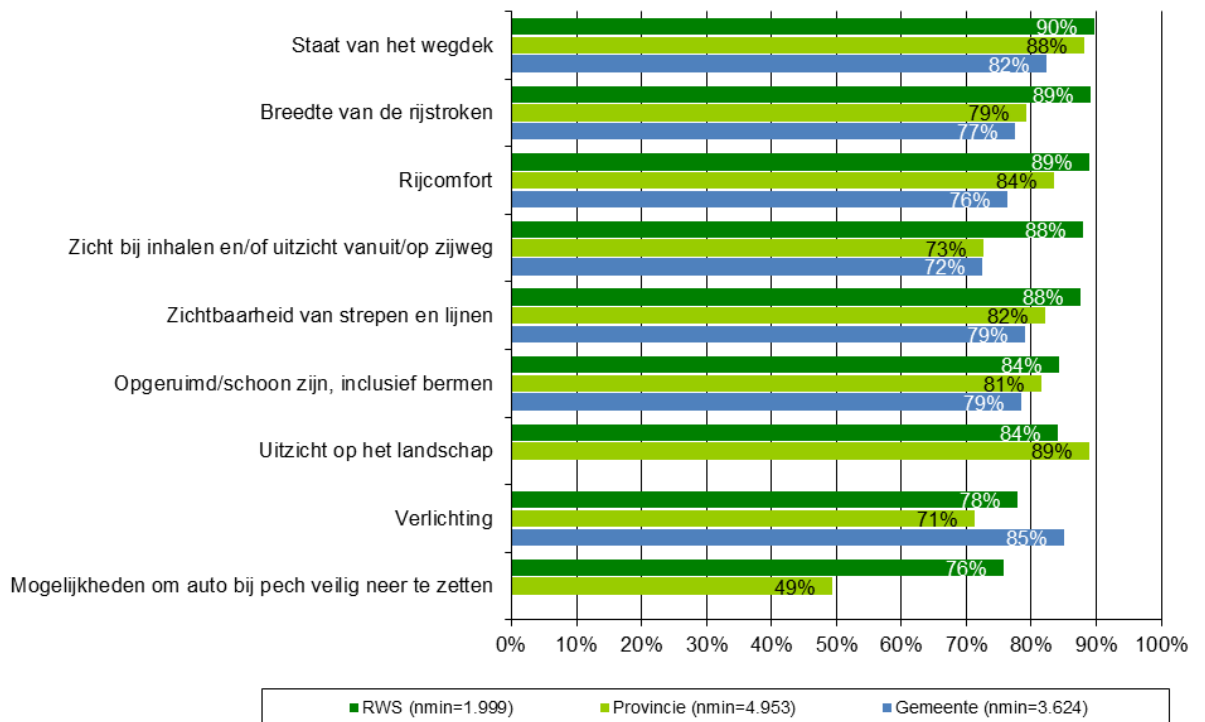
Figuur 8 laat zien dat de autosnelwegen het beste worden beoordeeld op alle afzonderlijke aspecten. De gebruikers van de autosnelwegen in beheer van de RWS-Regio's zijn het vaakst (zeer) tevreden over de staat van het wegdek (90 procent), de breedte van de rijstroken (89 procent) en het rijcomfort (89 procent). In 2013 werden (ook) de breedte van de rijstroken (88 procent), het zicht (86 procent) en het rijcomfort (84 procent) het beste beoordeeld. Gebruikers van de autosnelwegen zijn, net als in 2013 het minst tevreden over de mogelijkheden om bij pech de auto veilig neer te zetten.

De provinciale wegen worden in 2015 het beste beoordeeld op het uitzicht op het landschap: 89 procent van de weggebruikers is hierover (zeer) tevreden. Hierna volgen de staat van het wegdek (88 procent is hierover (zeer) tevreden) en het rijcomfort (84 procent). Ook in 2013 stonden het rijcomfort en de staat van het wegdek van de provinciale wegen in de top 3. De bijbehorende percentages (zeer) tevreden weggebruikers lagen wel lager, namelijk op 77 en 76 procent. Men is het minst tevreden over de mogelijkheden om de auto bij pech op de provinciale weg veilig neer te zetten: 49 procent is (zeer) tevreden (2013: 54 procent). Ook over de aspecten verlichting en zicht zijn weggebruikers minder tevreden dan over de andere aspecten van de provinciale wegen.

Op de stadsroutes zijn weggebruikers het meest te spreken over de verlichting: 85 geeft aan (zeer) tevreden te zijn. Ook de staat van het wegdek is volgens 82 procent van de weggebruikers op orde. Men is het minst te spreken over het zicht (bij inhalen en/of het uitzicht vanuit of op een zijweg) op de stadsroutes. In 2013 werden dezelfde aspecten het beste en het minste beoordeeld.

De tevredenheidspercentages voor de autosnelwegen over de deelaspecten staat van het wegdek (+10 procentpunt), opgeruimd/schoon zijn (+6 procentpunt), rijcomfort (+5 procentpunt) en zichtbaarheid van markering (+4 procentpunt) zijn tussen 2013 en 2015 toegenomen. De tevredenheidspercentages over de deelaspecten uitwijkmogelijkheden (+15 procentpunt) en de staat van het wegdek (+12 procentpunt) van de provinciale wegen zijn het sterkst toegenomen. Op de stadsroutes zijn de tevredenheidspercentages over alle deelaspecten behorende bij kwaliteit en veiligheid zijn toegenomen (of gelijk gebleven, in het geval van de verlichting en (turbo)rotondes). De tevredenheid over de uitwijkmogelijkheden (+9 procentpunt) en de verkeerslichten (+8 procentpunt) is het sterkst toegenomen op de stadsroutes.

8 | Hoe tevreden bent u over deze aspecten van de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) en stadsroutes (Gemeente)? % (zeer) tevreden



Gebruikers van autosnelwegen zijn relatief vaak ontevreden over de verlichting van snelwegen als het donker is. De A6 wordt concreet genoemd. Bij regenval is de zichtbaarheid van strepen en lijnen een punt. "Bij regen werden in Friesland de wegen 'zwart' en glanzend, daardoor waren op bepaalde stukken (in een bocht) de lijnen niet zichtbaar". De staat van het wegdek is op sommige plaatsen slecht (A20 wordt concreet genoemd). Een laatste punt is dat meerdere weggebruikers vinden dat de bermen van

snelwegen beter opgeruimd kunnen worden. Er ligt onder meer vaak zwerfafval in de berm.

De ontevredenheid over provinciale wegen concentreert zich in belangrijke mate op drie aspecten; de verlichting in de avonduren (ontbreekt vaak), de zichtbaarheid van de belijning en het onderhoud van bermen en wegkanten. Er is regelmatig sprake van achterstallig onderhoud, wat het zicht ook weer niet ten goede komt. "Bermen staan vaak hoog en takken hangen over de weg".

Gebruikers van de stadsroutes vinden onder meer dat de rijstroken in meerdere steden te smal zijn. De verlichting gaat in de avonduren of te laat aan, of te vroeg weer uit. Daardoor is het zicht niet goed genoeg. Men vindt dat er op meerdere stadsroutes sprake is van achterstallig onderhoud. "Er is veel achterstallig onderhoud op de wegen in mijn woonomgeving". Zicht op zijwegen wordt belemmerd door bijvoorbeeld geparkeerde auto's, huizen of de hoogte van heggen en struiken.

Verschillen tussen RWS-regio's, provincies en gemeenten

In RWS-regio Noord-Nederland zijn weggebruikers meer tevreden over de breedte van de rijstroken (93 procent) en het uitzicht op het landschap vanaf de route (91 procent). In West-Nederland-Zuid is de tevredenheid over de verlichting (84 procent) hoger, maar over het uitzicht lager (76 procent) dan gemiddeld. Het opgeruimd/schoon zijn (89 procent) wordt in de regio Zee en Delta beter beoordeeld dan gemiddeld. In Zuid-Nederland zijn weggebruikers hierover minder tevreden. Tot slot zijn weggebruikers in West-Nederland-Noord significant minder tevreden over de mogelijkheden om de auto bij pech veilig neer te zetten.

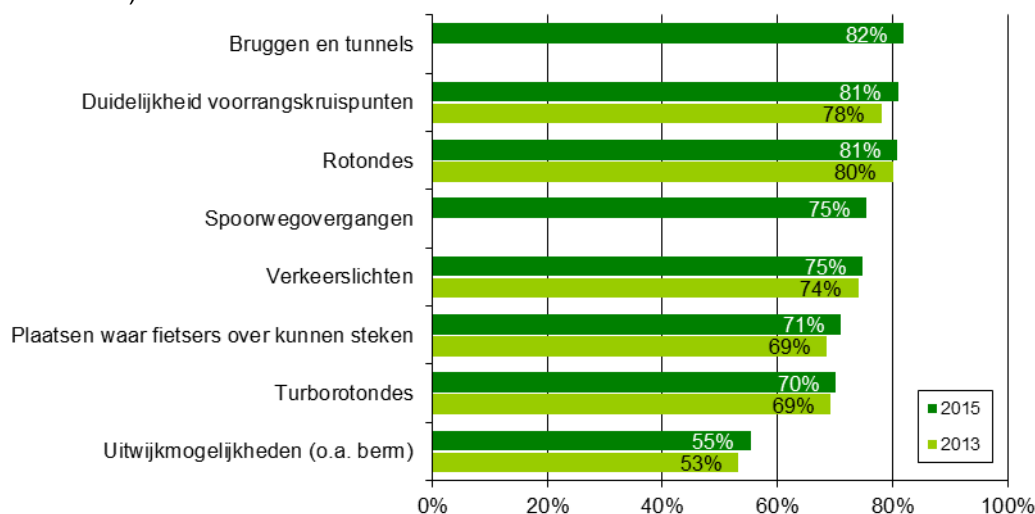
Er zijn op veel aspecten verschillen zichtbaar tussen de provincies. Zo zijn weggebruikers in de provincie Friesland (93 procent), Drenthe (94 procent) en Zeeland (93 procent) bovengemiddeld tevreden over het uitzicht op het landschap. De mogelijkheden om bij pech de auto veilig weg te zetten wordt boven gemiddeld beoordeeld in Friesland (58 procent) en Drenthe (54 procent) en onder gemiddeld in Noord-Holland (43 procent). Weggebruikers in de provincie Drenthe (65 procent), Flevoland (58 procent) en Zeeland (63 procent) zijn kritisch over de verlichting. Voor de overige verschillen tussen provincies wordt u verwezen naar bijlage C.

Weggebruikers in Maastricht zijn over alle deelaspecten significant minder tevreden dan gemiddeld. Ook in Den Haag zijn weggebruikers kritischer dan gemiddeld. De percentages (zeer) tevreden zijn lager voor alle aspecten, behalve voor de staat van het wegdek en de verlichting. In Zwolle is het omgekeerde te zien: hier worden alle aspecten beter beoordeeld dan gemiddeld, behalve de verlichting. In Groningen zijn weggebruikers meer tevreden over de staat van het wegdek, het opgeruimd/schoon zijn, het rijcomfort en het zicht bij het inhalen. Ook in andere steden zijn weggebruikers meer of minder tevreden over één of twee van de aspecten. Hiervoor wordt u verwezen naar bijlage C.

Deelaspecten provinciale wegen

Met betrekking tot de provinciale wegen zijn de weggebruikers op een aantal aanvullende deelaspecten bevraagd, zie figuur 9. Over de bruggen en tunnels (nieuw gevraagd in 2015) zijn de weggebruikers het meest tevreden, namelijk 82 procent. Kort hierop volgen de duidelijkheid van voorrangskruispunten en rotondes. Het aandeel weggebruikers dat tevreden is over de uitwijkmogelijkheden (o.a. bermen) op provinciale wegen is het laagst. In 2013 werd dit aspect ook het minste beoordeeld. Op de overige aspecten zijn er geen significante verschillen tussen 2013 en 2015.

9 | Hoe tevreden bent u over de verschillende deelaspecten van de provinciale wegen? (nmin=3.093)



De ontevredenheid over de uitwijkmogelijkheden, heeft vooral te maken met het gegeven dat deze ontbreken. Daarnaast geven weggebruikers aan dat de uitwijkmogelijkheden op de provinciale wegen onder de maat zijn, omdat ze te smal of te zwak zijn: “bermen geven geen mogelijkheid om veilig uit te kijken”. De turborotondes krijgen ook relatief vaak een onvoldoende. Weggebruikers geven aan ze onveilig of onduidelijk te vinden. “Ik merk dat als je niet bekend met de weg dat er vaak fouten gemaakt worden, omdat blijkbaar niet duidelijk is waar een strook heengaat”.

Verschillen tussen provincies

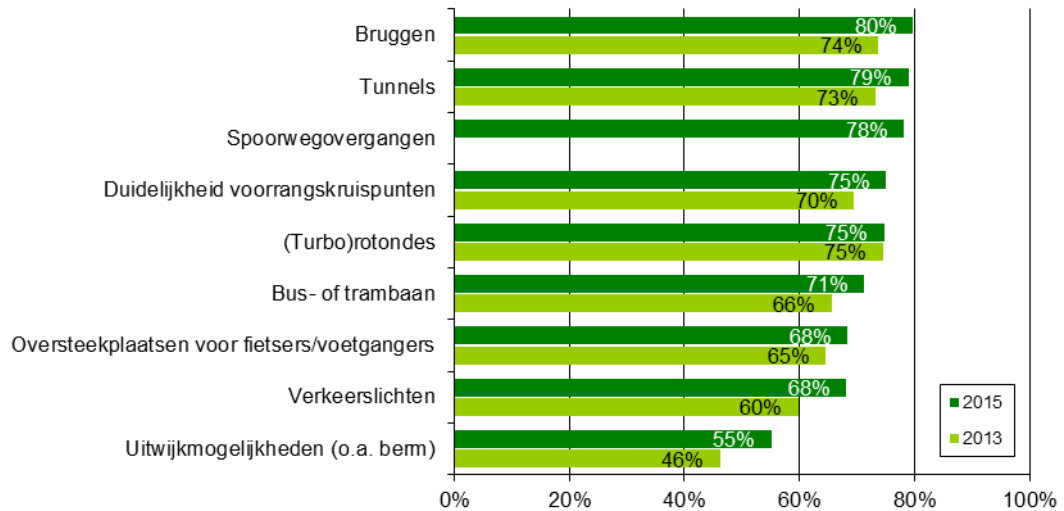
Weggebruikers in Friesland zijn bovengemiddeld tevreden over de spoorwegovergangen (82 procent), de verkeerslichten (80 procent), turborotondes (75 procent) en de uitwijkmogelijkheden (61 procent). In Groningen is men over zowel de ‘gewone’ rotondes als de turborotondes minder tevreden dan gemiddeld (76 en 65 procent). In Noord-Holland worden de turborotondes ook minder goed beoordeeld: 63 procent is hierover (zeer) tevreden. Verder zijn weggebruikers in Drenthe, Friesland (80 procent) en Gelderland (79 procent) meer tevreden over de verkeerslichten. Vanwege de diversiteit in tevredenheid tussen de verschillende provincies op de verschillende aspecten, wordt u voor de verdere uitkomsten verwezen naar bijlage C.

Deelaspecten stadsroutes

Ook aan de weggebruikers op de stadsroutes is een aantal specifieke situaties voorgelegd die op stadsroutes vaker voorkomen dan op bijvoorbeeld autosnelwegen, zoals bruggen, tunnels en verkeerslichten. Weggebruikers zijn het meest tevreden over bruggen, tunnels en spoorwegovergangen op de stadsroutes. Ook in 2013 werden deze (behalve de spoorwegovergangen, deze zijn in 2015 voor het eerst in de vragenlijst opgenomen) goed beoordeeld. Over de (turbo)rotondes waren weggebruikers in 2013 het meest tevreden. Nu in 2015 is het oordeel gelijk.

Over de uitwijkmogelijkheden en verkeerslichten op stadsroutes zijn weggebruikers het meest kritisch. Bij de provinciale wegen werd dit aspect ook het minst beoordeeld. Wel is de tevredenheid in 2015 toegenomen ten opzichte van 2013. Dit geldt overigens voor de meeste aspecten.

10 | Hoe tevreden bent u over de verschillende deelaspecten van de stadsroutes? (nmin=2.653)



Ontevredenheid over de uitwijkmogelijkheden op de stadsroutes is vergelijkbaar met de provinciale wegen; uitwijkmogelijkheden ontbreken of voldoen niet: “te smalle weggetjes, waarbij je een zachte of gevaarlijke berm moet gebruiken om uit te wijken”. Weggebruikers die ontevreden zijn over de verkeerslichten geven hierbij vooral aan dat verkeerslichten niet goed op elkaar afgestemd zijn of dat men te lang moet wachten op groen. “De groenfase is vaak te kort, zodat na twee auto’s de oranjefase al begint. Verder is vaak de kruising nog niet vrij van kruisend verkeer als er al groen licht wordt gegeven”.

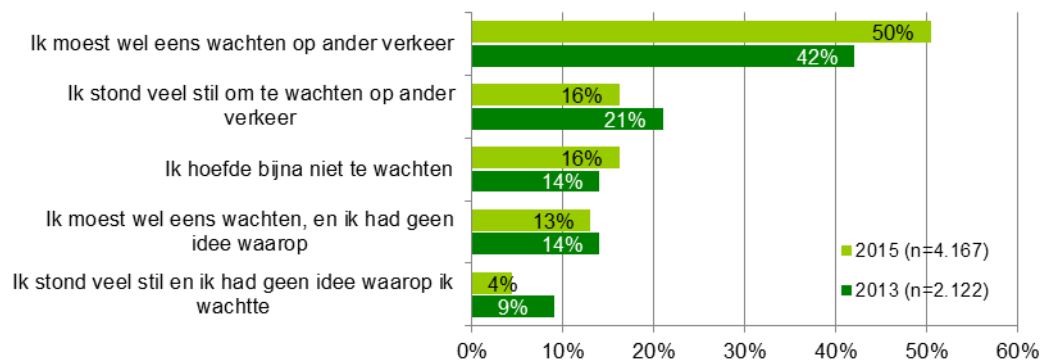
Verschillen tussen gemeenten

Net als bij de andere aspecten zijn weggebruikers in Zwolle over veel aspecten meer tevreden dan gemiddeld, namelijk: verkeerslichten (73 procent), uitwijkmogelijkheden (63 procent), duidelijkheid voorrangskruispunten (81 procent), oversteekplaatsen voor fietsers/voetgangers (78 procent), spoorwegovergangen (85 procent) en bruggen (87 procent). In Den Haag is men kritischer over de uitwijkmogelijkheden (47 procent) en plaatsen waar fietsers/voetgangers kunnen oversteken. Over dit laatste aspect zijn weggebruikers in Amsterdam ook minder tevreden. Het oordeel van weggebruikers in Dordrecht over de oversteekplaatsen is hoger (73 procent) dan gemiddeld. In Utrecht zijn weggebruikers kritisch over de duidelijkheid van voorrangskruispunten (67 procent) uitwijkmogelijkheden (49 procent). Over dit laatste aspect zijn weggebruikers in Groningen juist meer tevreden (61 procent). Weggebruikers in Arnhem tenslotte zijn boven gemiddeld te spreken over de bus- of trambaan (77 procent).

Wachttijden stadsroutes

Aan alle weggebruikers van de stadsroutes is een aantal stellingen voorgelegd met betrekking tot verkeerslichten op de stadsroutes, met daarbij de vraag: ‘wat is het meest op u van toepassing?’ De meeste weggebruikers (50 procent) geven aan dat zij tijdens de laatste rit op de stadsroute ‘wel eens moesten wachten op ander verkeer’. In 2013 was dit aandeel ook het hoogst (42 procent), maar wel lager dan in 2015. Ongeveer één op de zes weggebruikers geeft aan veel stil te hebben gestaan om te wachten op ander verkeer (2013: 21 procent). Zeventien procent van de weggebruikers geeft aan te hebben gewacht, zonder te weten waarop. Hiervan zegt 4 procent veel stil te hebben gestaan (2013: 9 procent).

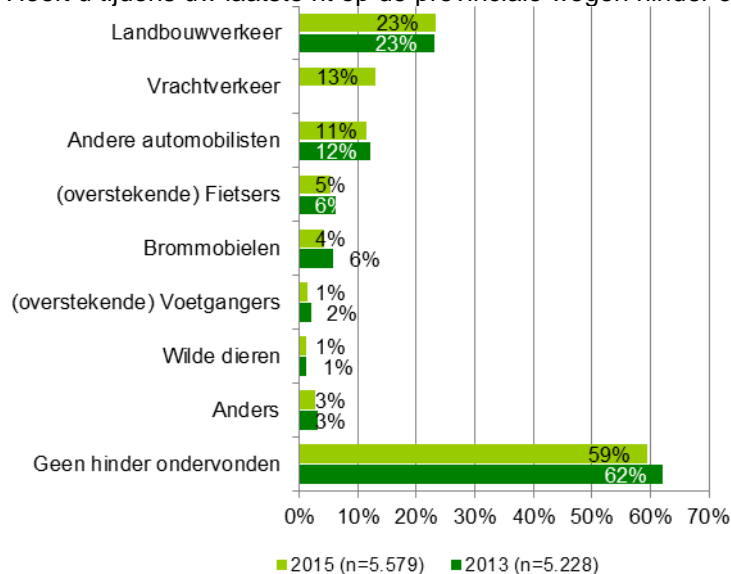
11 | Welk onderstaand antwoord is het meest van toepassing op de verkeerslichten op uw stadsroute tijdens uw laatste rit?



Hinder

Weggebruikers van de provinciale weg hebben ook aangegeven of zij op de weg waarop zij het laatst hebben gereden hinder hebben ondervonden van een of meerdere zaken. Meer dan de helft van de weggebruikers heeft geen last gehad van obstakels op of langs de weg. Weggebruikers van de provinciale wegen die wel ergens hinder van hebben gehad, noemen het vaakst landbouwverkeer, vrachtverkeer of andere automobilisten. Ook in 2013 werden deze vormen van hinder het vaakst genoemd (behalve vrachtverkeer, deze is in 2015 voor het eerst opgenomen).

12 | Heeft u tijdens uw laatste rit op de provinciale wegen hinder ondervonden van...?

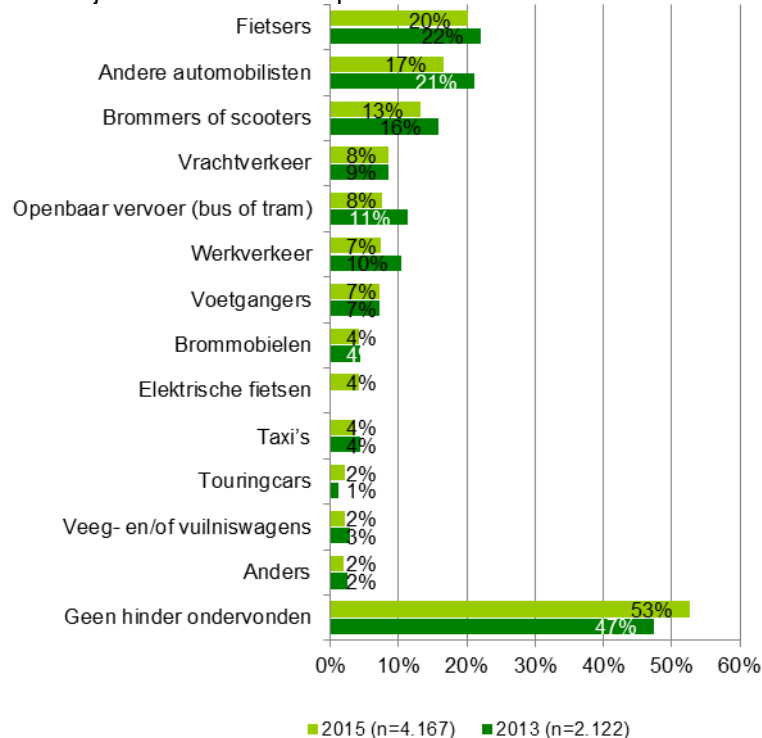


Hinder die weggebruikers ervaren van landbouwverkeer, zit hem vooral in het oponthoud dat voertuigen veroorzaken. Inhalen is vaak niet toegestaan of onveilig. Ook ervaart men hinder van de breedte van de landbouwvoertuigen: “soms zijn landbouwvoertuigen (en ook vrachtvoertuigen) erg breed voor provinciale wegen. Bij tegemoetkomend verkeer moet er soms uitgeweken worden naar de berm van de weg”. Vrachtverkeer veroorzaakt volgens de weggebruikers ook hinder vanwege het niet mogen of kunnen inhalen, waardoor men achter vrachtwagens moeten blijven rijden. “Vrachtverkeer is begrensd. Bij drukte niet in te halen en dan moet je dus achter vrachtauto blijven rijden (slecht zicht, niet optimaal doorrijden)”. Weggebruikers die hinder ervaren van andere automobilisten, doelen hier voornamelijk op onveilig rijgedrag (te hard of juist te langzaam rijden, geen richting aangeven enz.).

Weggebruikers van de stadsroutes hebben ook aangegeven of zij op de stadsroute waarop zij het laatst hebben gereden, hinder hebben ondervonden van andere weggebruikers. Iets meer dan de helft (53 procent) heeft geen last gehad van anderen. In 2013 bedroeg dit aandeel 47 procent. Weggebruikers die wel hinder hebben ervaren, noemen het vaakst fietsers (20 procent) of andere automobilisten (17 procent). Hierna volgen brommers of scooters, waarvan 13 procent hinder heeft ondervonden tijdens de laatste rit op de provinciale weg. Ook in 2013 werden deze medeweggebruikers het vaakst genoemd als bron van hinder.

Taxi's, touringcars en veeg-/vuilniswagens worden (net als in 2013) door een beperkt aandeel weggebruikers genoemd.

13 | Heeft u tijdens uw laatste rit op de stadsroute hinder ondervonden van...?



Weggebruikers geven bij de hinder die zij ervaren van fietser, brommers en scooters aan dat rijgedrag gevaarlijk is (geen richting aangeven, tussen auto's door rijden, rood licht negeren). Ook met zijn drieën naast elkaar fietsen vindt men hinderlijk. "Fietsers, scooterrijders en voetgangers zijn onvoorspelbaar en ongedisciplineerd in verkeersgedrag, snelheid, richting en richting aangeven". Hinder van automobilisten op stadsroutes is vergelijkbaar met de toelichtingen die bij de provinciale wegen worden gegeven.

3.4 Conclusie

De tevredenheid over de kwaliteit van alle typen wegen is in de afgelopen jaren toegenomen. Bij de autosnelwegen en provinciale wegen zit deze verbetering hem voornamelijk in de kwaliteit/staat van het wegdek. Ook het rijcomfort is beter, volgens de weggebruikers. Hier is wellicht sprake van het seizoenseffect zoals beschreven in hoofdstuk 1; bij de vorige metingen kwam vorstschade nog sterk naar voren als verbeterpunt, terwijl dit thema in 2015 niet veel is terug te zien in de open antwoorden.

Het zou kunnen dat de toegenomen tevredenheid over de verkeersveiligheid op de provinciale wegen en stadsroutes te maken heeft met een betere beoordeling van (o.a.) de uitwijkmogelijkheden. Hoewel de tevredenheid over deze aspecten lager is dan gemiddeld (zie prioriteitenmatrices), zijn de percentages wel toegenomen. De verkeersveiligheid op de autosnelwegen wordt niet beter of slechter beoordeeld en dit geldt ook voor de onderliggende deelaspecten.

4. Doorstroming

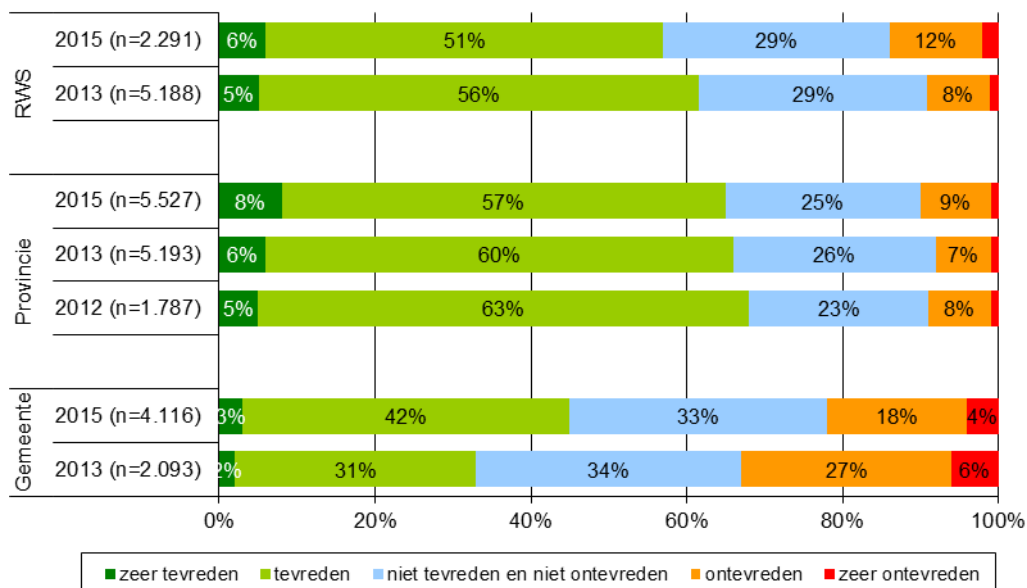
4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de tevredenheid van weggebruikers over de doorstroming op autosnelwegen, provinciale wegen en stadsroutes besproken. Hierna volgt de tevredenheid over de betrouwbaarheid waarmee weggebruikers hun reistijd (van de laatste rit) konden inschatten. Daarna staat het beperken van hinder bij werkzaamheden en redenen waarom men hinder ondervond op de routes centraal. Het hoofdstuk sluit af met enkele analyses over ervaren files.

4.2 Algemene tevredenheidsscores doorstroming en uitvoering werkzaamheden

In 2015 zijn weggebruikers op provinciale wegen het vaakst (zeer) tevreden over de doorstroming (65 procent), gevolgd door de autosnelwegen (57 procent). Men is het meest kritisch over de doorstroming op de stadsroutes (45 procent). Dit beeld is ook te zien in de eerdere meetjaren. In 2013 was men positiever over de doorstroming op de autosnelwegen (61 procent in 2013, 57 in 2015) en provinciale wegen dan in 2015 (respectievelijk 66 en 65 procent). In 2012 was de tevredenheid over de doorstroming in de provincies nog 68 procent. Voor de stadsroutes is in 2015 juist een stijging van de tevredenheid over de doorstroming te zien (van 33 procent naar 45 procent).

14 | Hoe tevreden bent u over de doorstroming op de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) en stadsroutes (gemeente)?



Gebruikers van autosnelwegen die niet tevreden zijn over de doorstroming, ondervinden vooral problemen door wegwerkzaamheden. Men geeft aan dat er vaak en veel aan de weg wordt gewerkt, wat de doorstroming niet ten goede komt. Ook drukte op de weg is een genoemde reden om ontevreden te zijn over de doorstroming. Vrachtverkeer is ook een bron van ontevredenheid: “Doorstroming is slecht, o.a. door het ontbreken van een inhaalverbod voor vrachtwagens”.

Wisselingen van maximumsnelheid en onduidelijkheid hierover, veel rotondes, vracht- en landbouwverkeer zijn enkele oorzaken van ontevredenheid over de doorstroming op de provinciale wegen. Men is ook regelmatig ontevreden over de hoeveelheid en de afstemming van werkzaamheden. “Werkzaamheden zijn slecht aangegeven en op vreemde dagen”. Specifieke wegen die worden genoemd zijn de N14, N201, de N34, de N226 en de N242.

Gebruikers van stadsroutes zijn ontevreden over de doorstroming omdat er in de verschillende steden regelmatig werkzaamheden zijn, die ook niet op elkaar zijn afgestemd. Den Haag en Maastricht (werkzaamheden aan de A2) worden concreet

genoemd. “Alles wordt tegelijkertijd open gegooid in de regio”. Er staat op meerdere stadsroutes regelmatig file. Tot slot geeft men aan dat de verkeerslichten vaak niet op elkaar zijn afgestemd, wat de doorstroming niet ten goede komt.

Verschillen tussen RWS-regio's, provincies en gemeenten

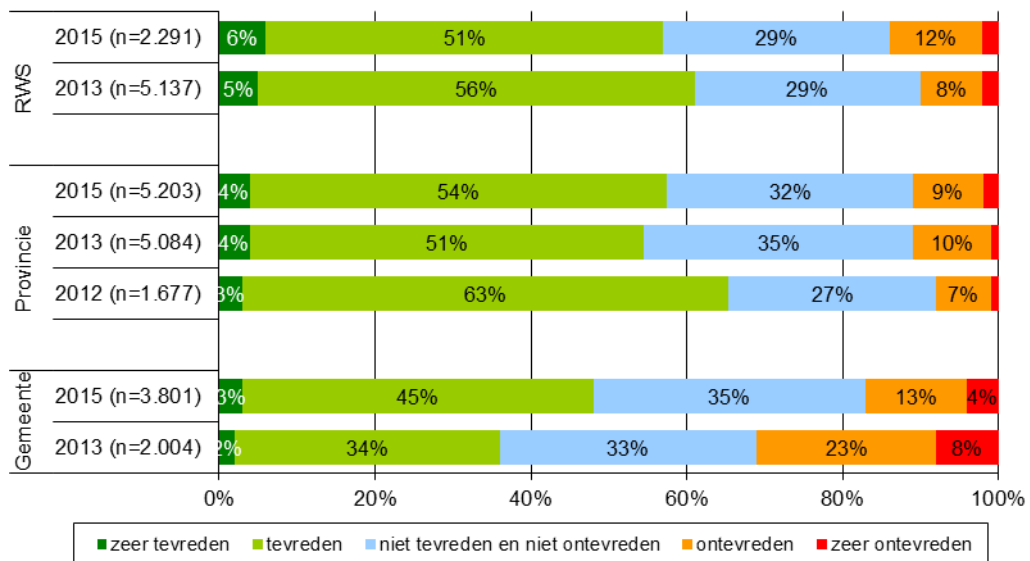
De tevredenheid over de doorstroming op de autosnelwegen is het hoogst in de RWS-regio's Noord-Nederland en Zee en Delta. Respectievelijk 76 en 75 procent van de weggebruikers in deze regio's is (zeer) tevreden over de doorstroming. In West-Nederland Zuid en Zee en Delta is de helft (in beide gevallen 51 procent) van de weggebruikers tevreden. De laagste tevredenheid is te zien in de regio's West-Nederland Noord (49 procent) en Midden-Nederland (48 procent).

De weggebruikers in de provincie Drenthe zijn het vaakst (zeer) tevreden over de doorstroming (81 procent). Gemiddeld in 2015 is 65 procent tevreden. De provincies Zeeland en Friesland laten ook bovengemiddeld hoge tevredenheidspercentages zien (respectievelijk 76 en 74 procent). Weggebruikers in de provincie Zuid-Holland zijn het meest kritisch over de doorstroming in hun provincie: 54 procent is (zeer) tevreden. Ook in Noord-Brabant (59 procent), Noord-Holland (58 procent) en Utrecht (57 procent) is men minder vaak dan gemiddeld tevreden over de doorstroming op de provinciale wegen.

Er zijn grote verschillen tussen de elf onderzochte stadsroutes en gemeenten. Gemiddeld is in 2015 45 procent (zeer) tevreden over de doorstroming op de gemeentelijke wegen. De percentages uitgesplitst naar stad variëren tussen de 63 procent in Zwolle en 32 procent in Den Haag. In Utrecht is men ook in verhouding kritisch: 33 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de doorstroming. In Amsterdam en Rotterdam is in beide gevallen 36 procent tevreden. Enschede (51 procent) en Dordrecht (55 procent) zijn samen met Zwolle de gemeenten waar de tevredenheid over de doorstroming hoger ligt dan het landelijk gemiddelde voor alle gemeenten.

Weggebruikers zijn in 2015 het vaakst tevreden over het uitvoeren van werkzaamheden in de Provincie (58 procent), op de voet gevolgd door Rijkswaterstaat (57 procent) en de gemeente (48 procent). In 2013 zijn weggebruikers vaker tevreden over Rijkswaterstaat dan in 2015 (respectievelijk 61 en 5 procent). Bij de overige twee wegbeheerders stijgt de tevredenheid in 2015. Over de gemeente is in 2013 nog 36 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden over de uitvoering van werkzaamheden aan de stadsroutes. In 2015 is dit bijna de helft (48 procent). De tevredenheid over de provincie stijgt licht: van 55 naar 58 procent.

15 | Hoe tevreden bent u over de uitvoering van werkzaamheden aan de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) en stadsroutes (Gemeente)?



Werkzaamheden op snelwegen moeten volgens de weggebruikers eerder worden aangegeven. Als een afrit is afgesloten wil men bijvoorbeeld dat al bij de vorige afrit wordt aangegeven, zodat je als weggebruiker die eventueel kunt nemen. Men is verder van mening dat daling van snelheid bij werkzaamheden soms wel erg abrupt is, van 130 naar bijvoorbeeld 70 kilometer per uur. Weggebruikers houden zich vervolgens niet altijd aan de maximumsnelheden.

Weggebruikers op provinciale wegen vinden dat werkzaamheden beter op elkaar kunnen worden afgestemd. Meerderen van hen hebben het idee dat werkzaamheden regelmatig uitlopen, zodat afsluitingen langer duren dan is aangegeven. Omdat werkzaamheden vaak gelijktijdig worden gepland, moet er soms veel worden omgereden. "Je weet af en toe niet meer hoe je van A naar B moet komen, overal is men aan een gedeelte van de weg bezig". Tot slot wordt aangegeven dat de tijdelijke omleidings- of gebodsborden regelmatig lang blijven staan, terwijl de werkzaamheden dan al afgerond zijn.

Men is ontevreden over de uitvoering van werkzaamheden op stadsroutes omdat de weggebruikers het idee hebben dat veel werkzaamheden tegelijk worden uitgevoerd, zodat 'logische' omleidingsroutes ook afgesloten zijn. Daardoor staat het verkeer vast. Omleidingen worden niet altijd goed aangegeven, en zijn voor verkeer dat onbekend is in de betreffende stad, niet altijd even duidelijk. Bijvoorbeeld: "straat 1 is afgesloten, je kunt ook via straat 2 rijden? Maar hoe dan?".

Verschillen tussen RWS-regio's, provincies en gemeenten

De tevredenheid over de uitvoering van werkzaamheden is het hoogst in de regio's Noord- en Oost-Nederland: respectievelijk 67 en 66 procent van de weggebruikers die het laatst op een autosnelweg in deze regio's hebben gereden, zijn (zeer) tevreden over de uitvoering van werkzaamheden. Gemiddeld over alle regio's is de tevredenheid 60 procent. In West-Nederland Zuid (58 procent) en West-Nederland Noord (51 procent) ligt de tevredenheid onder dit gemiddelde.

Op provincieniveau is men in Drenthe en Zeeland het vaakst tevreden over de uitvoering van werkzaamheden aan provinciale wegen. In beide provincies ligt de tevredenheid op 69 procent, tegenover 58 procent gemiddeld. In Overijssel komt de tevredenheid met 64 procent ook boven dit gemiddelde uit. Relatief kritisch zijn weggebruikers in Flevoland, Noord-Brabant en Limburg: in alle drie deze provincies is 53 procent (zeer) tevreden.

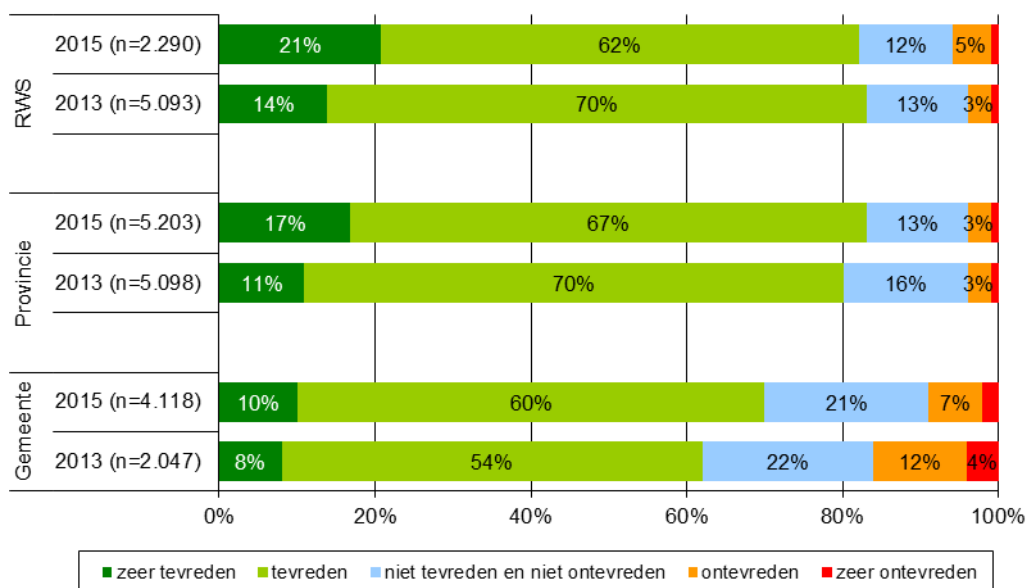
Weggebruikers in de gemeente Den Haag zijn met afstand het meest kritisch over de uitvoering van werkzaamheden. Gemiddeld over alle stadsroutes is 48 procent van de weggebruikers hier (zeer) tevreden over. Het hoogste tevredenheidspercentage ligt op 58 procent (in de gemeenten Groningen en Dordrecht), gevolgd door Zwolle en Enschede met beide 57 procent. Net als Den Haag is men in verhouding kritisch in Utrecht (40 procent), Amsterdam (43 procent) en Rotterdam (42 procent).

4.3 Tevredenheidsscores deelaspect bij doorstroming: betrouwbaarheid reistijd

Bij het hoofdaspect doorstroming hebben weggebruikers een oordeel gegeven over één deelaspect, namelijk betrouwbaarheid waarmee men de reistijd kan inschatten.

Weggebruikers zijn vooral tevreden over de mate waarin zij hun reistijd kunnen inschatten op provinciale wegen (84 procent is (zeer) tevreden), gevolgd door de autosnelwegen (83 procent) en de stadsroutes (70 procent). Voor zowel de provincie en de gemeente geldt wel dat de tevredenheid in 2015 is gestegen. Voor de gemeente betreft het een stijging van 62 naar 70 procent. Deze stijging is een mogelijke verklaring voor de toegenomen tevredenheid over de doorstroming, gelet op de mogelijkheid dat weggebruikers verwachtingen over doorstroming (mede) baseren op het goed kunnen inschatten van de reistijd. Op provincieniveau is de tevredenheid over de betrouwbaarheid waarmee men de reistijd kon inschatten gestegen van 81 naar 84 procent. In dit geval heeft dit niet geleid tot een hogere tevredenheid van de doorstroming. Voor Rijkswaterstaat is in 2015 een lichte daling (van 1 procentpunt) zichtbaar, maar dit verschil is niet significant.

16 | Denkend aan uw laatst gereden rit, in welke mate bent u dan tevreden over de betrouwbaarheid waarmee u uw reistijd kon inschatten op de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) en stadsroutes (Gemeente)?



Verschillen tussen RWS-regio's, provincies en gemeenten

De tevredenheid over de betrouwbaarheid waarmee men de reistijd kan inschatten is het grootst in de RWS-regio Noord-Nederland (92 procent). Met een tevredenheid van 90 procent komt ook Zee en Delta boven het gemiddelde van 82 procent uit. West-Nederland Zuid zit met 76 procent als enige significant onder het gemiddelde.

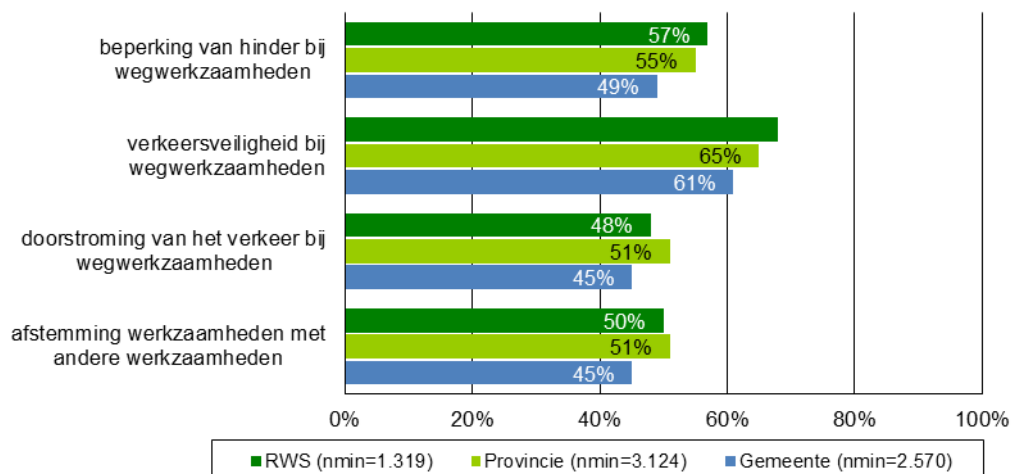
Weggebruikers in de provincies Drenthe (88 procent) en Zeeland (87 procent) zijn het vaakst tevreden over hun mogelijkheden om de reistijd betrouwbaar in te kunnen schatten. In Noord-Holland (80 procent) is deze tevredenheid het laagst.

Op gemeenteniveau zijn weggebruikers in Zwolle het vaakst tevreden over de mogelijkheid om een betrouwbare reistijd te schatten, gevolgd door Groningen (respectievelijk 80 en 78 procent, gemiddeld over alle gemeente is dit 70 procent). In Utrecht (64 procent) en Den Haag (56 procent) is deze tevredenheid lager dan gemiddeld.

4.4 Tevredenheidsscores deelaspecten bij wegwerkzaamheden

Figuur 17 toont de deelaspecten bij de uitvoering van wegwerkzaamheden. Voor de beperking van hinder bij werkzaamheden is men het meest tevreden over RWS (57 procent), gevolgd door de provincie en de gemeente met respectievelijk 55 en 49 procent. Hetzelfde beeld is zichtbaar bij de verkeersveiligheid tijdens werkzaamheden: men is het meest tevreden over RWS (68 procent), gevolgd door gemeente en provincie. Op het vlak van doorstroming tijdens wegwerkzaamheden is de tevredenheid over de provincie het hoogst, gevolgd door RWS en de gemeente. Ook voor de afstemming van wegwerkzaamheden met andere werkzaamheden is de tevredenheid over de provincie – zij het nipt – hoger dan de tevredenheid over RWS (respectievelijk 51 en 50 procent). De gemeente sluit met 45 procent de rij. Dit geldt feitelijk voor alle aspecten, behalve voor P&R, waarbij de tevredenheid over provincie en gemeente met 57 procent even hoog is, en 61 procent voor RWS.

17 | In welke mate bent u tevreden over de deelaspecten van het beperken van hinder op de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) en stadsroutes (Gemeente)?



Over het beperken van hinder wordt vaak gezegd dat er veel werkzaamheden tegelijkertijd worden uitgevoerd, waardoor de doorstroming op meerdere plekken in het geding is, omdat er op logische omleidingsroutes ook werkzaamheden zijn. Tijdelijke bebording en belijning bij werkzaamheden zijn niet altijd duidelijk, wat ook invloed heeft op de verkeersveiligheid. Deze reacties zijn ook bij de hoofdaspecten doorstroming en uitvoering werkzaamheden naar voren gekomen. Het nieuwe aspect alhier zijn de P&R-voorzieningen. Over P&R wordt gezegd dat er in de omgeving van Amsterdam en Eindhoven (te) weinig zijn. Een andere opmerking is dat P&R-terreinen rond autosnelwegen te klein zijn, omdat ze vaak al volledig vol staan.

Verschillen tussen RWS-regio's, provincies en gemeenten

In de RWS-regio's Noord-Nederland (64 procent) en Zee en Delta (65 procent) zijn weggebruikers vaker tevreden over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden dan gemiddeld (57 procent). Weggebruikers in West-Nederland Noord zijn met 48 procent het minst vaak tevreden. Weggebruikers in Zee en Delta zijn over alle aspecten vaker dan gemiddeld tevreden. Hetzelfde is het geval in de regio Noord-Nederland; met uitzondering van het aspect van de verkeersveiligheid is men over alle deelaspecten vaker tevreden. Het verschil is het grootst bij de doorstroming van het verkeer bij werkzaamheden: in Noord-Nederland is 58 procent van de weggebruikers tevreden, tegenover 48 procent totaal. Weggebruikers in West-Nederland Noord zijn relatief vaak kritisch: zij zijn over drie van de besproken aspecten juist vaker dan gemiddeld ontevreden, naast de reeds besproken beperking van hinder is dit ook het geval voor de verkeersveiligheid en de doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden.

Weggebruikers die het laatst hebben gereden in de provincies Overijssel en Drenthe zijn het vaakst tevreden over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (in beide gevallen 61 procent), in Noord-Brabant is de tevredenheid het laagst (50 procent). De verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden wordt het beste beoordeeld in Friesland en Drenthe (71 en 72 procent), en het laagst in Noord-Holland (60 procent) en Noord-Brabant (62 procent). De afstemming met andere werkzaamheden is volgens gebruikers het beste op orde in Zeeland (60 procent) en Overijssel (58 procent), gemiddeld is dit 51 procent. Weggebruikers in Drenthe zijn met 61 procent het vaakst tevreden over de doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (gemiddeld 51 procent). In Noord-Holland (41 procent), Zuid-Holland en Utrecht (44 procent) is men hier het minst vaak tevreden over.

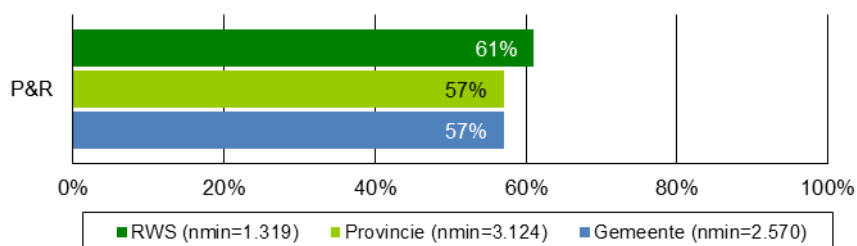
Voor alle vier de besproken deelaspecten geldt dat weggebruikers in de gemeente Den Haag hier vaker dan gemiddeld ontevreden over zijn. In de gemeenten Groningen en Zwolle is juist het omgekeerde zichtbaar: men is hier over alle vier de aspecten vaker dan gemiddeld tevreden. In Den Haag is men vooral ontevreden over de doorstroming bij wegwerkzaamheden (29 procent is tevreden), gemiddeld is dit 45 procent. In Zwolle en Groningen ligt deze tevredenheid op respectievelijk 55 en 56 procent. Ook in Dordrecht is

men vaker dan gemiddeld tevreden (51 procent). Over de beperking van hinder zijn weggebruikers in Rotterdam en Utrecht ook minder vaak dan gemiddeld tevreden.

P&R

Beheerder Rijkswaterstaat wordt het best beoordeeld als het gaat om de P&R voorzieningen langs de snelwegen. Over de P&R voorzieningen in beheer van de provinciale wegen en stadsroutes is 57 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden. In 2013 was 56 procent van de gebruikers van de stadsroutes tevreden over de P&R voorzieningen. Bij de provinciale wegen en autosnelwegen is dit in 2013 niet gevraagd.

18 | In welke mate bent u tevreden over de P&R voorzieningen bij de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) en stadsroutes (Gemeente)?²



Verschillen tussen RWS-regio's, provincies en gemeenten

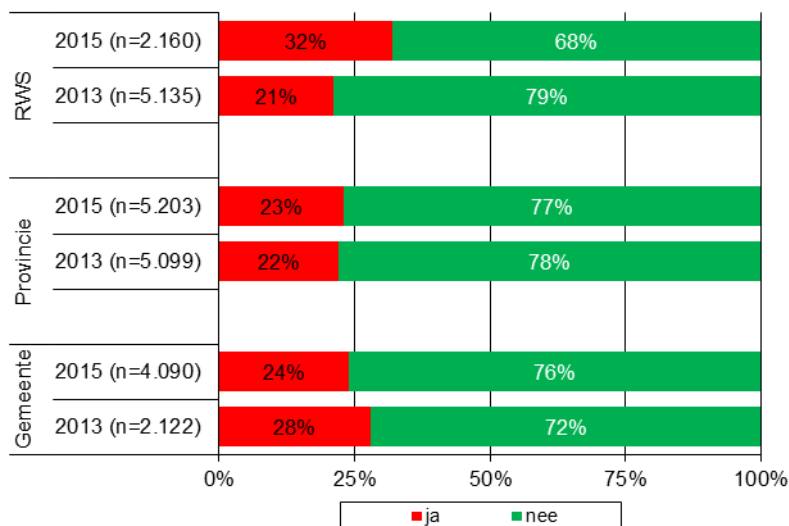
De P&R voorzieningen in RWS-Regio Noord-Nederland worden het beste beoordeeld (70 procent tevreden weggebruikers), in West-Nederland-Noord en Midden-Nederland is men het minst vaak tevreden (54 procent). Bij de provincies is de tevredenheid het hoogst in Overijssel, het laagst in Noord-Brabant en Limburg (Beide 50 procent). De gebruikers van de stadsroutes zijn het vaakst tevreden over de P&R voorzieningen in Groningen (70 procent), en het minst vaak in Den Haag (48 procent).

² Provincie Noord-Brabant heeft geen P&R voorzieningen in beheer

Files

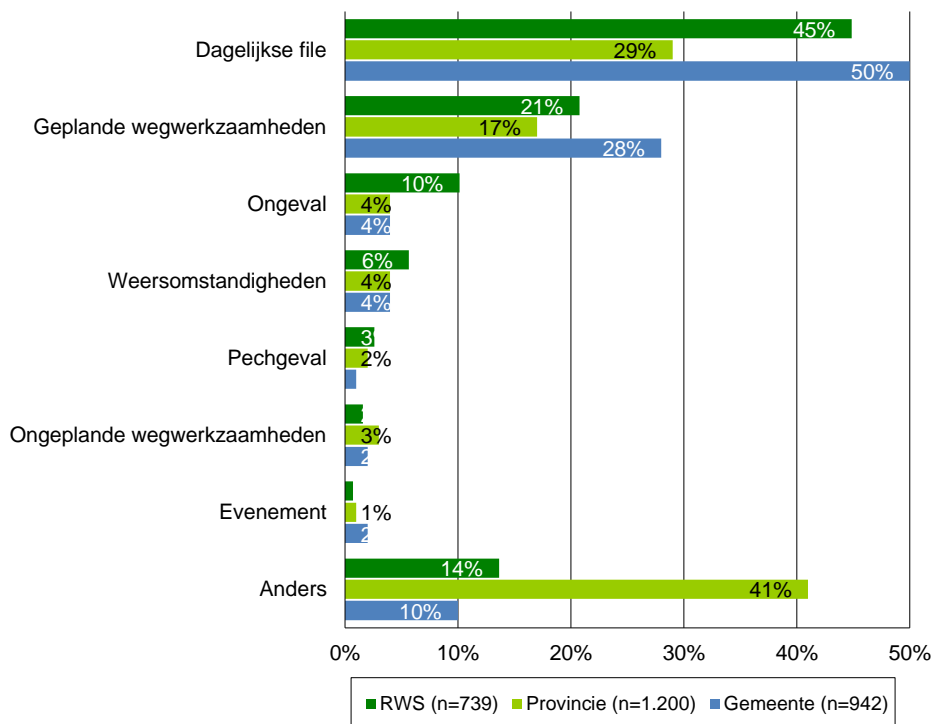
Vervolgens zijn de weggebruikers ingegaan op de vraag of zij tijdens hun laatste rit in de file hebben gestaan. Dit is in 2015 het vaakst het geval op de autosnelwegen (RWS), door bijna een derde (32 procent) genoemd. Het filepercentage in de provincie en de gemeente is in 2015 respectievelijk 23 en 22 procent. In 2013 stond op de autosnelwegen nog een vijfde van de weggebruikers wel eens in de file. Op provinciale wegen is er nauwelijks verschil tussen de meetjaren op het gebied van files. Op de stadsroutes is ten slotte een daling van 4 procentpunt te zien in 2015.

19 | Heeft u tijdens uw laatst gereden rit te maken gehad met files op de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) of stadsroutes (Gemeente)?



De voornaamste oorzaak voor files is in de RWS-regio's en de gemeenten volgens de gebruikers een dagelijkse file (respectievelijk 45 en 50 procent). In de provincies maken dagelijkse files met 29 procent een minder groot deel uit van de oorzaken van files. Een andere veelvoorkomende reden zijn geplande werkzaamheden. In de RWS-regio's is dit volgens een vijfde (21 procent) de oorzaak van files, in de gemeenten is dit 28 procent. Wat verder opvalt is het hoge percentage andere genoemde redenen in de provincies. Hier noemt men met name langzaam rijdend landbouwverkeer of vrachtverkeer als reden voor filevorming.

20 | Wat was volgens u de oorzaak van deze file op de autosnelweg (RWS), provinciale weg (Provincie) of stadsroute (Gemeente)?



4.5 Conclusie

De tevredenheid over de doorstroming op de autosnelwegen is afgenomen. Tegelijkertijd zien we dat er meer respondenten in de file staan op rijkswegen in 2015 ten opzichte van 2013: stijging van 21 naar 32 procent. Dit beeld strookt met de objectieve verkeerscijfers: de drukte neemt toe waardoor de (tevredenheid over de) doorstroming in het gedrang komt. Bij stadsroutes zijn de weggebruikers meer tevreden over de doorstroming dan in 2013. Hier geven respondenten aan minder vaak (stadsroutes) in de file te hebben gestaan. Een andere factor die van invloed kan zijn is dat de tevredenheid over de betrouwbaarheid waarmee men de reistijd kan inschatten, toegenomen is.

De uitvoering van de werkzaamheden op de autosnelwegen blijft ook een aandachtspunt, vooral als het gaat om de onderlinge afstemming van werkzaamheden en de informatievoorziening rond werkzaamheden. Op de provinciale wegen is het beeld vergelijkbaar. De uitvoering van werkzaamheden op de stadsroutes wordt in 2015 beter beoordeeld dan in 2013. Weggebruikers uiten ontevredenheid in de open antwoorden en noemen suggesties, maar desondanks is men méér tevreden over de beperking van hinder bij werkzaamheden.

5. Informatievoorziening

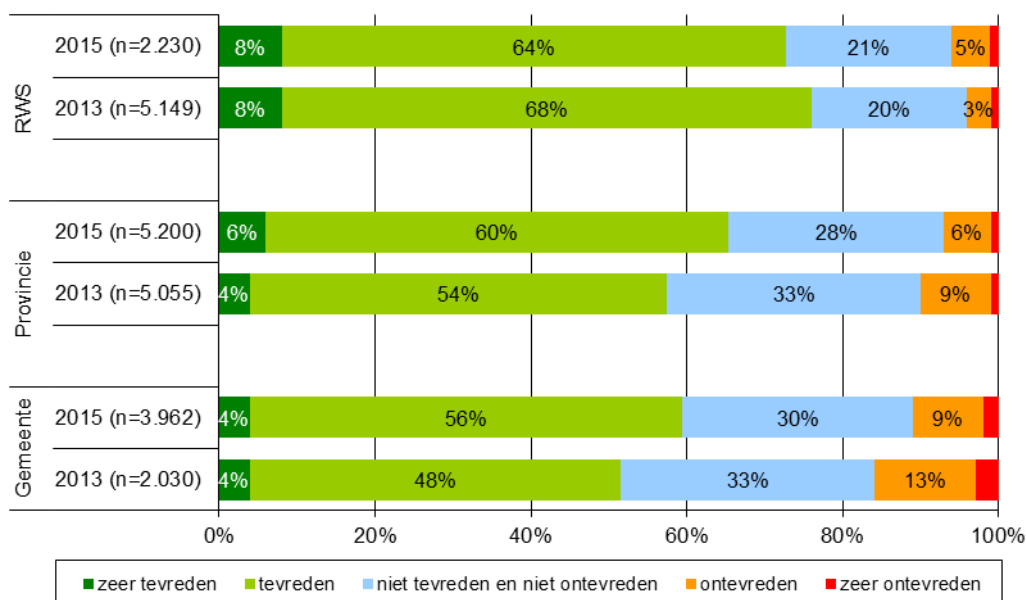
5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over de tevredenheid van weggebruikers over de (verkeers)informatievoorziening met betrekking tot provinciale wegen, stadsroutes en autosnelwegen. Daarna wordt ingezoomd op specifieke vormen van informatie die weggebruikers tegen zijn gekomen tijdens de rit, zoals DRIP's en tekstkarren. Zowel voorafgaand als tijdens een rit zijn voor weggebruikers diverse informatiebronnen beschikbaar (navigatie, apps, radio enz.). Welke informatiebronnen weggebruikers het meest gebruiken komt ook aan bod in dit hoofdstuk. Tot slot komt de duidelijkheid van geldende maximumsnelheden in het algemeen en die van provinciale wegen met groene strepen in de middenberm in het bijzonder aan bod.

5.2 Algemene tevredenheidsscores informatievoorziening

De tevredenheid over de informatievoorziening is het hoogst voor de autosnelwegen: in 2015 is 72 procent van de weggebruikers hier (zeer) tevreden over, voor de provinciale wegen is dit 65 procent. De stadsroutes sluiten de rij met 60 procent. Voor de provinciale wegen en de stadsroutes is de tevredenheid in 2015 gestegen. De tevredenheid over de informatievoorziening voor de autosnelwegen daalde in 2015 licht.

21 | Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening over de autosnelwegen (RWS), provinciale wegen (Provincie) en stadsroutes (Gemeente)?



Ontevredenheid over de verkeersinformatie op autosnelwegen wordt vanuit de open antwoorden onder meer verklaard doordat men de maximumsnelheid niet duidelijk vindt. Op de blauwe bewegwijzeringsborden wordt het eindpunt van een snelweg lang niet altijd aangegeven, zoals dat in Duitsland wel het geval is. Verder vinden meerdere weggebruikers dat er teveel borden met informatie langs de snelwegen staan, met name bij werkzaamheden. "Wanneer het verstandig is om bepaalde route niet te rijden zou het fijn zijn als dat goed aangegeven wordt op de borden"

Weggebruikers op provinciale wegen vinden de bebording langs wegen te beperkt of soms onduidelijk. Er staan bijvoorbeeld alleen UIT-borden bij afritten, zonder dat er bij staat naar welke steden of dorpen je dan gaat. File-informatie of informatie over ongelukken wordt volgens meerdere weggebruikers te laat weergegeven. Andersom gebeurt ook: "vaak worden files aangegeven op mijn route die ik niet bemerk".

Over de informatievoorziening op stadsroutes wordt gezegd dat er vaak geen sprake is van informatie: bewegwijzering ontbreekt of is onduidelijk, zeker voor automobilisten die niet uit de stad in kwestie komen (Den Haag wordt concreet genoemd). Verder staat niet

altijd aangegeven wat de maximumsnelheid op verschillende wegen in de bebouwde kom is: 30, 50 of toch 70?

Verschillen tussen RWS-Regio's, provincies en gemeenten

Weggebruikers in de RWS-regio Oost-Nederland zijn vaker (79 procent) dan gemiddeld (72 procent) tevreden over de verkeersinformatie over en op de autosnelwegen in hun regio. De tevredenheid in de regio West-Nederland Noord ligt met 65 procent onder het gemiddelde.

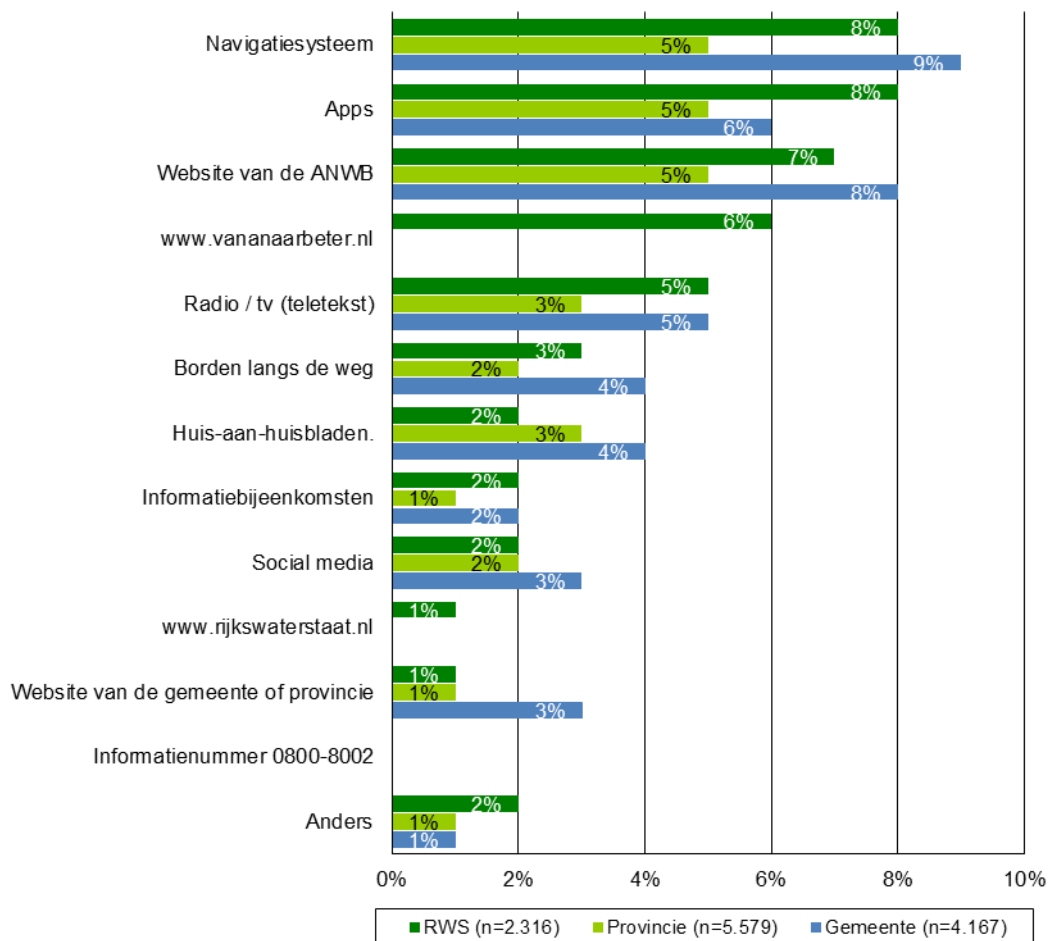
Op provincieniveau zijn weggebruikers in Drenthe het vaakst tevreden over de geboden verkeersinformatie (74 procent). Gemiddeld over alle provincies is de tevredenheid 65 procent. In Friesland is de algemene tevredenheid met 70 procent eveneens hoger dan gemiddeld. De tevredenheid is het laagst in de provincies Noord-Brabant en Flevoland (elk 60 procent).

Op gemeenteniveau zijn gebruikers van stadsroutes in Den Haag (47 procent) en Maastricht (53 procent) minder vaak dan gemiddeld (60 procent) tevreden over de verkeersinformatie in de betreffende gemeentes. In Zwolle (67 procent) en Groningen (66 procent) ligt de tevredenheid juist hoger dan het gemiddelde voor alle stadsroutes.

Gebruikte informatiebronnen voorafgaand aan de rit

Voorafgaand aan de reis wordt in de meeste gevallen veel minder vaak informatie vergaard over verkeersinformatie dan tijdens de reis (figuren 22 en 23). Voordat men op reis gaat zijn het navigatiesysteem, diverse apps en de website van de ANWB nog de meest genoemde informatiebronnen. De verschillen tussen RWS, provincie en gemeente zijn in de regel klein.

22 | Welke informatiebron(nen) gebruikt u het meest om (verkeers)informatie op te zoeken voorafgaand aan uw op reis?

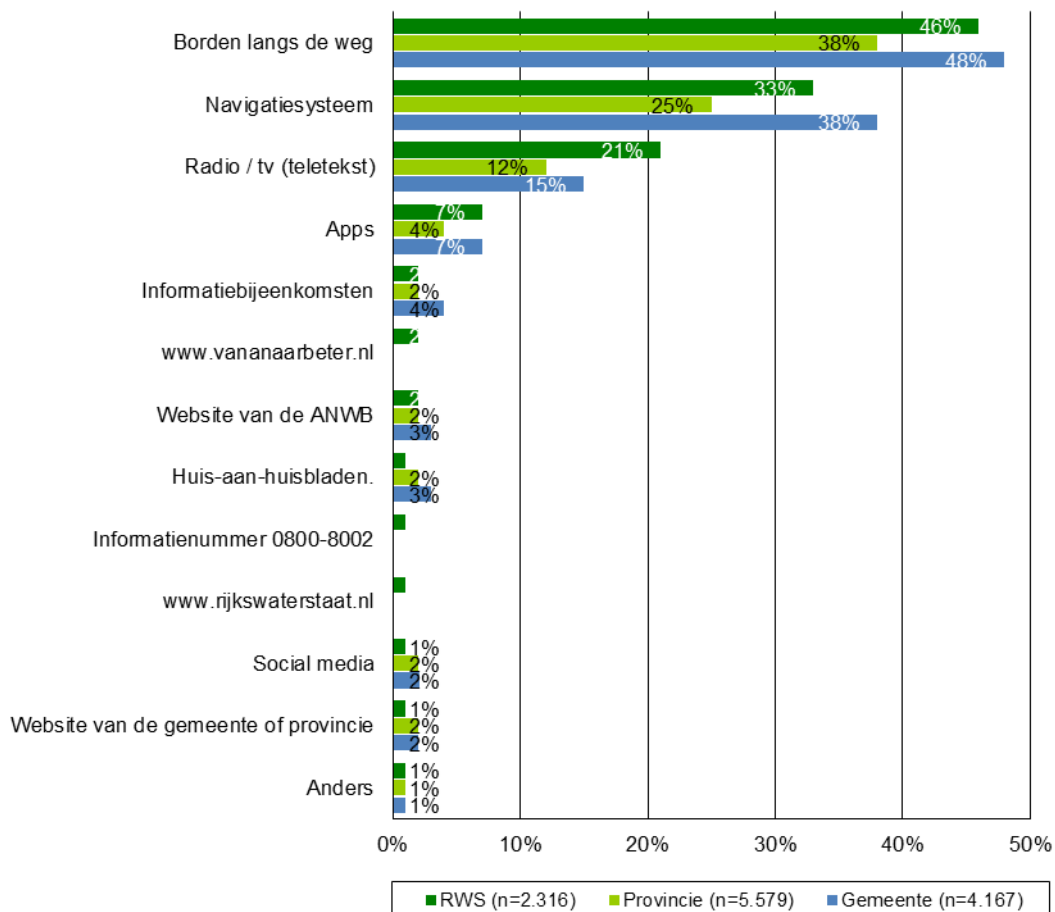


Gebruikte informatiebronnen tijdens de rit

Tijdens de reis maken weggebruikers vaker gebruik van diverse middelen om verkeersinformatie op te zoeken (figuur 22). Borden langs de weg worden vooral door weggebruikers op autosnelwegen en stadsroutes gebruikt (respectievelijk 46 en 48 procent). Weggebruikers op provinciale wegen maken minder vaak gebruik van borden langs de weg (38 procent). Borden langs de weg zijn daarmee voor provinciale weggebruikers wel de meest gebruikte bron van informatie tijdens de reis. Ten tweede wordt door alle weggebruikers het navigatiesysteem dat zij ter beschikking hebben als informatiebron genoemd. Net zoals bij de borden langs de weg geldt dat weggebruikers op autosnelwegen (33 procent) en stadsroutes (38 procent) vaker gebruik maken van navigatie dan op provinciale wegen het geval is (28 procent).

Verkeersinformatie via de radio of teletekst wordt het vaakst gebruikt door gebruikers van autosnelwegen (21 procent). Voor de stadsroutes en de provinciale wegen is dit respectievelijk 15 en 12 procent. Apps worden door een duidelijke minderheid gebruikt, mogelijk omdat veel apps ook gelieerd zijn aan een navigatiesysteem. Websites als van A naar Beter, Rijkswaterstaat, de ANWB en de gemeente of provincie worden door een duidelijke minderheid genoemd, net zoals social media.

23 | Welke informatiebron(nen) gebruikt u het meest om (verkeers)informatie op te zoeken tijdens uw reis?



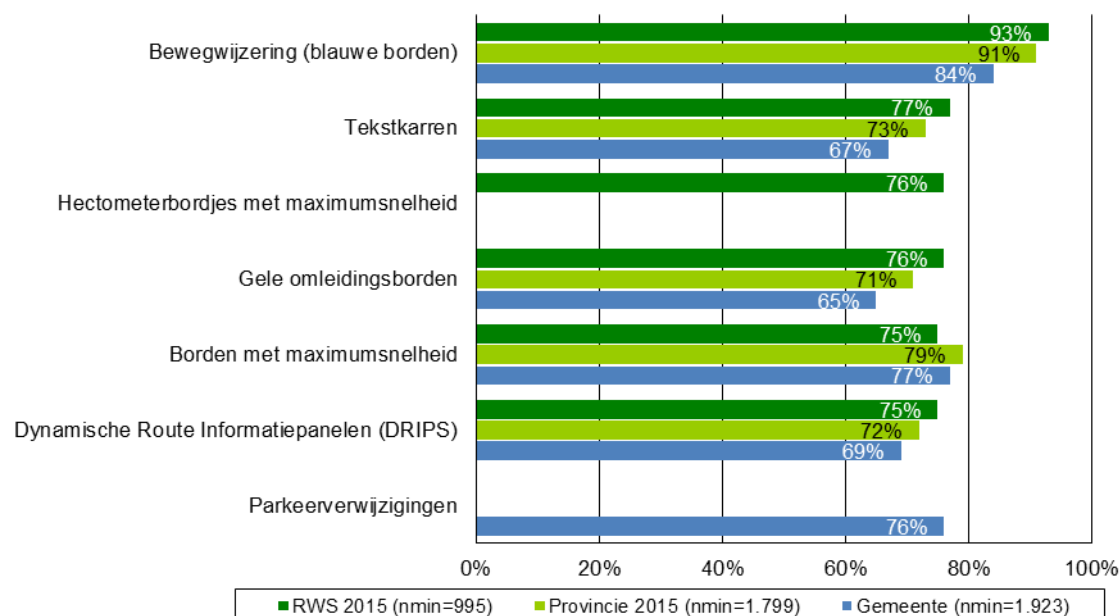
5.3 Tevredenheidsscores deelaspecten informatievoorziening

De informatievoorziening is ook beoordeeld aan de hand van een aantal deelaspecten (figuur 24). Op alle drie de wegtypen is men het meest tevreden over de blauwe bewegwijzeringsborden. Het verschil in waardering is het kleinst bij de borden die de maximumsnelheid aangeven, de tevredenheid varieert tussen de 75 en 79 procent. Voor tekstkarren, DRIP's en gele omleidingsborden geldt dat weggebruikers op de autosnelwegen hier het vaakst tevreden over zijn. Driekwart van de

autosnelweggebruikers (76 procent) is (zeer) tevreden over de hectometerbordjes met aanduiding van de maximumsnelheid. Parkeerverwijzingen zijn alleen van toepassing op de stadsroutes, de tevredenheid hierover is eveneens 76 procent. In het algemeen geldt – met uitzondering van de borden met maximumsnelheid – dat weggebruikers op de autosnelwegen het vaakst tevreden zijn over de behandelde vormen van informatievoorziening, gevolgd door de provinciale wegen en de stadsroutes.

De lichte afname van de tevredenheid over de informatievoorziening op de autosnelwegen, kan niet goed worden verklaard door de deelaspecten: deze worden in 2015 vergelijkbaar beoordeeld met 2013. Ditzelfde is het geval bij de provinciale wegen: de tevredenheid over de informatievoorziening is toegenomen, maar de deelaspecten worden niet wezenlijk anders beoordeeld. Bij de stadsroutes is de tevredenheid over de informatievoorziening toegenomen, en zien we ook toenames bij de deelaspecten: de tevredenheidspercentages over de gele omleidingsborden, DRIPs en de tekstkarren zijn met respectievelijk 8, 7 en 6 procentpunt toegenomen. Géén van de deelaspecten wordt in 2015 minder goed beoordeeld.

24 | Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u bent tegengekomen op de provinciale wegen (Provincie), autosnelwegen (RWS) en stadsroutes (Gemeente)?



Ontevredenheid over de parkeerverwijzingen op de stadsroutes wordt volgens weggebruikers vooral veroorzaakt door de onduidelijkheid waarmee parkeerterreinen –of garages worden aangegeven. Ook de informatie over het parkeerbeleid laat soms te wensen over: “het is onduidelijk aangegeven waar de betaald parkeerzone van het centrum begint en ophoudt”. Weggebruikers die ontevreden zijn over de DRIPs, noemen als toelichting o.a. aan dat de informatie erop niet betrouwbaar is. Ook geeft men aan dat op de DRIPs niet de maximumsnelheid staat aangegeven, terwijl ze dit wel zouden willen. “DRIPs geven niet de info aan die een automobilist juist nodig heeft of staan niet aan”. Over de borden met maximumsnelheid zijn ontevreden weggebruikers verdeeld; sommigen vinden dat er teveel borden staan, anderen juist te weinig. Over het algemeen geldt wel dat weggebruikers vaak vinden dat het soms onoverzichtelijk is welke snelheid nu wanneer geldt en dat er meer uniformiteit in de maximum snelheid zou mogen bestaan.

Verschillen tussen RWS-Regio's, provincies en gemeenten

Weggebruikers in de regio Noord-Nederland zijn vaker dan gemiddeld tevreden over de borden met maximumsnelheid en – indien van toepassing – de gele omleidingsborden. Ook in Zee en Delta is de tevredenheid over de bebording met maximumsnelheid positiever dan het gemiddelde. In de regio's West-Nederland Noord en –Zuid zijn de weggebruikers juist weer iets kritischer over de bebording met maximumsnelheid.

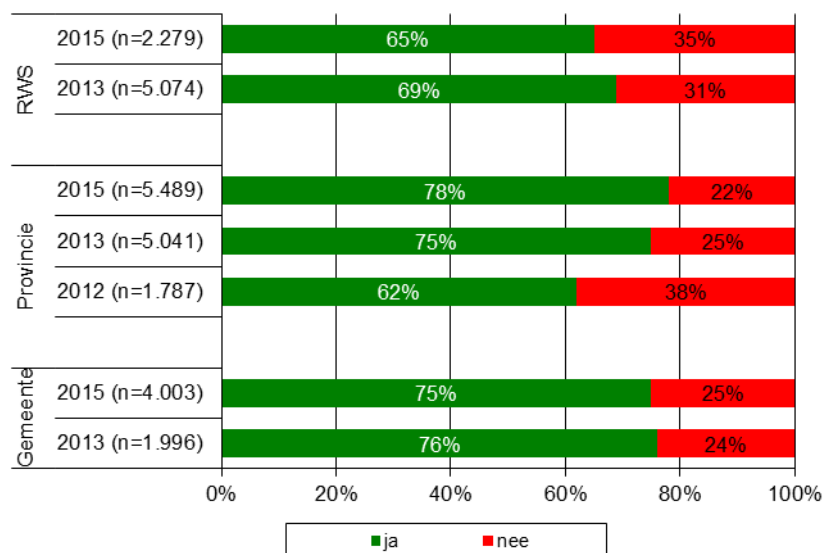
Op provincieniveau is men kritisch over de borden met maximumsnelheid in de provincie Zuid-Holland: 72 procent is hier tevreden over, tegenover 79 procent gemiddeld. Weggebruikers in Noord-Holland zijn minder tevreden dan gemiddeld over gele omleidingsborden (66 procent), in Zeeland is men juist vaker positief (77 procent). Gemiddeld is de tevredenheid hierover 71 procent.

Gebruikers van de stadsroutes in Den Haag zijn minder vaak tevreden (68 procent) over de parkeerverwijzigingen (gemiddeld is dit 76 procent). In Enschede en Zwolle (beide 82 procent) en Groningen (80 procent) is de tevredenheid hierover juist hoger. In Den Haag zijn weggebruikers ook kritischer over gele omleidingsborden en tekstkarren. In de gemeenten Maastricht, Arnhem en Zwolle worden deze omleidingsborden – indien relevant en aanwezig – juist positiever dan gemiddeld beoordeeld.

Duidelijkheid maximumsnelheid

In 2015 vindt men de maximumsnelheid op provinciale wegen het meest duidelijk (door 78 procent genoemd). De stadsroutes volgen met 75 procent. Twee derde van de gebruikers van de autosnelwegen (65 procent) vindt de maximumsnelheid in het algemeen duidelijk. In 2013 was dit nog 69 procent. Op provinciale wegen is de duidelijkheid van de maximumsnelheid juist toegenomen. Op de stadsroutes is sprake van een zeer lichte afname.

25 | Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de provinciale wegen, autosnelwegen en stadsroutes waar u rijdt?



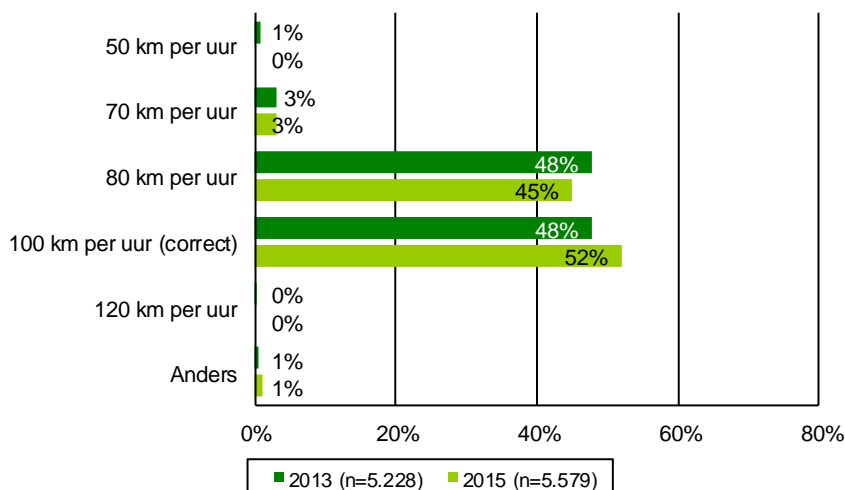
Tot slot is aan de weggebruikers onderstaande afbeelding voorgelegd met de vraag: wat is volgens u de maximumsnelheid op deze weg? Het betreft hier een wegvak met groen geverfde middenberm, waar weggebruikers maximaal 100 km per uur mogen rijden.

In figuur 26 is te zien dat niet iedereen daar goed van op de hoogte is. In 2015 geeft de helft (52 procent) het juiste antwoord van 100 km/u. Dit is wel een toename van 4 procentpunt in vergelijking met 2013.



Wel betekent dit dat een aanzienlijk deel van de weggebruikers dus niet weet wat de geldende maximumsnelheid op dit type provinciale weg is. Zo denkt bijvoorbeeld 48 procent dat er maximaal 80 mag worden gereden, 3 procent 70 en 1 procent dat de geldende maximumsnelheid 50 km per uur is.

26 | Wat is volgens u de maximumsnelheid op deze weg?



5.4 Conclusie

De informatievoorziening op de provinciale wegen en de stadsroutes wordt in 2015 beter beoordeeld. Wel is het oordeel lager dan gemiddeld over alle aspecten en blijft het een aandachtspunt. Ook uit de gerelateerde aspecten doorstroming en uitvoering werkzaamheden blijkt dat communicatie en informatievoorziening van groot belang zijn voor de algemene tevredenheid over de wegbeheerder. Dit geldt voor zowel RWS, de provincies als voor de gemeenten. Informatie via DRIPs, tekstkarren en de gele omleidingsborden zijn vaak gerelateerd aan wegwerkzaamheden, en ook deze aspecten blijken voor alle wegbeheerders relatief veel impact te hebben op het totaaloordeel.

6. Resultaten per RWS-Regio

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten per RWS-Regio besproken. Hier gaat het om de resultaten in vergelijking met het totaalgemiddelde van alle RWS-Regio's samen. De volledige resultaten per RWS-Regio zijn opgenomen in bijlage C. In tabel 39 staat de top 5 van detailspecten waarover weggebruikers uit de zeven regio's het vaakst (zeer) tevreden, en het vaakst (zeer) ontevreden over zijn.

De items waar men het vaakst (zeer) tevreden over is, bestaan uit de bewegwijzering, de staat van het wegdek, de breedte van de rijstroken, rijcomfort en het zicht. Over de algemene doorstroming, doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden, de afstemming van werkzaamheden met andere werkzaamheden, de borden met maximumsnelheid en de uitvoering van bij wegwerkzaamheden is men het vaakst (zeer) ontevreden.

27 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Rijkswaterstaat totaal.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (93%)	1	Doorstroming (14%)
2	Staat van het wegdek (90%)	2	Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (14%)
3	Breedte van de rijstroken (89%)	3	Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden (12%)
4	Rijcomfort (89%)	4	Borden met maximumsnelheid (10%)
5	Zicht (bijv. bij inhalen of uitzicht vanaf invoegstroken) (88%)	5	Uitvoering werkzaamheden (10%)

6.2 Noord-Nederland

Van de gebruikers van autosnelwegen in Noord-Nederland is 92 procent (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Dit aandeel is hoger dan landelijk (86 procent). In de regio Noord-Nederland zijn weggebruikers over veel aspecten van autosnelwegen vaker tevreden dan het totaalgemiddelde van de regio's. Dit geldt bijvoorbeeld voor de doorstroming: driekwart is hierover tevreden (76 procent) ten opzichte van 57 procent gemiddeld. Ook over doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden zijn weggebruikers in Noord-Nederland aanzienlijk vaker tevreden (58%) dan gemiddeld (48%).

Ten opzichte van het landelijke beeld maken in Noord-Nederland 'de staat van het wegdek' en 'rijcomfort' geen deel uit van de top 5 (zeer) tevreden. Daarentegen staan 'RWS als beheerder van autosnelwegen' en 'betrouwbaarheid van inschatting reistijd' wel in de top 5. In de top 5 (zeer) ontevreden is ook een verschil te zien: beperking van hinder bij wegwerkzaamheden staat in Noord-Nederland wel in de top 5, waar dit landelijk niet het geval is. In plaats daarvan staat doorstroming in de landelijke top 5.

28 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Noord-Nederland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (94%)	1	Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (10%)
2	Breedte van de rijstroken (93%)	2	Uitvoering werkzaamheden (7%)
3	RWS als beheerder van de autosnelwegen (92%)	3	Borden met maximumsnelheid (6%)
4	Betrouwbaarheid inschatten reistijd (92%)	4	Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden (6%)
5	Zicht (91%)	5	Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (6%)

6.3 West-Nederland Noord

In de regio West-Nederland Noord is 77 procent van de gebruikers van autosnelwegen (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Dit aandeel is lager dan landelijk (86 procent). In deze regio zijn weggebruikers over veel aspecten van autosnelwegen minder tevreden dan het totaalgemiddelde van de regio's. Dit geldt met name voor de volgende 3 aspecten: 1) uitvoering van werkzaamheden (51 procent versus 60 procent), 2) beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (respectievelijk 48 en 57 procent) en tenslotte de doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (40 en 48 procent).

In de regio West-Nederland Noord zijn weggebruikers het vaakst (zeer) tevreden over de bewegwijzering (91 procent). De aspecten in de top 5 (zeer) tevreden verschillen niet (hetzij in andere volgorde) van de landelijke top 5. Over de doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden is men in deze regio het vaakst (zeer) ontevreden (18 procent). In de top 5 (zeer) ontevreden staan dezelfde vijf aspecten als in de landelijke top vijf.

29 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio West-Nederland Noord.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (91%)	1	Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (18%)
2	Staat van het wegdek (89%)	2	Doorstroming (15%)
3	Zicht (87%)	3	Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden (14%)
4	Breedte van de rijstroken (87%)	4	Borden met maximumsnelheid (13%)
5	Rijcomfort (87%)	5	Uitvoering werkzaamheden (11%)

6.4 Oost-Nederland

In totaal is 87 procent van de weggebruikers in Oost-Nederland tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Dit is geen significant verschil ten opzichte van het landelijk gemiddelde (86 procent). Weggebruikers zijn in deze regio vaker dan gemiddeld tevreden over verkeersinformatie, uitvoering van werkzaamheden en bruggen en tunnels.

In de top 5 (zeer) tevreden staan in tegenstelling tot de landelijke top 5 de aspecten bruggen en tunnels. Verlichting staat in Oost Nederland wel in de top 5 van (zeer) ontevreden maar komt niet terug in de landelijke top 5. Het aspect uitvoering van werkzaamheden staat daarentegen wel in de landelijke top 5 maar niet in de top 5 van Oost Nederland.

30 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Oost Nederland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (95%)	1	Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (12%)
2	Bruggen en tunnels (92%)	2	Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden (11%)
3	Rijcomfort (92%)	3	Borden met maximumsnelheid (11%)
4	Staat van het wegdek (91%)	4	Doorstroming (11%)
5	Zicht (88%)	5	Verlichting (10%)

6.5 West-Nederland Zuid

Bijna negen op de tien gebruikers (86 procent) van autosnelwegen in West-Nederland Zuid is (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als wegbeheerder. Dit komt overeen met het landelijk gemiddelde. Weggebruikers in deze regio zijn minder vaak tevreden over hectometerbordjes met maximumsnelheid (65 procent). Landelijk is dit cijfer 76 procent. Ook voor uitzicht op het landschap vanaf de route, borden met de maximum snelheid, uitvoering werkzaamheden, doorstroming en de betrouwbaarheid waarmee de reistijd kan worden ingeschat geldt dat de tevredenheid in deze regio lager is dan het landelijke cijfer.

Men is in West-Nederland Zuid het vaakst tevreden over bewegwijzering (94 procent). In de top 5 (zeer) tevreden staat in tegenstelling tot de landelijke top 5 het aspect kwaliteit (88 procent (zeer) tevreden). Landelijk staat in plaats daarvan het aspect zicht in de top 5. In de top 5 (zeer) ontevreden is ook een verschil te zien: hectometerbordjes met maximumsnelheid staat in West Nederland Zuid wel in de top 5, waar dit landelijk niet het geval is. In plaats daarvan staat uitvoering van werkzaamheden in de landelijke top 5.

31 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio West-Nederland Zuid.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (94%)	1	Doorstroming (19%)
2	Rijcomfort (89%)	2	Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (18%)
3	Staat van het wegdek (89%)	3	Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden (17%)
4	Breedte van de rijstroken (89%)	4	Borden met maximumsnelheid (16%)
5	Kwaliteit (88%)	5	Hectometerbordjes met maximumsnelheid (13%)

6.6 Midden-Nederland

Weggebruikers in Midden-Nederland zijn minder vaak tevreden over de kwaliteit van het wegdek (82 procent) dan landelijk het geval is (87 procent). Dit geldt ook voor de doorstroming: in de regio is 48 procent tevreden, gemiddeld over alle regio's is dit 57 procent.

In Midden-Nederland staat de zichtbaarheid van strepen en lijnen op de autosnelwegen in de top vijf van aspecten waar men het vaakst tevreden over is. Dit is het enige verschil met de landelijke lijst, waar rijcomfort onderdeel is van de lijst. Van de vijf aspecten waar men (zeer) ontevreden is ontbreken in Midden-Nederland de borden met maximumsnelheid. In plaats hiervan maakt beperking van hinder bij wegwerkzaamheden onderdeel uit van deze lijst.

32 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Midden-Nederland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (93%)	1	Doorstroming (19%)
2	Staat van het wegdek (88%)	2	Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (15%)
3	Zicht (88%)	3	Uitvoering werkzaamheden (15%)
4	Breedte van de rijstroken (88%)	4	Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden (13%)
5	Zichtbaarheid van de strepen en lijnen (87%)	5	Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (10%)

6.7 Zee en Delta

Weggebruikers in de regio Zee en Delta zijn significant vaker tevreden over de betrouwbaarheid waarmee zij de reistijd op de autosnelweg kunnen inschatten (90 procent, landelijk is dit 82 procent). Andere aspecten waar in de regio de tevredenheid hoger is dan in alle RWS-regio's tezamen zijn onder meer het opgeruimd/schoon zijn van autosnelwegen en de borden met maximumsnelheid.

Er is geen verschil in de aspecten die de top vijf (zeer) tevreden vormen, maar wel in de volgorde. In Zee en Delta staat rijcomfort bijvoorbeeld op de eerste plaats. In de top vijf van zaken waar men (zeer) ontevreden is, ontbreken in Zee en Delta de algemene doorstroming op de autosnelwegen en de borden met maximumsnelheid. In plaats

hiervan staan de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden en de verlichting in de lijst van vijf aspecten waar men ontevreden over is.

33 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Zee en Delta.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Rijcomfort (92%)	1	Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden (12%)
2	Bewegwijzering (blauwe borden) (92%)	2	Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (11%)
3	Staat van het wegdek (91%)	3	Verlichting (10%)
4	Breedte van de rijstroken (91%)	4	Uitvoering werkzaamheden (8%)
5	Zicht (bijv. bij inhalen of uitzicht vanaf invoegstroken) (91%)	5	Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (7%)

6.8 Zuid-Nederland

Weggebruikers in de regio Zuid-Nederland zijn over geen enkel aspect vaker dan gemiddeld tevreden. Wel zijn er twee waarover men kritischer oordeelt: het opgeruimd/schoon zijn van de autosnelwegen (78 procent is hier tevreden over, landelijk is dit 84 procent), en de doorstroming: in Zuid-Nederland is 51 procent tevreden over dit aspect, landelijk is dit 57 procent.

Op twee punten verschilt de top vijf (zeer) tevreden in deze regio: de zichtbaarheid van strepen en lijnen en de kwaliteit van de autosnelwegen staan in Zuid-Nederland in de lijst. Landelijk is dit niet het geval, en wordt de lijst gecompleteerd door het zicht en het rijcomfort. Men is in Zuid-Nederland over een aspect vaak ontevreden, waar dit landelijk niet het geval is. Dit betreft de verlichting. In de landelijke lijst is de uitvoering van werkzaamheden op de autosnelwegen wel opgenomen.

34 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Regio Zuid-Nederland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (94%)	1	Doorstroming (20%)
2	Staat van het wegdek (92%)	2	Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden (13%)
3	Breedte van de rijstroken (89%)	3	Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (13%)
4	Zichtbaarheid van de strepen en lijnen (89%)	4	Verlichting (11%)
5	Kwaliteit (87%)	5	Borden met maximumsnelheid (10%)

7. Resultaten per provincie

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten per provincie besproken. Het gaat dan om significante verschillen op provincieniveau, in vergelijking met het landelijk gemiddelde van alle provincies samen op een bepaalde stelling of vraag. Een overzicht van alle resultaten naar provincie is opgenomen in bijlage C. Tevens bespreken we per provincie de vijf detailaspecten die het hoogst scoren op tevredenheid en de vijf detailaspecten waarover weggebruikers in de provincie het vaakst ontevreden zijn. De hoofdstukken 6 tot en met 8 hebben betrekking op de resultaten uit 2015.

Weggebruikers van provinciale wegen zijn het meest tevreden over de bewegwijzering door middel van de blauwe borden, het uitzicht op het landschap en de staat van het wegdek. Men is het vaakst ontevreden over de mogelijkheden die er langs de provinciale weg zijn om bij pech de auto weg te zetten. De doorstroming en de uitwijkmogelijkheden maken de top drie compleet. Op de vierde plaats staat de doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden en de afstemming met andere werkzaamheden sluit de rij.

35 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincies totaal.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (91%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (19%)
2	Uitzicht op het landschap (89%)	2	Doorstroming (14%)
3	Staat wegdek (88%)	3	Uitwijkmogelijkheden (13%)
4	Betrouwbaarheid inschatting reistijd (84%)	4	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden (12%)
5	Rijcomfort (84%)	5	Afstemming met andere werkzaamheden (11%)

7.2 Groningen

Weggebruikers in de provincie Groningen zijn ten opzichte van het landelijke gemiddelde minder vaak tevreden over het rijcomfort (78 procent, landelijk 84 procent), de zichtbaarheid van markeringen, rotondes, turbotrondes en breedte van de rijstroken.

De top 5 in Groningen verschilt op een punt van het landelijke beeld: het beheer van de provinciale wegen staat in Groningen bij de vijf best scorende items, landelijk is dit het rijcomfort. De Groninger top drie is hetzelfde als de landelijke: bewegwijzering, uitzicht op het landschap en de staat van het wegdek. Dit zelfde geldt voor de twee aspecten waar men het vaakst (zeer) ontevreden over is: de mogelijkheden om bij pech de auto weg te zetten, en uitwijkmogelijkheden op de provinciale wegen. De top vijf waarover weggebruikers ontevreden zijn verschilt op twee plaatsen: men is in Groningen vaker ontevreden over de uitvoering van werkzaamheden dan landelijk. Hier staat tegenover dat de ontevredenheid over de doorstroming niet in de Groninger top vijf is te vinden.

36 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Groningen.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 vaakst (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (91%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (23%)
2	Uitzicht op het landschap (88%)	2	Uitwijkmogelijkheden (15%)
3	Staat wegdek (86%)	3	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden (14%)
4	Beheer provinciale wegen (84%)	4	Afstemming met andere werkzaamheden (13%)
5	Betrouwbaarheid inschatting reistijd (82%)	5	Uitvoering werkzaamheden (12%)

7.3 Friesland

In Friesland is men minder vaak dan landelijk (12 om 19 procent) ontevreden over de mogelijkheden om de auto bij pech langs de provinciale weg te kunnen zetten. Friese weggebruikers oordelen ook minder negatief over de doorstroming op de provinciale wegen en over de turborotondes. Weggebruikers in Friesland oordelen in het algemeen positief over de diverse aspecten van het wegbeheer in hun provincie: men is over elf aspecten significant vaker tevreden dan gemiddeld. Uit de top 5 zijn dit het uitzicht op het landschap en het beheer van de provinciale wegen. Verder onder meer de doorstroming bij wegwerkzaamheden, doorstroming in het algemeen en de verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden.

De top 5 waarover Friese weggebruikers het vaakst tevreden zijn verschilt op twee aspecten: het opgeruimd/schoon en het beheer van de provinciale wegen zijn in Friesland onderdeel van de meest positieve top vijf. Landelijk zijn dit het rijcomfort en de betrouwbaarheid waarmee men de reistijd kan inschatten. In Friesland staat verder het uitzicht op het landschap op de eerste plaats, en de bewegwijzering op de tweede. Landelijk is dit andersom. In de top vijf waarover men het vaakst ontevreden is, verschilt een aspect: in Friesland is de uitvoering van werkzaamheden een punt waar men relatief vaak kritiek op heeft, landelijk staat de doorstroming van het verkeer bij werkzaamheden in de lijst.

37 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Friesland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Uitzicht op het landschap (93%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (12%)
2	Bewegwijzering (blauwe borden) (89%)	2	Uitvoering werkzaamheden (11%)
3	Beheer provinciale wegen (87%)	3	Verlichting (11%)
4	Staat wegdek (85%)	4	Uitwijkmogelijkheden (10%)
5	Opgeruimd/schoon zijn (84%)	5	Afstemming met andere werkzaamheden (10%)

7.4 Drenthe

Weggebruikers in de provincie Drenthe zijn over veel aspecten (veertien in totaal) vaker dan gemiddeld tevreden. Dit geldt bijvoorbeeld voor alle aspecten uit de top vijf, met uitzondering van de bewegwijzering. Het meest opvallende verschil is te zien bij de tevredenheid over de doorstroming: in Drenthe is dit 81 procent, landelijk gezien 65 procent. De weggebruikers zijn daarom ook minder vaak ontevreden over de doorstroming (5 procent), ten opzichte van het landelijk gemiddelde (12 procent).

In de top vijf (zeer) tevreden is een verschil tussen Drenthe en het landelijke beeld: in Drenthe maakt de kwaliteit van de provinciale wegen onderdeel uit van de top vijf, landelijk is dit het rijcomfort. De ontevredenheid over de doorstroming en afstemming van werkzaamheden staan landelijk gezien in de top vijf, in Drenthe niet. Dat geldt wel voor het zicht bij inhalen en/of uitzicht vanaf/op zijwegen en rotondes

38 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Drenthe.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Uitzicht op het landschap (94%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (19%)
2	Bewegwijzering (blauwe borden) (92%)	2	Uitwijkmogelijkheden (17%)
3	Staat wegdek (92%)	3	Verlichting (11%)
4	Betrouwbaarheid inschatting reistijd (88%)	4	Zicht bij inhalen en/of uitzicht vanuit/op zijweg (10%)
5	Kwaliteit (88%)	5	Rotondes (8%)

7.5 Overijssel

In Overijssel zijn weggebruikers vaker dan gemiddeld tevreden over de uitvoering van werkzaamheden (64 procent, tegenover 58 procent landelijk). Men is verder onder meer positiever over de P&R voorzieningen, doorstroming en beperking bij hinder bij werkzaamheden en de afstemming van werkzaamheden met andere wegwerkzaamheden in de buurt.

De top vijf waarover men (zeer) tevreden is, verschilt op een aspect: in Overijssel staat de kwaliteit (met een tevredenheid van 86 procent) in de lijst, landelijk is dit de betrouwbaarheid waarmee weggebruikers hun reistijd kunnen inschatten. De ontevredenheidslijst verschilt op twee plekken: In Overijssel staan de oversteekplaatsen voor fietsers/voetgangers en de verlichting van de provinciale wegen in de lijst. Landelijk gezien zijn dit de doorstroming van het verkeer bij werkzaamheden en de afstemming van werkzaamheden met andere werkzaamheden.

39 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Overijssel.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (92%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (15%)
2	Uitzicht op het landschap (90%)	2	Doorstroming (11%)
3	Staat wegdek (88%)	3	Uitwijkmogelijkheden (11%)
4	Kwaliteit (86%)	4	Oversteekplaatsen fietsers/voetgangers (10%)
5	Rijcomfort (84%)	5	Verlichting (9%)

7.6 Gelderland

Gelderse weggebruikers zijn vaker dan gemiddeld (zeer) tevreden over de staat van het wegdek en de zichtbaarheid van de markering. Deze maken daarom ook deel uit van de top vijf van aspecten waar men het vaakst tevreden over is. Men is eveneens vaker tevreden over de verkeersveiligheid (79 procent in Gelderland, 74 procent landelijk).

De top 5 van Gelderland bevat dus de zichtbaarheid van de markering. Landelijk staat rijcomfort in de lijst. Verder zijn er geen verschillen in de aspecten, wel in de volgorde. In de ontevredenheidstop staat in Gelderland de turbotondes op de vijfde plaats. Landelijk maakt de doorstroming onderdeel uit van deze lijst. Dit is in Gelderland niet het geval.

40 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Gelderland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (92%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (19%)
2	Staat wegdek (91%)	2	Afstemming met andere werkzaamheden (13%)
3	Uitzicht op het landschap (90%)	3	Uitwijkmogelijkheden (12%)
4	Betrouwbaarheid inschatting reistijd (86%)	4	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden (12%)
5	Zichtbaarheid van markering (86%)	5	Turbotondes (12%)

7.7 Flevoland

Weggebruikers in Flevoland zijn over twee aspecten vaker tevreden dan het landelijk gemiddelde: de oversteekplaatsen voor fietsers/voetgangers en het zicht bij inhalen en/of uitzicht vanaf/op zijwegen. De tevredenheidspercentages over de andere aspecten zijn lager of gelijk aan het landelijk gemiddelde. Men is het minst vaak tevreden over de verlichting: 58 procent van de weggebruikers is in Flevoland tevreden over dit aspect, tegenover 71 procent landelijk.

De top vijf (zeer) tevreden bevat in Flevoland het aspect 'beheer provinciale wegen'. Dit is landelijk niet het geval, waar het rijcomfort op de wegen wel in de lijst staat. Men is in Flevoland vaker ontevreden over de verlichting, dat daardoor op de derde plaats staat in de lijst van aspecten waarover men (zeer) ontevreden is. Landelijk maakt het hoofdaspect doorstroming op de provinciale wegen onderdeel uit van de top vijf (zeer) ontevreden, in Flevoland komt deze hier niet in voor.

41 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Flevoland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (89%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (18%)
2	Uitzicht op het landschap (88%)	2	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden (13%)
3	Staat wegdek (86%)	3	Verlichting (12%)
4	Beheer provinciale wegen (83%)	4	Afstemming met andere werkzaamheden (12%)
5	Betrouwbaarheid inschatting reistijd (83%)	5	Uitvoering werkzaamheden (12%)

7.8 Utrecht

Utrechtse weggebruikers zijn vaker dan gemiddeld tevreden over de verlichting van de provinciale wegen (respectievelijk 81 en 71 procent). Men is kritischer over de doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden en de afstemming met andere werkzaamheden (respectievelijk 44 en 45 procent van de weggebruikers, landelijk is dit twee keer 51 procent).

De top vijf (zeer) in Utrecht bevat niet de betrouwbaarheid van de mate waarmee men de reistijd kan schatten, landelijk is dit wel het geval. In plaats daarvan staat de kwaliteit van de wegen in de top vijf. De lijst van aspecten waarover men vaker ontevreden is bevat exact dezelfde aspecten als landelijk, alleen staan in deze in een andere volgorde. Over de doorstroming is men in Utrecht wel vaker dan gemiddeld (zeer) ontevreden.

42 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Utrecht.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (89%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (22%)
2	Staat wegdek (88%)	2	Afstemming met andere werkzaamheden (16%)
3	Uitzicht op het landschap (87%)	3	Doorstroming (16%)
4	Rijcomfort (84%)	4	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden (15%)
5	Kwaliteit (84%)	5	Uitwijkmogelijkheden (14%)

7.9 Noord-Holland

Er is geen enkel aspect waarover men in Noord-Holland vaker (zeer) tevreden is dan landelijk. Wel een aantal (in totaal tien) waarbij weggebruikers in Noord-Holland juist minder vaak tevreden zijn. Het valt op dat dit onder meer aspecten zijn die te maken hebben met wegwerkzaamheden: de beperking van hinder bij werkzaamheden, de doorstroming van het verkeer bij werkzaamheden, en de afstemming met andere werkzaamheden worden minder goed beoordeeld dan gemiddeld.

De tevredenheidstopvijf in Noord-Holland bevat als enige van alle provincies de rotondes. Dit verschilt derhalve met landelijk, waar de betrouwbaarheid van het inschatten van de reistijd wel onderdeel is van de top vijf. In de lijst van aspecten waar men (zeer) ontevreden over oordeelt, staat opvallend genoeg niet de doorstroming van het verkeer. Wel is men significant vaker ontevreden over zowel de doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden, en de afstemming met andere werkzaamheden. Het enige aspect dat in Noord-Holland wel in de lijst staat en landelijk niet, betreft de verlichting van de provinciale wegen.

43 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Noord-Holland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (89%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (21%)
2	Staat wegdek (88%)	2	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden (20%)
3	Uitzicht op het landschap (86%)	3	Afstemming met andere werkzaamheden (20%)
4	Rijcomfort (83%)	4	Uitwijkmogelijkheden (16%)
5	Rotondes (82%)	5	Verlichting (14%)

7.10 Zuid-Holland

Weggebruikers in Zuid-Holland zijn in verhouding kritisch over de diverse aspecten van (het beheer van) de provinciale wegen. Over vier van de vijf aspecten in de lijst waarover men (zeer) ontevreden is, wordt dit onderdeel significant vaker gegeven. De enige uitzondering zijn de turborotondes, die in Zuid-Holland de top vijf completeren. Landelijk is dit de doorstroming van het verkeer bij werkzaamheden.

Er is één aspect waar men in Zuid-Holland vaker dan gemiddeld (zeer) tevreden over is, namelijk de staat van het wegdek (92 procent, 88 procent landelijk). Dit aspect staat dan ook in de top vijf waar weggebruikers het vaakst tevreden over zijn. De betrouwbaarheid van het inschatten van de reistijd ontbreekt ten opzichte van het landelijke beeld.

44 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Zuid-Holland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (93%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (24%)
2	Staat wegdek (92%)	2	Uitwijkmogelijkheden (21%)
3	Kwaliteit (87%)	3	Afstemming met andere werkzaamheden (20%)
4	Uitzicht op het landschap (86%)	4	Doorstroming (16%)
5	Rijcomfort (86%)	5	Turborotondes (12%)

7.11 Zeeland

Weggebruikers in Zeeland zijn vaker dan gemiddeld tevreden over zowel de bewegwijzering (blauwe borden) en het uitzicht op het landschap. Deze twee aspecten staan ook in de Zeeuwse top vijf (zeer) tevreden. Andere opvallende aspecten waarover Zeeuwse weggebruikers vaker tevreden zijn, zijn onder meer de doorstroming (76 procent is hier (zeer) tevreden over, landelijk is dit 65 procent), de uitvoering van werkzaamheden (69 tegenover 58 procent) en de afstemming van werkzaamheden met andere werkzaamheden (60 tegenover 51 procent landelijk). Men is juist kritisch over de verlichting (63 procent tevreden in Zeeland, 71 procent landelijk).

In de top vijf (zeer) tevreden staan in Zeeland twee andere aspecten dan landelijk het geval is: dit zijn de kwaliteit van de provinciale wegen en het opgeruimd/schoon zijn. Landelijk zijn dit het rijcomfort en de betrouwbaarheid van het inschatten van de reistijd. De verlichting en de uitvoering van werkzaamheden zijn in Zeeland onderdeel van de flop vijf. Landelijk gezien is men vaker ontevreden over de doorstroming bij wegwerkzaamheden en de afstemming van werkzaamheden met andere werkzaamheden.

45 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Zeeland.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (94%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (22%)
2	Uitzicht op het landschap (93%)	2	Uitwijkmogelijkheden (15%)
3	Staat wegdek (88%)	3	Verlichting (14%)
4	Opgeruimd/schoon zijn (88%)	4	Uitvoering werkzaamheden (11%)
5	Kwaliteit (88%)	5	Doorstroming (11%)

7.12 Noord-Brabant

Brabantse weggebruikers zijn over geen van de aspecten vaker dan gemiddeld tevreden. Over 13 aspecten is men in Noord-Brabant significant minder tevreden dan landelijk gemiddeld. De grootste verschillen zijn te zien bij de aspecten doorstroming (59 versus 65 procent) en afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden (45 tegenover 51 procent landelijk).

In de lijst van aspecten waar men het vaakst (zeer) tevreden over is, staat in Noord-Brabant 'bruggen en tunnels'. Dit is het enige verschil met het landelijke beeld, waar het rijcomfort op de provinciale wegen deel uitmaakt van deze lijst. De algemene doorstroming op provinciale wegen staat niet in de lijst van aspecten waar men in Noord-Brabant het vaakst ontevreden over is, in plaats hiervan maakt de verlichting onderdeel uit van deze lijst.

46 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Noord-Brabant.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (89%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (19%)
2	Uitzicht op het landschap (86%)	2	Afstemming met andere werkzaamheden (16%)
3	Staat wegdek (86%)	3	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden (15%)
4	Betrouwbaarheid inschatting reistijd (83%)	4	Verlichting (12%)
5	Bruggen en tunnels (81%)	5	Uitwijkmogelijkheden (12%)

7.13 Limburg

Weggebruikers in Limburg zijn over vier aspecten minder vaak tevreden dan landelijk het geval is. Dit zijn: de doorstroming op provinciale wegen, de uitvoering van werkzaamheden, P&R en opgeruimd/schoon zijn.

In de Limburgse lijst van aspecten waar men (zeer) tevreden over is staat de zichtbaarheid van de markering op de vijfde plaats. Dit is het enige verschil met het landelijke beeld, waar de betrouwbaarheid van het inschatten van de reistijd onderdeel uitmaakt van de top vijf. De lijst met aspecten waar men (zeer) ontevreden is, bevat geen andere aspecten dan landelijk het geval is.

47 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Limburg.

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering (blauwe borden) (91%)	1	Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (19%)
2	Uitzicht op het landschap (87%)	2	Uitwijkmogelijkheden (14%)
3	Staat wegdek (86%)	3	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden (13%)
4	Rijcomfort (85%)	4	Afstemming met andere werkzaamheden (12%)
5	Zichtbaarheid van markering (84%)	5	Doorstroming (12%)

8. Resultaten per gemeente

8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten per stad besproken. Het gaat dan om significante verschillen op stadsniveau, in vergelijking met het landelijk gemiddelde van alle steden samen op een bepaalde stelling of vraag. Een overzicht van alle resultaten naar stad is opgenomen in bijlage C. Tevens bespreken we per stad de vijf detailaspecten die het hoogst scoren op tevredenheid en de vijf detailaspecten waarover weggebruikers op de stadsroutes het vaakst ontevreden zijn.

Gemiddeld gezien (over alle steden) zijn de weggebruikers het vaakst tevreden over de verlichting, bewegwijzering (blauwe borden), de staat van het wegdek, de bruggen en de zichtbaarheid van markeringen. De weggebruikers zijn vooral ontevreden over de algemene doorstroming, doorstroming van verkeer bij wegwerkzaamheden, uitvoering van werkzaamheden, afstemming met andere werkzaamheden en de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden.

48 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, steden totaal.

Top 5 (zeer) tevreden		%	Top 5 (zeer) ontevreden		%
1	Verlichting	85%	1	Doorstroming algemeen	26%
2	Bewegwijzering (blauwe borden)	84%	2	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	18%
3	Staat wegdek	82%	3	Uitvoering werkzaamheden	17%
4	Bruggen	79%	4	Afstemming met andere werkzaamheden	16%
5	Zichtbaarheid van markering	79%	5	Beperking hinder bij wegwerkzaamheden	14%

8.2 Den Haag

Weggebruikers in Den Haag zijn kritischer over de gemeente als wegbeheerder dan gemiddeld: 55 procent is tevreden of zeer tevreden, tegenover 70 procent gemiddeld. Men is over alle vijf de *algemene* tevredenheidsaspecten minder vaak tevreden dan gemiddeld. Er zijn géén aspecten waarover weggebruikers in Den Haag meer tevreden zijn dan gemiddeld.

Net als in de landelijke top 5 komen de verlichting, bewegwijzering, bruggen en de staat van het wegdek voor in de top 5 van Den Haag. In Den Haag komt ook het aspect 'tunnels' voor in de top 5 van aspecten terwijl het landelijk om de 'zichtbaarheid van de markering' gaat. De top 5 van aspecten waar weggebruikers het minst tevreden over zijn komt overeen met die van het gemiddelde.

49 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Den Haag

Top 5 (zeer) tevreden		%	Top 5 (zeer) ontevreden		%
1	Verlichting	84%	1	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	37%
2	Tunnels	83%	2	Uitvoering werkzaamheden	37%
3	Bewegwijzering (blauwe borden)	82%	3	Afstemming met andere werkzaamheden	36%
4	Bruggen	82%	4	Doorstroming	34%
5	Staat wegdek	81%	5	Beperking hinder bij wegwerkzaamheden	29%

8.3 Amsterdam

Weggebruikers die tijdens hun laatste rit op de stadsroutes in Amsterdam reden, zijn in 67 procent van de gevallen tevreden over de gemeente Amsterdam als wegbeheerder. Dit is geen significant verschil ten opzichte van het landelijk gemiddelde. De verkeersveiligheid, doorstroming en uitvoering van werkzaamheden worden minder goed beoordeeld dan gemiddeld. Dit geldt ook voor de meer specifieke aspecten 'verkeersveiligheid bij werkzaamheden', 'afstemming met andere werkzaamheden', 'P&R', 'opgeruimd/schoon zijn' en 'oversteekplaatsen fietsers/voetgangers'. Net als in Den Haag zijn er geen aspecten waarover weggebruikers in Amsterdam vaker tevreden zijn dan gemiddeld.

De top 3 van best beoordeelde aspecten bestaat in Amsterdam uit dezelfde aspecten als landelijk. De top 5 wordt aangevuld met bruggen en zichtbaarheid van de markering. Tunnels komen landelijk niet voor in de top 5. Weggebruikers in Amsterdam zijn over dezelfde aspecten (zeer) ontevreden als landelijk.

50 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Amsterdam.

	Top 5 (zeer) tevreden	%	Top 5 (zeer) ontevreden	%
1	Bewegwijzering (blauwe borden)	83%	1 Doorstroming	25%
2	Verlichting	81%	2 Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	20%
3	Staat wegdek	78%	3 Uitvoering werkzaamheden	19%
4	Zichtbaarheid van markering	77%	4 Afstemming met andere werkzaamheden	19%
5	Tunnels	75%	5 Beperking hinder bij wegwerkzaamheden	15%

8.4 Rotterdam

Over de gemeente Rotterdam als wegbeheerder is 69 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden. Dit is geen significant verschil ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Weggebruikers in Rotterdam zijn in vergelijking met het landelijk gemiddelde minder vaak tevreden over de doorstroming en uitvoering van de werkzaamheden. Ook de aspecten 'beperking hinder bij wegwerkzaamheden' en 'opgeruimd/schoon zijn' worden in Rotterdam minder positief beoordeeld dan landelijk.

De top 5 van aspecten waarover met tevreden is wijkt in Rotterdam op 2 aspecten af van het gemiddelde. In Rotterdam komen spoorwegovergangen en de breedte van de rijstroken voor in de top 5, landelijk niet. De verlichting, bewegwijzering en staat van het wegdek nemen in Rotterdam dezelfde plek op de top 5 in als landelijk. De top 5 met betrekking tot ontevredenheid komt (hetzij in een andere volgorde) overeen met de landelijke top 5.

51 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Rotterdam.

	Top 5 (zeer) tevreden	%	Top 5 (zeer) ontevreden	%
1	Verlichting	84%	1 Doorstroming	25%
2	Bewegwijzering (blauwe borden)	82%	2 Uitvoering werkzaamheden	20%
3	Staat wegdek	80%	3 Afstemming met andere werkzaamheden	20%
4	Breedte rijstroken	79%	4 Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	15%
5	Spoorwegovergangen	77%	5 Beperking hinder bij wegwerkzaamheden	15%

8.5 Utrecht

De weggebruikers die in Utrecht op een stadroute hebben gereden, zijn in 68 procent van de gevallen tevreden over de gemeente als beheerder van de stadroute. Dit is vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde van 70 procent. Op de *algemene* tevredenheidsaspecten kwaliteit en uitvoering van de werkzaamheden scoort Utrecht lager dan landelijk gemiddeld. Dit geldt bovendien voor 8 van de 28 overige meer specifieke aspecten.

In Utrecht komen tunnels en spoorwegovergangen voor in de top 5 van aspecten waarover men het meest tevreden is. Landelijk komen deze twee zaken niet voor in de top 5. De verlichting, bruggen en bewegwijzering komen zowel in Utrecht als landelijk ook in de top 5 voor. De top 5 met betrekking tot ontevredenheid komt (hetzij in een andere volgorde) overeen met de landelijke top 5.

52 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Utrecht.

	Top 5 (zeer) tevreden	%	Top 5 (zeer) ontevreden	%
1	Verlichting	84%	1 Doorstroming	27%
2	Tunnels	80%	2 Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	25%
3	Bruggen	79%	3 Uitvoering werkzaamheden	23%
4	Bewegwijzering (blauwe borden)	79%	4 Beperking hinder bij wegwerkzaamheden	18%
5	Spoorwegovergangen	78%	5 Afstemming met andere werkzaamheden	17%

8.6 Maastricht

Meer dan twee derde (67 procent) van de weggebruikers is tevreden over de gemeente Maastricht als wegbeheerder (landelijk: 70 procent). Over de doorstroming en verkeersinformatie zijn weggebruikers in Maastricht minder tevreden dan landelijk. Dit geldt bovendien voor negen van de andere aspecten. De tevredenheid over de gele omleidingsborden is in Maastricht wel hoger (71 procent) dan het landelijk gemiddelde (65 procent).

De top vijf van aspecten waarover weggebruikers het meest tevreden zijn, komt voor drieaspecten, namelijk verlichting, bewegwijzering en bruggen, overeen met de landelijke lijst. Parkeerverwijzingen en borden met maximumsnelheid komen landelijk niet voor, wel in die voor Maastricht. De top 3 met betrekking tot ontevredenheid komt (overeen met de landelijke top 3. Daarnaast wordt deze top 5 aangevuld met 'zicht bij het inhalen en/of uitzicht vanuit/op zijweg' en 'verkeersinformatie'. Deze twee aspecten komen niet voor in de landelijke top 5.

53 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Maastricht.

	Top 5 (zeer) tevreden	%	Top 5 (zeer) ontevreden	%
1	Verlichting	80%	1 Doorstroming	31%
2	Bewegwijzering (blauwe borden)	79%	2 Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	20%
3	Parkeerverwijzingen	78%	3 Uitvoering werkzaamheden	20%
4	Bruggen	77%	4 Zicht bij inhalen en/of uitzicht vanuit/op zijweg	20%
5	Borden met maximumsnelheid	76%	5 (verkeers)informatie	17%

8.7 Eindhoven

In Eindhoven is 68 procent van de weggebruikers tevreden over de gemeente als beheerder van de stadsroute. Dit is vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde van 70 procent. Er is één aspect waarover weggebruikers in Eindhoven minder tevreden over zijn dan gemiddeld, namelijk: P&R (49 procent). Landelijk is meer dan de helft (57 procent) hier tevreden over. Over de staat van het wegdek zijn weggebruikers in Eindhoven (86 procent) vaker dan gemiddeld tevreden (82 procent).

De top 3 van aspecten waarover weggebruikers het meest tevreden zijn, komt (hetzij in een andere volgorde), overeen met de landelijke top 3. De aspecten opgeruimd/schoon zijn en spoorwegovergangen komen niet voor in de landelijke top 5, wel in die voor Eindhoven. De top 4 met betrekking tot ontevredenheid komt overeen met de landelijke top 5. Verkeerslichten maken de top 5 van Eindhoven compleet.

54 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Eindhoven.

	Top 5 (zeer) tevreden	%	Top 5 (zeer) ontevreden	%
1	Bewegwijzering (blauwe borden)	86%	1 Doorstroming	25%
2	Staat wegdek	86%	2 Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	24%
3	Verlichting	85%	3 Uitvoering werkzaamheden	22%
4	Opgeruimd/schoon zijn	81%	4 Afstemming met andere werkzaamheden	22%
5	Spoorwegovergangen	81%	5 Verkeerslichten	19%

8.8 Arnhem

De weggebruikers in Arnhem zijn in 72 procent van de gevallen tevreden over de gemeente als beheerder van de stadsroute. Dit is vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde van 70 procent. De tevredenheid over de *algemene* tevredenheidsaspecten is in Arnhem vergelijkbaar met landelijk. Voor 8 van de 28 overige aspecten geldt dat weggebruikers in Arnhem hier meer tevreden over zijn dan gemiddeld in Nederland. Vooral de gele omleidingsborden (73 procent) en het opgeruimd/schoon zijn (86 procent) scoren hoog in vergelijking met landelijk (respectievelijk 65 en 79 procent tevreden weggebruikers).

De top 5 van aspecten waarover weggebruikers het meest tevreden zijn, komt voor 4 aspecten, namelijk verlichting, bewegwijzering, staat van het wegdek en zichtbaarheid van de markering overeen met de landelijke top 5. Het opgeruimd/schoon zijn komt niet voor in de landelijke top 5, wel in die voor Arnhem. De top 5 van aspecten waarop de meeste weggebruikers (zeer) ontevreden zijn komt ook voor het grootste deel overeen met landelijk. Het aspect verkeerslichten staat in Arnhem op de 5e plek, maar komt in de landelijke top 5 niet voor.

55 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Arnhem.

	Top 5 (zeer) tevreden	%	Top 5 (zeer) ontevreden	%
1	Verlichting	90%	1 Doorstroming	18%
2	Bewegwijzering (blauwe borden)	88%	2 Afstemming met andere werkzaamheden	13%
3	Staat wegdek	86%	3 Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	13%
4	Opgeruimd/schoon zijn	86%	4 Uitvoering werkzaamheden	12%
5	Zichtbaarheid van markering	83%	5 Verkeerslichten	12%

8.9 Enschede

De tevredenheid over de gemeente Enschede als wegbeheerder is met 71 procent vergelijkbaar met het landelijke gemiddelde (70 procent). Weggebruikers in Enschede zijn ten opzichte van het totaalgemiddelde vaker tevreden over de doorstroming (51 procent versus 45 procent), uitvoering van de werkzaamheden (57 procent versus 48 procent) en parkeerverwijzingen (82 procent versus 76 procent).

De top 5 in Enschede komt voor 4 van de 5 aspecten overeen met de landelijke top 5. Alleen parkeerverwijzingen staat wel in de top 5 van Enschede en niet in de landelijke top 5. In de top 5 van aspecten waarover weggebruikers het vaakst (zeer) ontevreden zijn komen in Enschede 'verkeerslichten', 'uitwijkmogelijkheden' en 'zicht bij inhalen en/of uitzicht vanuit/op zijweg' voor, in de landelijke top 5 niet.

56 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Enschede.

	Top 5 (zeer) tevreden	%	Top 5 (zeer) ontevreden	%
1	Bewegwijzering (blauwe borden)	87%	1 Doorstroming	20%
2	Verlichting	85%	2 Verkeerslichten	16%
3	Parkeerverwijzingen	82%	3 Afstemming met andere werkzaamheden	14%
4	Staat wegdek	81%	4 Uitwijkmogelijkheden	12%
5	Borden met maximumsnelheid	79%	5 Zicht bij inhalen en/of uitzicht vanuit/op zijweg	12%

8.10 Zwolle

In Zwolle is 82 procent van de weggebruikers tevreden over de gemeente als wegbeheerder. Dit aandeel is significant hoger dan het landelijk gemiddelde (70 procent). Ook over de meerderheid van alle afzonderlijke aspecten is men in Zwolle significant méér tevreden dan gemiddeld. Vooral de doorstroming (63 procent) en afstemming met andere werkzaamheden (57 procent) scoren hoog in vergelijking met landelijk (beiden 45 procent).

Posities 2 tot en met 5 van de top 5 in Zwolle komen overeen (hetzij in een andere volgorde) met de landelijke top 5 van aspecten waarover men tevreden is. In Zwolle staat het opgeruimd/schoon zijn op de bovenste plaats in de top 5 van aspecten waarover weggebruikers het meest tevreden zijn. Dit aspect komt niet voor in de landelijke top 5 van tevreden. De top 5 van aspecten waarop de meeste weggebruikers (zeer) ontevreden zijn komt (hetzij in een andere volgorde) overeen met landelijk.

57 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Zwolle.

	Top 5 (zeer) tevreden	%	Top 5 (zeer) ontevreden	%
1	Opgeruimd/schoon zijn	88%	1 Doorstroming	10%
2	Staat wegdek	87%	2 Afstemming met andere werkzaamheden	8%
3	Bruggen	87%	3 Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	8%
4	Bewegwijzering (blauwe borden)	87%	4 Uitvoering werkzaamheden	8%
5	Verlichting	87%	5 Beperking hinder bij wegwerkzaamheden	7%

8.11 Groningen

In Groningen is 74 procent van de weggebruikers tevreden over de gemeente als wegbeheerder. Dit aandeel verschilt niet significant met het landelijk gemiddelde (70 procent).

Op 4 van de 5 *algemene* tevredenheidsaspecten scoort Groningen hoger dan landelijk gemiddeld. Dit geldt bovendien voor 13 van de 28 overige meer specifieke aspecten. Vooral de aspecten P&R (56 procent) en doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden (70 procent) scoren hoog in vergelijking met landelijk (respectievelijk 45 procent en 57 procent).

De top 5 van aspecten waar weggebruikers in Groningen het meest tevreden over zijn komt voor 4 van de 5 aspecten overeen met de landelijke top 5. Alleen opgeruimd/schoon zijn staat wel in de top 5 van Groningen en niet in de landelijke top 5. Als het om meest ontevreden gaat wordt duidelijk dat de aspecten verkeerslichten en uitwijkmogelijkheden wel in de top 5 van Groningen staan maar niet in de landelijke top 5.

58 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Groningen.

Top 5 (zeer) tevreden		%	Top 5 (zeer) ontevreden		%
1	Staat wegdek	89%	1	Doorstroming	20%
2	Bewegwijzering (blauwe borden)	88%	2	Uitvoering werkzaamheden	13%
3	Opgeruimd/schoon zijn	87%	3	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	12%
4	Verlichting	85%	4	Verkeerslichten	11%
5	Zichtbaarheid van markering	83%	5	Uitwijkmogelijkheden	11%

8.12 Dordrecht

De weggebruikers in Dordrecht zijn in 73 procent van de gevallen tevreden over de gemeente als beheerder van de stadsroute. Dit verschilt niet significant met het landelijk gemiddelde van 70 procent. Op de algemene tevredenheidsaspecten doorstroming en uitvoering van de werkzaamheden scoort Dordrecht hoger dan landelijk gemiddeld. Dit geldt bovendien voor 6 van de 28 overige meer specifieke aspecten.

In Dordrecht komt breedte van de rijstroken voor in de top 5 van aspecten waarover men het meest tevreden is. Landelijk komt dit aspect niet voor in de top 5. De verlichting, bewegwijzering, staat van wegdek en zichtbaarheid van markering komen zowel in Dordrecht als landelijk ook in de top 5 voor. De top 5 met betrekking tot ontevredenheid komt, op één aspect na, bijna overeen met de landelijke top 5 (hetzij in een andere volgorde). Verkeerslichten staan wel in de top 5 van Dordrecht maar niet in de landelijke top 5.

59 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Dordrecht.

Top 5 (zeer) tevreden		%	Top 5 (zeer) ontevreden		%
1	Verlichting	88%	1	Afstemming met andere werkzaamheden	11%
2	Bewegwijzering (blauwe borden)	87%	2	Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	11%
3	Staat wegdek	83%	3	Doorstroming	11%
4	Breedte rijstroken	83%	4	Verkeerslichten	9%
5	Zichtbaarheid van markering	80%	5	Beperking hinder bij wegwerkzaamheden	8%

Bijlage A Profiel weggebruiker

Achtergrondkenmerken weggebruikers

1 | Leeftijd, geslacht en jaarkilometrage (ongewogen)

Jaarkilometrage	provinciale			totaal
	stadsroutes	weg	autosnelweg	
Tot 10.000 km per jaar	32%	38%	38%	36%
10.000-20.000 km per jaar	39%	37%	37%	38%
20.000-30.000 km per jaar	18%	15%	14%	16%
30.000-40.000 km per jaar	6%	5%	6%	6%
40.000-50.000 km per jaar	3%	3%	3%	3%
50.000-100.000 km per jaar	2%	1%	2%	2%
Meer dan 100.000 km per jaar	0%	0%	0%	0%
Weet niet / geen antwoord	1%	1%	1%	1%

Geslacht	provinciale			totaal
	stadsroutes	weg	autosnelweg	
Man	62%	55%	59%	58%
Vrouw	38%	45%	41%	42%

Leeftijd	provinciale			totaal
	stadsroutes	weg	autosnelweg	
18-29 jaar	9%	10%	9%	10%
30-39 jaar	11%	13%	12%	12%
40-54 jaar	26%	31%	27%	29%
55 jaar en ouder	53%	46%	53%	50%

2 | Kenmerken laatst gereden rit (ongewogen)

Tijdstip van de rit	provinciale			totaal
	stadsroutes	weg	autosnelweg	
Tussen 6.00 en 10.00 uur	16%	18%	17%	17%
Tussen 10.00 en 15.00 uur	45%	35%	37%	39%
Tussen 15.00 en 19.00 uur	30%	34%	32%	32%
Tussen 19.00 en 06.00 uur	10%	13%	15%	12%

Voertuig	provinciale			totaal
	stadsroutes	weg	autosnelweg	
Personenauto	96%	96%	96%	96%
Motor	1%	1%	1%	1%
Bestelwagen	3%	3%	2%	2%
Anders	1%	1%	1%	1%

Frequentie	provinciale			totaal
	stadsroutes	weg	autosnelweg	
Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)	9%	14%	11%	11%
Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)	19%	21%	16%	19%
Eens per week (1 dag)	12%	12%	9%	11%
Enkele keren per maand	25%	23%	23%	24%
Minder dan eens per maand	35%	31%	42%	34%

Motief	provinciale			totaal
	stadsroutes	weg	autosnelweg	
Zakelijk	29%	33%	31%	31%
Privé	66%	63%	64%	64%
Anders	4%	4%	5%	4%

Methodes

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een online vragenlijst. De vragenlijst is in samenspraak met Wegbeheerders ontmoeten Wegbeheerders door I&O Research ontwikkeld.

Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd in september 2015. De vragenlijst bestond uit circa 60, voornamelijk gesloten, vragen.

Steekproef

Via een landelijk internetpanel zijn weggebruikers uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Allereerst is per gemeente en per provincie een aselechte steekproef (alleen 18+) getrokken. De netto steekproef diende uiteindelijk te bestaan uit netto minimaal 300 automobilisten per gemeente, 300 per provincie en 300 per RWS-Regio. Daarom is aan het begin van de vragenlijst een screening uitgevoerd, waarbij automobilisten terecht zijn gekomen bij de vragenlijst over stadsroutes, provinciale wegen of autosnelwegen.

Alleen respondenten die minimaal één van volgende vragen beiden met 'ja' beantwoordden:

- Heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig de afgelopen maand gereden op de provinciale wegen?
- En heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig de afgelopen maand gereden op de autosnelwegen?
- En heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig de afgelopen maand gereden op een stadsroute?

maakten deel uit van de netto steekproef. Hierbij zijn weggebruikers die op een stadsroute hebben gereden als eerste toebedeeld aan de vragenlijst voor stadsroutes. Dit omdat de kans dat een weggebruiker heeft gereden op één van de 11 stadsroutes kleiner is dan de kans dat iemand op een provinciale of een autosnelweg heeft gereden. Indien men niet op een stadsroute had gereden, is men willekeurig toebedeeld aan de vragenlijst voor provinciale wegen of voor autosnelwegen. Gedurende de veldwerkperiode is hierop bijgestuurd door bepaalde regio's uit te sluiten en automobilisten gericht bij een bepaalde vragenlijst te laten uitkomen.

De steekproef is, verspreid over 2 panels (I&O Research Panel en PanelClix) en meerdere dagen uitgezet om externe invloeden te minimaliseren. Het onderzoek is op 9 september gestart. Vanaf die dag zijn tot en met 15 september elke dag panelleden uitgenodigd voor deelname aan het onderzoek. In totaal hebben 12.062 weggebruikers de vragenlijst ingevuld. Tabel 1 bevat de verdeling van de (ongewogen) netto respons naar RWS-regio, provincie en gemeenten.

1 | Responsoverzichten onderzoek 2015: provincies en RWS-regio's.

Provincie	abs	rel	RWS-Regio	abs	rel
Friesland	368	7%	Noord Nederland	358	15%
Groningen	333	6%			
Drenthe	369	7%			
Noord-Holland	291	5%	West Nederland Noord	305	13%
Gelderland	396	7%	Oost Nederland	356	15%
Overijssel	874	16%			
Zuid-Holland	571	10%	West Nederland Zuid	353	15%
Utrecht	307	6%	Midden Nederland	361	16%
Flevoland	471	8%			
Zeeland	301	5%	Zee en Delta	212	9%
Noord-Brabant	784	14%	Zuid Nederland	370	16%
Limburg	514	9%			
totaal	5.579	100%		2.315	100%

Vervolg tabel: respons gemeenten

Gemeente	abs	rel
Den Haag	360	6%
Amsterdam	484	8%
Rotterdam	342	6%
Utrecht	356	6%
Maastricht	367	6%
Eindhoven	379	6%
Arnhem	389	7%
Enschede	340	6%
Zwolle	431	7%
Groningen	414	7%
Dordrecht	351	6%
totaal	4.169	100%

Rapportage

De in de rapportage vermelde tevredenheidsscores hebben betrekking op de respondenten die de vraag beantwoord hebben (exclusief de categorie 'weet niet'). Er is sprake van een afwijking of verschil als de gemiddelde scores tussen groepen significant verschillen op het 95%-niveau. Als er geen significant verschil is, dan is dit niet afzonderlijk vermeld. Bij de figuren staat vermeld hoeveel respondenten de vraag (minimaal) hebben beantwoord.

Weging

Via de landelijke internetpanels zijn a-select panelleden van 18 jaar en ouder uitgenodigd. Er zijn geen populatiecijfers bekend van Nederlanders die in het bezit zijn van een rijbewijs en die de afgelopen maand op Nederlandse auto(snel)wegen, provinciale wegen en/of stadsroutes gereden hebben. Daarom is ervoor gekozen te wegen naar leeftijd en geslacht van de Nederlandse bevolking (18+). Voor populatiecijfers is gebruik gemaakt van de cijfers van de Gouden Standaard van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Weegprocedure

De steekproef is gewogen op leeftijd en geslacht. Hiervoor zijn alle respondenten ingedeeld in 4 leeftijdsgroepen naar geslacht. In totaal zijn dat 8 weegfactoren. De jongste 2 leeftijdsgroepen mannen (18-29 en 30-39 jaar) en vrouwen (18-29 en 30-39 jaar) zijn samengevoegd. Als dit niet wordt gedaan, komt de weegfactor boven de 2 uit, en dit is niet gewenst. Door het samenvoegen van de twee jongste leeftijdsgroepen komt het aantal weegfactoren uit op 6. De minimale en maximale weegfactor zijn respectievelijk 0,55 en 1,97.

Vervolgens zijn deze weggebruikers aan de provincie/regio/gemeente toebedeeld waar ze hun laatste rit grotendeels gereden hebben om de regionale resultaten te genereren.

Bijlage C Resultaten per RWS- Regio, provincie en gemeente

In onderstaande tabellen zijn de tevredenheidsscores en belangsscores uitgesplitst naar RWS-regio, provincie en naar gemeente. Deze uitsplitsing is gemaakt op basis van de gemeente of provincie waar men de laatste rit heeft gereden. Significante verschillen ten opzichte van het totaal staan in de tabellen vet gedrukt.

Resultaten per RWS-Regio 2015

% (zeer) tevreden	Noord-Nederland	West-Nederland Noord	Midden-Nederland	Oost-Nederland	West-Nederland Zuid	Zee en Delta	Zuid-Nederland	totaal
RWS als wegbeheerder	92%	77%	85%	87%	86%	87%	84%	86%
kwaliteit	89%	85%	82%	87%	88%	90%	87%	87%
verkeersveiligheid	84%	80%	78%	81%	84%	86%	81%	82%
doorstroming	76%	49%	48%	56%	51%	75%	51%	57%
(verkeers)informatie	76%	65%	71%	79%	71%	74%	69%	72%
uitvoering werkzaamheden	67%	51%	58%	66%	58%	61%	62%	60%
staat wegdek	88%	89%	88%	91%	89%	91%	92%	90%
verlichting	79%	79%	80%	74%	84%	72%	77%	78%
zichtbaarheid strepen/lijnen	90%	85%	87%	88%	86%	88%	89%	88%
breedte rijstroken	93%	87%	88%	88%	89%	91%	89%	89%
mogelijkheden om de auto bij pech op veilige plaats neer te zetten.	78%	69%	76%	77%	73%	81%	78%	76%
opgeruimd/schoon zijn	85%	85%	85%	85%	85%	89%	78%	84%
rijcomfort	90%	87%	86%	92%	89%	92%	87%	89%
zicht	91%	87%	88%	88%	87%	91%	85%	88%
bruggen en tunnels	89%	83%	87%	92%	85%	90%	87%	87%
uitzicht op het landschap vanaf de route	91%	81%	84%	87%	76%	88%	83%	84%
betrouwbaarheid inschatting reistijd	92%	78%	78%	84%	76%	90%	82%	82%
bewegwijzering (blauwe borden)	94%	91%	93%	95%	94%	92%	94%	93%
borden met maximumsnelheid	81%	71%	75%	73%	69%	83%	75%	75%
gele omleidingsborden	83%	72%	72%	77%	68%	80%	74%	75%
hectometerbordjes met maximumsnelheid	85%	70%	76%	80%	65%	83%	78%	76%
tekstkarren	78%	78%	70%	79%	73%	83%	78%	77%
Dynamische Route Informatiepanelen (DRIPS)	77%	73%	70%	80%	77%	75%	77%	76%
beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	64%	48%	53%	56%	55%	65%	61%	57%
verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	72%	60%	65%	67%	66%	77%	70%	68%
doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden	58%	40%	47%	52%	43%	56%	44%	48%
afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden	58%	44%	48%	52%	45%	58%	45%	50%
P&R	70%	54%	54%	65%	56%	63%	60%	61%

% (zeer) belangrijk	Noord-Nederland	West-Nederland Noord	Midden-Nederland	Oost-Nederland	West-Nederland Zuid	Zee en Delta	Zuid-Nederland	totaal
Doorstroming op de wegen	97%	96%	98%	99%	98%	96%	96%	97%
Verkeersinformatie voordat men de weg opgaat	83%	83%	80%	82%	82%	82%	77%	81%
Dagelijks onderhoud wegen, omgeving en parkeerplaatsen	82%	83%	75%	85%	83%	88%	81%	82%
Veilig gebruik kunnen maken van de weg	96%	95%	95%	99%	97%	95%	96%	96%
Minimale hinder agv wegwerkzaamheden	85%	81%	83%	85%	81%	86%	83%	83%
Kwaliteit van de wegen	97%	95%	94%	98%	97%	96%	96%	96%

Resultaten per RWS-Regio 2013

% (zeer) tevreden	West				West			totaal
	Noord Nederland	Nederland Noord	Midden Nederland	Oost Nederland	Nederland Zuid	Zee en Delta	Zuid Nederland	
RWS als wegbeheerder	82%	77%	76%	79%	77%	82%	81%	79%
kwaliteit	84%	82%	80%	77%	78%	83%	82%	81%
verkeersveiligheid	86%	83%	83%	83%	83%	84%	82%	84%
doorstroming	75%	58%	46%	58%	56%	74%	60%	62%
(verkeers)informatie	79%	76%	73%	77%	74%	79%	75%	76%
uitvoering werkzaamheden	65%	59%	53%	57%	56%	68%	58%	60%
staat wegdek	82%	81%	75%	75%	77%	81%	83%	80%
verlichting	78%	78%	83%	80%	82%	77%	75%	79%
zichtbaarheid strepen/lijnen	84%	83%	87%	84%	84%	84%	85%	84%
breedte rijstroken	89%	88%	86%	88%	86%	92%	88%	88%
mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten	80%	77%	73%	77%	73%	85%	77%	77%
opgeruimd/schoon zijn	80%	77%	74%	80%	79%	84%	75%	78%
rijcomfort	87%	85%	79%	81%	84%	82%	85%	84%
zicht	87%	87%	83%	87%	87%	90%	86%	87%
betrouwbaarheid inschatting reistijd	88%	84%	78%	84%	79%	88%	83%	84%
leesbaarheid blauwe verkeersborden autosnelwegen	93%	90%	89%	90%	91%	93%	91%	91%
borden met maximumsnelheid	82%	72%	74%	75%	70%	81%	76%	76%
hectometerbordjes met maximumsnelheid	83%	75%	74%	77%	74%	82%	76%	78%
tekstkarren	77%	74%	71%	75%	68%	81%	72%	74%
beperking hinder bij wegwerkzaamheden	69%	63%	58%	62%	59%	73%	62%	64%
gladheidbestrijding (o.a. zout strooien)	78%	78%	76%	75%	75%	77%	73%	76%

% (zeer) belangrijk	West				West			totaal
	Noord Nederland	Nederland Noord	Midden Nederland	Oost Nederland	Nederland Zuid	Zee en Delta	Zuid Nederland	
doorstroming op de wegen	95%	95%	94%	95%	94%	95%	95%	95%
verkeersinformatie voordat men de weg op gaat	73%	75%	80%	79%	79%	75%	78%	76%
dagelijks onderhoud wegen, omgeving en parkeerplaatsen	77%	76%	76%	77%	77%	81%	80%	78%
veilig gebruik kunnen maken van de weg	95%	94%	93%	95%	93%	94%	95%	94%
minimale hinder als gevolg van wegwerkzaamheden	83%	82%	83%	83%	85%	84%	84%	83%
kwaliteit van de wegen	94%	95%	94%	94%	93%	95%	94%	94%

Resultaten per provincie 2015

% (zeer) tevreden	Fr	Gr	Dr	Nh	Fl	Gld	Ov	Zh	Ut	Zl	Nb	Li	Totaal
bewegwijzering (blauwe borden)	89%	91%	92%	89%	89%	92%	92%	93%	89%	94%	89%	91%	91%
uitzicht op het landschap	93%	88%	94%	86%	88%	90%	90%	86%	87%	93%	86%	87%	89%
staat wegdek	85%	86%	92%	88%	86%	91%	88%	92%	88%	88%	86%	86%	88%
betrouwbaarheid inschatting reistijd	82%	82%	88%	80%	83%	86%	83%	82%	83%	87%	83%	82%	84%
rijcomfort	80%	78%	86%	83%	83%	86%	84%	86%	84%	87%	80%	85%	84%
kwaliteit	84%	80%	88%	81%	76%	86%	86%	87%	84%	88%	80%	82%	83%
beheer provinciale wegen	87%	84%	86%	78%	83%	84%	83%	79%	83%	84%	80%	83%	83%
zichtbaarheid van markering	79%	77%	81%	81%	78%	86%	84%	85%	84%	84%	80%	84%	82%
bruggen en tunnels	81%	79%	86%	82%	79%	85%	82%	76%	84%	80%	81%	83%	82%
opgeruimd/schoon zijn duidelijkheid	84%	82%	84%	77%	80%	83%	82%	83%	82%	88%	79%	76%	81%
voorrangskruispunten	80%	80%	85%	82%	82%	83%	80%	81%	82%	84%	77%	79%	81%
rotondes	82%	76%	80%	82%	81%	82%	83%	78%	78%	84%	81%	82%	81%
borden met maximumsnelheid	81%	76%	81%	75%	79%	81%	82%	72%	80%	82%	78%	82%	79%
breedte rijstroken	79%	74%	79%	75%	79%	80%	80%	78%	81%	81%	79%	79%	79%
spoorwegovergangen	82%	75%	78%	74%	66%	78%	76%	75%	72%	78%	70%	78%	75%
verkeerslichten	80%	76%	80%	67%	76%	79%	74%	71%	75%	75%	70%	75%	75%
verkeersveiligheid	72%	71%	73%	73%	71%	79%	73%	75%	75%	76%	70%	75%	74%
tekstkarren	77%	73%	67%	75%	69%	75%	72%	70%	74%	75%	69%	76%	73%
zicht bij inhalen en/of uitzicht vanuit/op zijweg	74%	70%	70%	71%	77%	70%	70%	76%	76%	76%	72%	72%	73%
Dynamische Route	75%	76%	77%	63%	66%	69%	76%	72%	72%	73%	72%	76%	72%
Informatiepanelen (DRIPs)	71%	69%	65%	74%	58%	76%	72%	76%	81%	63%	70%	73%	71%
verlichting	69%	66%	76%	70%	76%	73%	69%	67%	72%	74%	69%	71%	71%
oversteekplaatsen	69%	66%	76%	70%	76%	73%	69%	67%	72%	74%	69%	71%	71%
fietsers/voetgangers	73%	73%	73%	66%	74%	70%	69%	72%	70%	77%	69%	69%	71%
gele omleidingsborden	75%	65%	69%	63%	70%	66%	71%	73%	70%	78%	72%	71%	70%
turborotondes	71%	67%	72%	60%	63%	66%	67%	67%	63%	67%	62%	65%	65%
verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	70%	67%	74%	65%	60%	66%	67%	63%	64%	69%	60%	63%	65%
(verkeers)informatie	74%	70%	81%	58%	67%	65%	67%	54%	57%	76%	59%	60%	65%
doorstroming	61%	55%	69%	58%	53%	56%	64%	55%	55%	69%	53%	53%	58%
uitvoering werkzaamheden	57%	60%	60%	54%	54%	61%	62%	61%	59%	58%	50%	50%	57%
P&R	61%	51%	58%	51%	59%	59%	55%	45%	56%	59%	53%	55%	55%
uitwijkmogelijkheden	59%	55%	61%	50%	53%	57%	61%	53%	51%	58%	50%	56%	55%
bepanking hinder bij wegwerkzaamheden	59%	54%	61%	41%	54%	51%	56%	44%	44%	55%	46%	50%	51%
doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	56%	55%	52%	43%	53%	52%	58%	44%	45%	60%	45%	47%	51%
afstemming met andere werkzaamheden	58%	51%	54%	43%	52%	51%	52%	42%	45%	51%	46%	46%	49%
mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten													
% (zeer) belangrijk	Fr	Gr	Dr	Nh	Fl	Gld	Ov	Zh	Ut	Zl	Nb	Li	Totaal
doorstroming op de wegen	95%	93%	95%	97%	92%	97%	95%	98%	96%	97%	95%	95%	96%
verkeersinformatie voordat men de weg opgaat	73%	68%	70%	77%	74%	74%	71%	74%	73%	77%	76%	75%	74%
dagelijks onderhoud wegen, omgeving en parkeerplaatsen veilig gebruik kunnen maken van de weg	71%	75%	73%	77%	69%	74%	74%	78%	75%	73%	75%	77%	74%
minimale hinder agv	94%	95%	97%	97%	92%	97%	93%	99%	96%	96%	96%	94%	95%
wegwerkzaamheden	85%	81%	78%	79%	78%	82%	78%	83%	83%	83%	81%	83%	81%
kwaliteit van de wegen	95%	93%	96%	94%	92%	96%	94%	98%	94%	97%	94%	93%	95%

Resultaten per provincie 2013

% (zeer) tevreden	Fr	Gr	Dr	NH	Fl	Gld	Ov	ZH	Ut	Zl	Nb	Li	Totaal
provincie als wegbeheerder	80%	74%	80%	74%	68%	75%	77%	74%	79%	78%	75%	77%	76%
kwaliteit	75%	68%	73%	72%	66%	78%	72%	72%	76%	80%	71%	76%	73%
verkeersveiligheid	73%	69%	73%	58%	68%	65%	67%	58%	62%	72%	62%	64%	66%
doorstroming	73%	69%	73%	58%	68%	65%	67%	58%	62%	72%	62%	64%	66%
verkeersinformatie	64%	58%	67%	51%	57%	57%	57%	50%	57%	64%	53%	62%	58%
uitvoering werkzaamheden	61%	55%	59%	49%	52%	55%	54%	49%	60%	62%	50%	53%	55%
staat wegdek	75%	74%	74%	72%	66%	78%	78%	77%	79%	83%	74%	78%	76%
verlichting	68%	67%	68%	69%	63%	72%	72%	70%	73%	69%	67%	71%	69%
zichtbaarheid strepen/lijnen	69%	72%	76%	76%	75%	75%	78%	77%	81%	79%	75%	78%	76%
breedte rijstroken	77%	72%	77%	74%	78%	75%	80%	74%	80%	80%	75%	78%	77%
mogelijkheden om auto bij pech op veilige plaats neer te zetten	54%	54%	54%	54%	55%	52%	55%	49%	57%	61%	52%	55%	54%
opgeruimd/schoon	75%	74%	80%	76%	77%	74%	77%	76%	79%	81%	72%	66%	75%
rijcomfort	77%	74%	77%	74%	76%	77%	83%	76%	79%	81%	76%	79%	77%
zicht	72%	68%	72%	75%	76%	76%	75%	70%	76%	78%	72%	75%	74%
turborotondes	74%	63%	72%	66%	71%	63%	71%	68%	71%	69%	74%	74%	69%
rotondes	85%	79%	80%	76%	78%	77%	84%	77%	80%	82%	81%	85%	80%
verkeerslichten	80%	77%	75%	70%	74%	71%	76%	70%	74%	76%	73%	76%	74%
uitwijkmogelijkheden	56%	53%	50%	50%	55%	51%	58%	48%	55%	61%	49%	57%	53%
duidelijkheid	76%	78%	81%	78%	78%	78%	77%	75%	81%	82%	76%	78%	78%
voorrangskruispunten	67%	69%	70%	70%	69%	67%	70%	64%	74%	74%	66%	68%	69%
oversteekplaatsen fietsers	87%	78%	83%	77%	84%	80%	80%	79%	79%	83%	81%	84%	81%
betrouwbaarheid inschatting reistijd	91%	91%	93%	88%	89%	89%	90%	87%	90%	91%	89%	89%	90%
leesbaarheid blauwe verkeersborden (met plaatsnamen) provinciale wegen	78%	78%	80%	70%	73%	78%	74%	74%	77%	77%	76%	82%	76%
borden met maximumsnelheid langs de provinciale wegen	76%	79%	82%	70%	75%	77%	75%	71%	76%	78%	73%	78%	75%
hectometerbordjes met maximumsnelheid langs de provinciale wegen	68%	75%	76%	68%	76%	69%	74%	66%	75%	76%	69%	72%	72%
tekstkarren langs de provinciale weg	61%	60%	62%	55%	58%	57%	62%	55%	59%	67%	59%	61%	59%
beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	66%	60%	71%	66%	61%	67%	71%	65%	69%	67%	64%	63%	66%
gladheidbestrijding (o.a. zout strooien)													

% (zeer) belangrijk	Fr	Gr	Dr	Nh	Fl	Gld	Ov	Zh	Ut	Zl	Nb	Li	Totaal
doorstroming op de wegen	96%	95%	96%	94%	95%	95%	95%	94%	96%	95%	94%	96%	95%
Verkeersinformatie als u de weg op gaat	71%	72%	75%	79%	79%	75%	75%	80%	79%	75%	79%	77%	76%
dagelijks onderhoud van de wegen, omgeving en parkeerplaatsen	80%	79%	73%	77%	77%	75%	78%	76%	78%	81%	78%	82%	78%
veilig gebruik kunnen maken van de weg	96%	94%	95%	93%	94%	94%	94%	93%	96%	94%	94%	96%	94%
minimale hinder als gevolg van wegwerkzaamheden	82%	81%	86%	85%	82%	83%	81%	83%	84%	84%	83%	85%	83%
kwaliteit van de wegen	96%	94%	93%	93%	93%	94%	95%	94%	95%	95%	93%	95%	94%

Resultaten per gemeente 2015

% (zeer) tevreden	Den Haag	Amsterdam	Rotterdam	Utrecht	Maas-tricht	Eindhoven	Arnhem	Enschede	Zwolle	Groningen	Dordrecht	totaal
beheer stadsroutes	55%	67%	69%	68%	67%	68%	72%	71%	82%	74%	73%	70%
kwaliteit	63%	71%	72%	68%	70%	79%	79%	76%	82%	81%	78%	75%
verkeersveiligheid	61%	62%	70%	66%	68%	66%	74%	68%	76%	74%	71%	69%
doorstroming	32%	36%	36%	40%	33%	45%	49%	51%	63%	49%	55%	45%
(verkeers)informatie	47%	60%	60%	55%	53%	59%	61%	62%	67%	66%	64%	60%
uitvoering werkzaamheden	28%	43%	42%	40%	45%	45%	53%	57%	57%	58%	58%	48%
betrouwbaarheid												
inschatting reistijd	56%	66%	69%	64%	69%	67%	73%	73%	80%	78%	75%	70%
beperking hinder bij												
wegwerkzaamheden	35%	46%	42%	41%	47%	47%	53%	53%	57%	57%	57%	49%
verkeersveiligheid bij												
wegwerkzaamheden	55%	55%	61%	57%	61%	59%	64%	57%	67%	68%	63%	61%
afstemming met andere												
werkzaamheden	27%	38%	42%	45%	45%	42%	45%	48%	57%	53%	53%	45%
doorstroming verkeer bij												
wegwerkzaamheden	29%	40%	43%	39%	42%	42%	48%	50%	55%	56%	51%	45%
P&R	48%	50%	54%	57%	55%	49%	58%	60%	63%	70%	59%	57%
staat wegdek	81%	80%	80%	77%	74%	86%	86%	81%	87%	89%	83%	82%
verlichting	84%	83%	84%	84%	80%	85%	90%	85%	87%	85%	88%	85%
zichtbaarheid van												
markering	72%	78%	76%	75%	73%	80%	83%	79%	87%	83%	80%	79%
breedte rijstroken	72%	76%	79%	76%	66%	80%	80%	77%	83%	79%	83%	77%
opgeruimd/schoon zijn	70%	74%	73%	72%	73%	81%	86%	79%	88%	87%	78%	79%
rijcomfort	66%	75%	73%	76%	70%	79%	79%	72%	85%	83%	79%	76%
zicht bij inhalen en/of												
uitzicht vanuit/op zijweg	61%	71%	73%	72%	66%	75%	77%	67%	81%	77%	72%	72%
(turbo)rotondes	71%	73%	71%	71%	75%	75%	79%	77%	76%	76%	77%	75%
verkeerslichten	63%	70%	64%	63%	70%	65%	73%	66%	73%	71%	69%	68%
uitwijkmogelijkheden	47%	55%	54%	49%	51%	53%	57%	54%	63%	61%	59%	55%
duidelijkheid												
voorrangskruispunten	70%	74%	75%	67%	72%	76%	79%	77%	81%	77%	77%	75%
oversteekplaatsen												
fietsers/voetgangers	61%	63%	69%	65%	65%	72%	68%	66%	78%	70%	73%	68%
spoorwegovergangen	76%	75%	77%	78%	75%	81%	79%	76%	85%	80%	74%	78%
bruggen	82%	77%	76%	79%	77%	79%	81%	77%	87%	79%	80%	80%
tunnels	83%	78%	77%	80%	76%	79%	81%	75%	82%	80%	79%	79%
bus- of trambaan	66%	68%	66%	72%	73%	69%	77%	73%	73%	75%	72%	71%
bewegwijzering (blauwe												
borden)	82%	83%	82%	79%	79%	86%	88%	87%	87%	88%	87%	84%
borden met												
maximumsnelheid	74%	73%	72%	73%	76%	76%	82%	79%	82%	81%	79%	77%
parkeerverwijzingen	68%	71%	71%	71%	78%	74%	78%	82%	82%	80%	76%	76%
gele omleidingsborden	51%	62%	64%	62%	71%	59%	73%	65%	72%	69%	69%	65%
tekstkarren	55%	63%	62%	69%	69%	65%	72%	67%	67%	71%	69%	67%
Dynamische Route												
Informatiepanelen (DRIPs)	63%	67%	66%	67%	68%	68%	68%	69%	74%	76%	74%	69%

% (zeer) belangrijk	Den Haag	Amsterdam	Rotterdam	Utrecht	Maas-tricht	Eindhoven	Arnhem	Enschede	Zwolle	Groningen	Dordrecht	totaal
doorstroming op de wegen	96%	95%	95%	93%	93%	97%	96%	94%	97%	96%	92%	95%
verkeersinformatie voordat												
men de weg opgaat	80%	79%	79%	80%	80%	76%	80%	71%	78%	74%	78%	78%
dagelijks onderhoud												
wegen, omgeving en	78%	73%	76%	73%	79%	75%	75%	72%	79%	76%	74%	76%
parkeerplaatsen												
veilig gebruik kunnen	95%	94%	92%	93%	93%	96%	95%	93%	95%	94%	90%	94%
maken van de weg												
minimale hinder agv	85%	82%	82%	82%	84%	85%	81%	75%	82%	82%	80%	82%
wegwerkzaamheden												
kwaliteit van de wegen	91%	92%	92%	90%	91%	95%	94%	93%	94%	95%	89%	92%

Resultaten per gemeente 2013

	Den Haag	Amsterdam	Rotterdam	Utrecht	Maas-tricht	Eindhoven	Arnhem	En-schede	Zwolle	Gro-ningen	totaal
% (zeer) tevreden											
beheer stadsroutes	48%	55%	65%	40%	57%	74%	59%	58%	79%	58%	60%
kwaliteit	58%	60%	67%	56%	66%	74%	68%	69%	84%	75%	68%
verkeersveiligheid	57%	52%	59%	47%	63%	69%	66%	60%	75%	62%	61%
doorstroming	29%	30%	32%	21%	31%	36%	44%	30%	46%	30%	33%
(verkeers)informatie	46%	52%	51%	32%	51%	57%	53%	49%	68%	52%	51%
uitvoering werkzaamheden	27%	28%	36%	23%	45%	37%	43%	32%	48%	40%	36%
betrouwbaarheid inschatting reistijd	50%	64%	60%	43%	62%	66%	66%	60%	82%	70%	62%
bepierking hinder bij wegwerkzaamheden	26%	38%	37%	26%	55%	41%	41%	36%	52%	40%	39%
gladheidsbestrijding	57%	48%	51%	55%	54%	58%	52%	47%	54%	54%	53%
P&R	50%	54%	54%	64%	57%	50%	54%	53%	62%	62%	56%
staat wegdek	77%	78%	71%	73%	80%	82%	79%	77%	88%	89%	79%
verlichting	89%	81%	77%	84%	83%	84%	84%	85%	93%	86%	85%
zichtbaarheid van markering	68%	71%	70%	65%	74%	83%	72%	77%	86%	82%	75%
breedte rijstroken	69%	74%	74%	69%	69%	74%	75%	73%	84%	79%	74%
opgeruimd/schoon zijn	70%	69%	65%	63%	73%	81%	71%	73%	85%	79%	73%
zicht bij inhalen en/of uitzicht vanuit/op zijweg	62%	65%	69%	65%	72%	74%	68%	64%	80%	67%	69%
(turbo)rotondes	71%	69%	73%	69%	83%	79%	77%	79%	73%	72%	75%
verkeerslichten	58%	59%	62%	50%	64%	58%	62%	56%	68%	62%	60%
uitwijkmogelijkheden	42%	45%	47%	35%	41%	53%	43%	45%	58%	51%	46%
duidelijkheid	71%	63%	64%	59%	77%	73%	64%	70%	82%	70%	70%
voorrangskruispunten											
oversteekplaatsen	60%	63%	63%	52%	72%	72%	63%	65%	73%	62%	65%
fietsers/voetgangers											
bruggen	73%	75%	75%	67%	78%	72%	72%	71%	83%	69%	74%
tunnels	77%	77%	73%	65%	73%	72%	68%	71%	81%	75%	73%
bus- of trambaan	66%	66%	63%	52%	72%	68%	69%	61%	74%	68%	66%
bewegwijzering (blauwe borden)	81%	83%	76%	69%	85%	86%	82%	86%	85%	86%	82%
borden met maximumsnelheid	75%	70%	66%	61%	79%	77%	76%	73%	79%	82%	74%
parkeerverwijzingen	69%	64%	65%	59%	77%	76%	76%	72%	82%	73%	72%
gele omleidingsborden	50%	56%	48%	39%	71%	58%	59%	57%	71%	65%	57%
tekstkarren	51%	65%	57%	43%	69%	63%	64%	61%	64%	71%	61%
Dynamische Route											
Informatiepanelen (DRIPs)	54%	57%	65%	42%	70%	63%	69%	61%	68%	64%	62%
% (zeer) belangrijk											
dorstroming op de wegen	98%	97%	94%	95%	96%	96%	95%	96%	95%	97%	96%
verkeersinformatie als u de weg op gaat	77%	79%	76%	71%	77%	81%	71%	71%	77%	68%	75%
dagelijks onderhoud van de wegen, omgeving en parkeerplaatsen	73%	77%	72%	79%	80%	67%	70%	74%	70%	74%	74%
veilig gebruik kunnen maken van de weg	97%	95%	92%	91%	96%	93%	92%	95%	96%	95%	94%
minimale hinder als gevolg van wegwerkzaamheden	86%	83%	82%	81%	89%	83%	83%	81%	83%	83%	83%
kwaliteit van de wegen	90%	92%	91%	90%	94%	93%	92%	92%	95%	92%	92%

VRAAG 1

Bent u in het bezit van een rijbewijs?

- 1 Ja
- 2 Nee → EINDE VRAGENLIJST

VRAAG 2

Hoeveel kilometer rijdt u gemiddeld per jaar? Als u het niet precies weet, wilt u dan een zo nauwkeurig mogelijke schatting maken?

- 1 0 (Ik rijd nooit) → EINDE VRAGENLIJST
- 2 tot 10.000 km per jaar
- 3 10.001-20.000 km per jaar
- 4 20.001-30.000 km per jaar
- 5 30.001-40.000 km per jaar
- 6 40.001-50.000 km per jaar
- 7 50.001-100.000 km per jaar
- 8 meer dan 100.000 km per jaar
- 99 Weet niet \ geen antwoord

VRAAG 3

Bent u van beroep vrachtwagenchauffeur of buschauffeur?

- 1 Ja → EINDE VRAGENLIJST
- 2 Nee

SELECTIEVRAGEN

Deze vragenlijst gaat over de **laatste rit** die u reed als bestuurder van een motorvoertuig [*infoblokje: auto, bestelwagen of motor of landbouwvoertuig*].

VRAAG 4

Heeft u **tijdens uw laatste rit** als bestuurder van een (motor)voertuig [*infoblokje: auto, bestelwagen of motor of landbouwvoertuig*] gereden op een stadsroute?

Met stadsroutes bedoelen we doorgaande wegen binnen de bebouwde kom die een bepaald deel van een stad verbinden met een ringweg of langs de stad lopende snelwegen. Meerdere antwoorden mogelijk

- 1 Ja → naar vraag 5
- 2 Nee → naar vraag 6

VRAAG 5

U heeft aangegeven dat u tijdens **uw laatste rit** (onder andere) heeft gereden op een stadsroute. In welke van de onderstaande steden heeft u tijdens **uw laatste rit** gereden? **Klik op de naam van de stad voor een kaartje van de stadsroutes in deze stad. Eén antwoord mogelijk.**

Als u tijdens uw laatste rit in meerdere steden heeft gereden, kies dan de stad waarin u het laatst reed.

- 1 Den Haag
- 2 Amsterdam
- 3 Rotterdam
- 4 Utrecht
- 5 Maastricht
- 6 Eindhoven
- 7 Arnhem
- 8 Enschede
- 9 Zwolle
- 10 Groningen
- 11 Dordrecht
- 99 Geen van bovenstaande → naar vraag 6

Per stad clickable kaartje invoegen met stadsroutes.

Als een stad 'vol' is, komt hij niet meer in beeld

Als alle stadsroutes 'vol' zijn vervallen vraag 4 en 5

Indien 1 – 11 bij vraag 1 stad aangekruist: naar vraag 8

VRAAG 6

Heeft u tijdens **uw laatste rit** als bestuurder van een (motor)voertuig [*infoblokje: auto, bestelwagen, motor of landbouwvoertuig*] gereden op de **provinciale wegen**?

Met provinciale wegen bedoelen we wegen buiten de bebouwde kom waar voornamelijk snelheden van 80 of 100 km/u gelden, en die doorgaans worden aangeduid als N-wegen. Zie voor een overzicht de oranje wegen op het kaartje.

- 1 Ja → vraag 7
- 2 Nee → vraag 8

VRAAG 7

In welke provincie heeft u het grootste deel van uw laatste rit gereden?

- 1 Friesland
- 2 Groningen
- 3 Drenthe
- 4 Noord-Holland
- 5 Flevoland
- 6 Gelderland
- 7 Overijssel
- 8 Zuid-Holland
- 9 Utrecht
- 10 Zeeland
- 11 Noord-Brabant
- 12 Limburg

VRAAG 8

En heeft u **tijdens uw laatste rit** als bestuurder van een (motor)voertuig [*infoblokje: auto, bestelwagen, motor*] gereden op de **autosnelwegen**?

Met autosnelwegen bedoelen we wegen buiten de bebouwde kom waar voornamelijk snelheden van 100, 120 of 130 km/u gelden, en die doorgaans worden aangeduid als A-wegen. Zie voor overzicht de rode wegen op het kaartje.

- 1 Ja
2 Nee

Indien bij 4, 6 en 8 = nee: → EINDE VRAGENLIJST

Tijdens **uw laatste rit** heeft u (onder andere) gereden op een stadsroute / provinciale weg / autosnelweg.

LET OP

Eén van de typen wegen komt in beeld.

Indien:

- Laatste rit (o.a.) op stadsroute in een van de 11 steden was: altijd stadsroute
- Laatste rit niet op stadsroute was: provinciale weg of autosnelweg *at random*

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **stadsroute** waarop u reed tijdens uw **laatste rit**.

OF

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **provinciale weg(en)** waarop u reed tijdens uw **laatste rit**.

OF

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **autosnelweg(en)** waarop u reed **tijdens uw laatste rit**.

KWALITEIT EN VEILIGHEID ALGEMEEN: STADSROUTES

VRAAG 9

Hoe tevreden bent u over de gemeente <<vraag 5>> als beheerder van de stadsroutes?

- 1 Zeer tevreden
2 Tevreden
3 Niet tevreden en niet ontevreden
4 Ontevreden
5 Zeer ontevreden
99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 10

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten ten aanzien van de stadsroutes in de gemeente <<vraag 5>> ?

Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'.

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit (clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Doorstroming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. (Verkeers)informatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Uitvoering werkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 11 (open)

Indien aspect 1, 2, 3, 4 of 5 van vraag 10 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de aspecten van de stadsroute(s)?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

KWALITEIT EN VEILIGHEID ALGEMEEN: PROVINCIALE WEGEN

VRAAG 9

Hoe tevreden bent u over de provincie >> vraag 7 << als beheerder van de **provinciale wegen**?

- 1 Zeer tevreden
- 2 Tevreden
- 3 Niet tevreden en niet ontevreden
- 4 Ontevreden
- 5 Zeer ontevreden
- 99 Weet niet / geen mening

VRAAG 10

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten ten aanzien van de **provinciale wegen in** <<provincie vraag 7 <<?

Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'.

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit (clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Doorstroming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. (Verkeers)informatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Uitvoering werkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 11 (open)

Indien aspect 1, 2, 3, 4 of 5 van vraag 10 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de aspecten van de **provinciale wegen**?

.....

KWALITEIT EN VEILIGHEID ALGEMEEN: AUTOSNELWEGEN

VRAAG 9

Hoe tevreden bent u over Rijkswaterstaat als beheerder van de **autosnelwegen**?

- 1 Zeer tevreden
- 2 Tevreden
- 3 Niet tevreden en niet ontevreden
- 4 Ontevreden
- 5 Zeer ontevreden
- 99 Weet niet

VRAAG 10

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten ten aanzien van de **autosnelwegen**?

Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'.

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit (clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Doorstroming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. (Verkeers)informatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Uitvoering werkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 11 (open)

Indien aspect 1, 2, 3 of 4 van vraag 8 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de aspecten van de **autosnelwegen**?

.....

Vragenlijst voor weggebruikers die de laatste rit op de stadsroute in 1 van de 11 steden reden

KENMERKEN LAATSTE RIT

Wat zijn de kenmerken van uw laatste rit op een stadsroute?

Op welke datum reed u deze rit?

Datum (*controle inbouwen of deze in afgelopen maand valt*)

Tijdstip waarop u tijdens de laatste rit **op de stadsroute reed**: (*drop-down lijstje*) deze meteen na datum vragen)

- 1 Tussen 6.00 en 10.00 uur
- 2 Tussen 10.00 en 15.00 uur
- 3 Tussen 15.00 en 19.00 uur
- 4 Tussen 19.00 en 06.00 uur
- 99 Weet niet / geen antwoord

Richting van uw route

- 1 Stad in
- 2 Stad uit
- 3 Binnen de stad gebleven
- 4 Anders, namelijk:

Motief van uw laatste rit (*drop-down lijstje*)

- 1 Zakelijk (o.a. woon/werk verkeer, zakelijke afspraak, dienstverlening, bezorging, onderwijs of cursus volgen)
- 2 Privé (o.a. winkelen, visite bij familie of vrienden, recreatief/touren)
- 3 Anders, namelijk....
- 99 Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- 1 Personenauto
- 2 Motor
- 3 Bestelwagen
- 4 Anders, namelijk...

Hoe vaak rijdt u deze rit? (*drop-down lijstje*)

- 1 Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- 2 Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- 3 Eens per week (1 dag)
- 4 Enkele keren per maand
- 5 Minder dan eens per maand
- 99 Weet niet \ geen antwoord

KWALITEIT EN VEILIGHEID LAATST GEREDEN RIT

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over de stadsroute waarop u tijdens uw laatste rit gereden heeft.

Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'. Gaat een vraag over een onderwerp dat u niet bent tegenkomen tijdens uw laatste rit, vult u dan alstublieft 'niet van toepassing' in.

VRAAG 12 (open)

Denkend aan uw laatste rit, wat zou u veranderd willen zien aan de stadsroute waar u gereden heeft?

.....

99 Weet niet / geen antwoord**VRAAG 13**Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de stadsroute met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening
Staat van het wegdek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Verlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zichtbaarheid van markering (strepen en lijnen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Breedte van de rijstroken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Opgeruimd/schoon zijn van routes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Rijcomfort	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zicht bij inhalen en/of uitzicht vanuit/op zijweg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

VRAAG 14 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 13 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de stadsroute?

.....

99 Weet niet / geen antwoord**VRAAG 15**

Op stadsroutes komt u verschillende situaties tegen, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening
(Turbo)rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Verkeerslichten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Uitwijkmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Duidelijkheid voorrangskruispunten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Plaatsen waar fietsers/voetgangers over kunnen steken (veiligheid, herkenbaarheid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Spoorwegovergangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Bruggen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Bus- of trambaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

VRAAG 16 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 15 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de stadsroute?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 17

Welk onderstaand antwoord is het meest van toepassing op de verkeerslichten op uw stadsroute tijdens uw laatste rit?

- 1 Ik hoefde bijna niet te wachten
- 2 Ik moest wel eens wachten op ander verkeer
- 3 Ik moest wel eens wachten maar wist niet waarop ik wachtte
- 4 Ik stond veel stil om te wachten op ander verkeer
- 5 Ik stond veel stil maar wist niet waarop ik wachtte

VRAAG 18

Heeft u tijdens u laatste rit op de stadsroute hinder ondervonden van...

Meerdere antwoorden mogelijk

- 1 Brommobielen
- 2 Brommers of scooters
- 3 Fietsers
- 4 Elektrische fietsen
- 5 Voetgangers
- 6 Andere automobilisten
- 7 Openbaar vervoer (bus of tram)
- 8 Vrachtwagens
- 9 Taxi's
- 10 Touringcars
- 11 Werkverkeer
- 12 Veeg- en/of vuilniswagens
- 13 Anders, namelijk:
- 14 Geen hinder ondervonden

VRAAG 19 (open)

Indien één of meerdere antwoorden aangekruist bij 18:

Kunt u de hinder die u heeft ondervonden op de stadsroute beschrijven?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

DOORSTROMING LAATST GEREDEN RIT

VRAAG 20

Denkend aan uw **laatst gereden rit**, hoe tevreden bent u dan over de betrouwbaarheid waarmee u uw reistijd op de stadsroute kon inschatten?

- 1 Zeer tevreden
- 2 Tevreden
- 3 Niet tevreden en niet ontevreden
- 4 Ontevreden
- 5 Zeer ontevreden
- 99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 21

Heeft u tijdens uw **laatst gereden rit** te maken gehad met files op de stadsroutes?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 22 *indien vraag 21 = 'ja'*

Wat was volgens u de oorzaak van deze file?

- 1. Ongeval
- 2. Dagelijkse file
- 3. Geplande wegwerkzaamheden
- 4. Ongeplande wegwerkzaamheden
- 5. Pechgeval
- 6. Weersomstandigheden
- 7. Evenement
- 8. Anders, namelijk:....
- 9. Weet niet \ geen mening

INFORMATIEVOORZIENING LAATST GEREDEN RIT

VRAAG 23

Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen, die u **tijdens uw laatste rit** bent tegengekomen op de stadsroutes? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen tijdens uw laatste rit, vul dan niet van toepassing in.*

	niet van toepassing, niet tegengekomen	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening
Bewegwijzering (blauwe borden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkeerverwijzingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gele omleidingsborden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tekstkarren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dynamische Route Informatiepanelen (DRIPS)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 24 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 23 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de stadsroutes?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 25 (antwoord categorieën randomiseren)

Welke informatiebron(nen) heeft u voorafgaand en tijdens de rit gebruikt om (verkeers)informatie op te zoeken over stadsroutes? *Meerdere antwoorden mogelijk*

	Gebruikt voorafgaand aan de rit	Gebruikt tijdens de rit	Niet gebruikt	weet niet/geen mening
Huis-aan-huisbladen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Social media (o.a. Facebook, Twitter)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatiebijeenkomsten (bijv. bij wegwerkzaamheden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Radio / tv (teletekst)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website van de gemeente of provincie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website van de ANWB	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden langs de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders, namelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ALGEMEEN

In de voorgaande vragen hebben we u gevraagd naar uw tevredenheid over een groot aantal aspecten die te maken hebben met de stadroutes waar u het laatst gereden heeft. We willen u nu graag een aantal algemene vragen stellen die geen betrekking hebben op uw laatste rit.

VRAAG 26

In welke mate bent u tevreden over de volgende aspecten op stadroutes?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/ geen mening
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden in de buurt*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P&R ³	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* clickable met uitleg: Hierbij kunt u denken aan bijvoorbeeld de afstemming met wegwerkzaamheden zoals die uitgevoerd worden door andere wegbeheerders dan de gemeente, zoals provincies en Rijkswaterstaat.

VRAAG 27 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 26 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de vorige aspecten met betrekking tot stadroutes?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 28

Wat is volgens u (in het algemeen) de maximale toegestane snelheid op stadroutes?

.....

Open antwoord en spontaan (minimaal 2 en maximaal 3 cijfers in kunnen vullen)

99 Weet niet \ geen antwoord

VRAAG 29

Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op stadroutes waar u rijdt?

1 Ja

2 Nee

99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 30 (open)

Heeft u suggesties voor het verbeteren van het aangeven van de maximumsnelheden op stadroutes?

.....

99 Weet niet \ geen antwoord

³ doorklik met foto en tekst: een Park and Ride is een parkeergelegenheid aan de rand van een stad, met een goede openbaar vervoer verbinding naar het centrum van de stad. Hier kan men relatief goedkoop parkeren en krijgt men een gratis kaartje voor bus of tram om naar het centrum van de stad te komen. Ook kan met overstappen op een E-fiets.

TOT SLOT

VRAAG 31

De volgende vraag gaat over het belang dat u aan verschillende aspecten in het algemeen toekent. Wilt u voor elk aspect aangeven hoe belangrijk u dit aspect vindt?

	zeer belangrijk	belangrijk	niet belangrijk\ niet on- belangrijk	on- belangrijk	zeer on- belangrij k	weet niet/geen mening
Doorstroming op de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersinformatie als u de weg op gaat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagelijks onderhoud van de wegen, omgeving en parkeerplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veilig gebruik kunnen maken van de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Minimale hinder als gevolg van wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kwaliteit van de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 32 (open)

Tenslotte willen we u vragen of u nog goede of slechte voorbeelden heeft van doorgaande wegen op stadsroutes waar u vaker rijdt. Kunt u daarbij de straatnaam of wegnummer of plaats vermelden en ook zo concreet mogelijk aangeven waarom u deze wegen juist prettig vindt of juist helemaal niet?

- 1 Goed voorbeeld, namelijk [Dropdownlist 11 steden en wegen per stad], voorbeeld
- 2 Slecht voorbeeld, namelijk [Dropdownlist 11 steden en wegen per stad], voorbeeld

- 99 Niet van toepassing

VRAAG 33 (open)

Indien u niet tevreden bent over één of meer onderwerpen uit deze vragenlijst, of wanneer u wensen heeft dan kunt u dat hier nader toelichten.

.....

- 99 Niet van toepassing

ACHTERGRONDKENMERKEN

VRAAG 34

Ik ben een...

- 1 Man
- 2 Vrouw

VRAAG 35

Wat is uw leeftijd?

VRAAG 36

Welke opleiding hebt u gevolgd, of volgt u op het moment?

- 1 Geen onderwijs
- 2 Basisonderwijs of lager onderwijs
- 3 LBO / MAVO / VMBO
- 4 VWO / HAVO
- 5 MBO
- 6 WO/HBO
- 7 overig

Vragenlijst voor weggebruikers die de laatste rit op de provinciale weg reden

KENMERKEN LAATSTE RIT

Wat zijn de kenmerken van uw laatste rit op de provinciale weg?

Op één pagina:

Op welke datum reed u deze rit?

Datum (*controle inbouwen of deze in afgelopen maand valt*)

Tijdstip waarop u tijdens de laatste rit **op de provinciale weg reed**: (*drop-down lijstje*) *deze meteen na datum vragen*)

- 1 Tussen 6.00 en 10.00 uur
- 2 Tussen 10.00 en 15.00 uur
- 3 Tussen 15.00 en 19.00 uur
- 4 Tussen 19.00 en 06.00 uur
- 99 Weet niet / geen antwoord

Op één pagina:

Beginpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:

Eindpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:

Op één pagina:

Traject >> kaartjes invoegen van meest gereden provincie

dropdownbox invoegen van N-wegen

Motief van uw laatste rit (*drop-down lijstje*)

- 1 Zakelijk (o.a. woon/werk verkeer, zakelijke afspraak, dienstverlening, bezorging, onderwijs of cursus volgen)
- 2 Privé (o.a. winkelen, visite bij familie of vrienden, recreatief/touren)
- 3 Anders, namelijk....
- 99 Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- 1 Personenauto
- 2 Motor
- 3 Bestelwagen
- 4 Anders, namelijk...

Hoe vaak rijdt u deze rit? (*drop-down lijstje*)

- 1 Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- 2 Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- 3 Eens per week (1 dag)
- 4 Enkele keren per maand
- 5 Minder dan eens per maand
- 99 Weet niet \ geen antwoord

KWALITEIT EN VEILIGHEID LAATST GEREDEN RIT

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over de provinciale wegen waarop u tijdens uw laatste rit(ten) gereden heeft.

Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'. Gaat een vraag over een onderwerp dat u niet bent tegenkomen tijdens uw laatste rit vult u dan alstublieft 'niet van toepassing' in.

VRAAG 12 (open)

Denkend aan uw laatste rit, wat zou u verbeterd willen zien aan de **provinciale weg(en)** waar u gereden heeft?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 13

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de **provinciale weg** met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening
Staat van het wegdek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Verlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zichtbaarheid van de strepen en lijnen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Breedte van de rijstroken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten (verharde berm, pechhaven of vluchtstrook)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Opgeruimd/schoon zijn van de wegen, inclusief bermen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Rijcomfort	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zicht (bijv. zicht bij inhalen of uitzicht vanaf zijweg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Uitzicht op het landschap vanaf de route	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

VRAAG 14 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 13 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **provinciale weg**?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 15

Op de **provinciale wegen** komt u verschillende situaties tegen, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening
Turborotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Verkeerslichten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Spoorwegovergangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Bruggen en tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Uitwijkmogelijkheden (o.a. berm)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Duidelijkheid voorrangskruispunten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Plaatsen waar fietsers over kunnen steken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

VRAAG 16 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 15 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **provinciale weg**?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 17

Heeft u tijdens u laatste rit op de **provinciale weg** hinder ondervonden van...

Meerdere antwoorden mogelijk

- 1 Brommobielen
- 2 Landbouwverkeer
- 3 Vrachtverkeer
- 4 (overstekende) Fietzers
- 5 (overstekende) Voetgangers
- 6 Wilde dieren
- 7 Andere automobilisten
- 8 Anders, namelijk

VRAAG 18 (open)

Indien één of meerdere antwoorden aangekruist bij 17:

Kunt u de hinder die u heeft ondervonden op de **provinciale weg** beschrijven?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

DOORSTROMING LAATST GEREDEN RIT

VRAAG 19

Denkend aan uw **laatst gereden rit**, in welke mate bent u dan tevreden over de betrouwbaarheid waarmee u uw reistijd op de **provinciale weg** kon inschatten?

- 1 Zeer tevreden
- 2 Tevreden
- 3 Niet tevreden en niet ontevreden
- 4 Ontevreden
- 5 Zeer ontevreden
- 99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 20

Heeft u tijdens uw **laatst gereden rit** te maken gehad met files of langzaam rijdend verkeer **op de provinciale weg**?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 21 indien vraag 20 = 'ja'

Wat was volgens u de oorzaak van deze file?

- 1 Ongeval
- 2 Dagelijkse file
- 3 Geplande wegwerkzaamheden
- 4 Ongeplande wegwerkzaamheden
- 5 Pechgeval
- 6 Weersomstandigheden
- 7 Evenement
- 8 Anders, namelijk:....
- 9 Weet niet \ geen mening

INFORMATIEVOORZIENING LAATST GEREDEN RIT**VRAAG 22**

Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen, die u **tijdens uw laatste rit** bent tegengekomen op de **provinciale weg**? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen tijdens uw laatste rit, vul dan niet van toepassing in.*

	niet van toepassing, niet tegengekomen	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/geen mening
Bewegwijzering (blauwe borden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tekstkarren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gele omleidingsborden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dynamische Route Informatiepanelen (DRIPS)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 23 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 22 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **provinciale weg**?

.....

- 99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 24 (antwoord categorieën randomiseren)

Welke informatiebron(nen) heeft u voorafgaand en tijdens de rit gebruikt om (verkeers)informatie op te zoeken over provinciale wegen? *Meerdere antwoorden mogelijk*

	Gebruikt voorafgaand aan de rit	Gebruikt tijdens de rit	Niet gebruikt	weet niet/geen mening
Huis-aan-huisbladen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatiebijeenkomsten (bijv. bij wegwerkzaamheden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Radio / tv (teletekst)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Social media (o.a. Facebook, Twitter)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website van de gemeente of provincie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website van de ANWB	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden langs de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders, namelijk...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ALGEMEEN

In de voorgaande vragen hebben we u gevraagd naar uw tevredenheid over een groot aantal aspecten die te maken hebben met de provinciale wegen waar u het laatst gereden heeft. We willen u nu graag een aantal algemene vragen stellen die **geen** betrekking hebben op uw laatste rit.

VRAAG 25

In welke mate bent u tevreden over de volgende aspecten op provinciale wegen?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden in de buurt*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P&R ⁴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* clickable met uitleg: Hierbij kunt u denken aan bijvoorbeeld de afstemming met wegwerkzaamheden zoals die uitgevoerd worden door andere wegbeheerders dan de provincies, zoals gemeenten en Rijkswaterstaat.

⁴ doorklik met foto en tekst: een Park and Ride is een parkeergelegenheid aan de rand van een stad, met een goede openbaar vervoer verbinding naar het centrum van de stad. Hier kan men relatief goedkoop parkeren en krijgt men een gratis kaartje voor bus of tram om naar het centrum van de stad te komen. Ook kan met overstappen op een E-fiets.

VRAAG 26 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 25 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de vorige aspecten met betrekking tot provinciale wegen?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 27

Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de **provinciale wegen** waar u rijdt?

1 Ja

2 Nee

99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 28 (open)

Heeft u suggesties voor het verbeteren van het aangeven van de maximumsnelheden op de **provinciale wegen**?

VRAAG 29 (antwoord categorieën randomiseren)

Wat is volgens u de maximum snelheid op deze weg?

1 70

2 80

3 100

4 120

5 Anders, namelijk:

TOT SLOT

VRAAG 30

De volgende vraag gaat over het belang dat u aan verschillende aspecten in het algemeen toekent. Wilt u voor elk aspect aangeven hoe belangrijk u dit aspect vindt?

	zeer belangrijk	belangrijk	niet belangrijk\ niet on- belangrijk	on- belangrijk	zeer on- belangrijk	weet niet/geen mening
Doorstroming op de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersinformatie als u de weg op gaat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagelijks onderhoud van de wegen, omgeving en parkeerplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veilig gebruik kunnen maken van de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Minimale hinder als gevolg van wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kwaliteit van de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 31 (open) kaart (incl. invulinstructie) invoegen

Tenslotte willen we u vragen of u nog goede of slechte voorbeelden heeft van wegen waar u vaker rijdt. Kunt u daarbij het wegnummer, of de plaats vermelden en ook zo concreet mogelijk aangeven waarom u deze wegen juist prettig vindt of juist helemaal niet?

.....

99 Niet van toepassing

VRAAG 32 (open)

Indien u niet tevreden bent over één of meer onderwerpen uit deze vragenlijst, of wanneer u wensen heeft dan kunt u dat hier nader toelichten.

.....

99 Niet van toepassing

ACHTERGRONDKENMERKEN

VRAAG 33

Ik ben een...

- 1 Man
2 Vrouw

VRAAG 34

Wat is uw leeftijd?

VRAAG 35

Welke opleiding hebt u gevolgd, of volgt u op het moment?

- 1 Geen onderwijs
2 Basisonderwijs of lager onderwijs
3 LBO / MAVO / VMBO
4 VWO / HAVO
5 MBO
6 WO/HBO
7 overig

Vragenlijst voor weggebruikers die de laatste rit op de autosnelweg reden

KENMERKEN LAATSTE RIT

Wat zijn de kenmerken van uw laatste rit op de autosnelweg?

Op één pagina:

Op welke datum reed u deze rit?

Datum

Tijdstip waarop u tijdens de laatste rit **op de autosnelweg** reed: (*drop-down lijstje*) deze meteen na datum vragen)

- 1 Tussen 6.00 en 10.00 uur
- 2 Tussen 10.00 en 15.00 uur
- 3 Tussen 15.00 en 19.00 uur
- 4 Tussen 19.00 en 06.00 uur
- 99 Weet niet / geen antwoord

Op één pagina:

Beginpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:

Eindpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:

Regio waarin u het grootste deel van uw laatste rit heeft gereden (*drop-down lijstje*)

- 1 Friesland
- 2 Groningen
- 3 Drenthe
- 4 Noord-Holland
- 5 Flevoland
- 6 Gelderland
- 7 Overijssel
- 8 Zuid-Holland
- 9 Utrecht
- 10 Zeeland
- 11 Noord-Brabant
- 12 Limburg
- 99 Weet niet / kan ik moeilijk bepalen

Op één pagina:

Traject >> kaartjes invoegen van meest gereden provincie

dropdownbox invoegen van A-wegen

Motief van uw laatste rit (*drop-down lijstje*)

- 1 Zakelijk (o.a. woon/werk verkeer, zakelijke afspraak, dienstverlening, bezorging, onderwijs of cursus volgen)
- 2 Privé (o.a. winkelen, visite bij familie of vrienden, recreatief/touren)
- 3 Anders, namelijk....
- 99 Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- 1 Personenauto
- 2 Motor
- 3 Bestelwagen
- 4 Anders

Hoe vaak rijdt u deze rit? (*drop-down lijstje*)

- 1 Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- 2 Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- 3 Eens per week (1 dag)
- 4 Enkele keren per maand
- 5 Minder dan eens per maand
- 99 Weet niet \ geen antwoord

KWALITEIT EN VEILIGHEID LAATST GEREDEN RIT

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over de provinciale wegen en autosnelwegen waarop u tijdens uw laatste rit(ten) gereden heeft.

Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals bijvoorbeeld 'niet tevreden en niet ontevreden'. Gaat een vraag over een onderwerp dat u niet bent tegenkomen tijdens uw laatste rit vult u dan alstublieft niet van toepassing in.

VRAAG 12 (open)

Denkend aan uw laatste rit(ten) , wat zou u verbeterd willen zien aan de **autosnelweg(en)** waar u gereden heeft?

.....

- 99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 13

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de **autosnelweg** met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/ geen mening
Staat van het wegdek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zichtbaarheid van de strepen en lijnen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Breedte van de rijstroken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten (verharde berm, pechhaven of vluchtstrook)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opgeruimd/schoon zijn van de autosnelwegen, inclusief bermen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rijcomfort	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zicht (bijv. bij inhalen of uitzicht vanaf invoegstroken)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bruggen en tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitzicht op het landschap vanaf de route	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 14 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 13 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **autosnelweg**?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

DOORSTROMING LAATST GEREDEN RIT

VRAAG 15

Denkend aan uw **laatst gereden rit**, in welke mate bent u dan tevreden over de betrouwbaarheid waarmee u uw reistijd op de **autosnelweg** kon inschatten?

- 1 Zeer tevreden
- 2 Tevreden
- 3 Niet tevreden en niet ontevreden
- 4 Ontevreden
- 5 Zeer ontevreden
- 99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 16

Heeft u tijdens uw **laatst gereden rit** te maken gehad met files of langzaam rijdend verkeer **op de autosnelweg**?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 17 indien vraag 16 = 'ja'

Wat was volgens u de oorzaak van deze file?

- 1 Ongeval
- 2 Dagelijkse file
- 3 Geplande wegwerkzaamheden
- 4 Ongeplande wegwerkzaamheden
- 5 Pechgeval
- 6 Weersomstandigheden
- 7 Evenement
- 8 Anders, namelijk:....
- 9 Weet niet \ geen mening

INFORMATIEVOORZIENING LAATST GEREDEN RIT

VRAAG 18

Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen, die u **tijdens uw laatste rit** bent tegengekomen op de **autosnelweg**? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen tijdens uw laatste rit, vul dan niet van toepassing in.*

	niet van toepassing, niet tegengekomen	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening
Bewegwijzering (blauwe borden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gele omleidingsborden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hectometerbordjes met maximumsnelheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tekstkarren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dynamische Route Informatiepanelen (DRIPS)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 19 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 18 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van voorgenoemde aspecten tijdens uw laatste rit op de **autosnelweg**?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 20 (antwoord categorieën randomiseren)

Welke informatiebron(nen) heeft u voorafgaand en tijdens de rit gebruikt om (verkeers)informatie op te zoeken over autosnel wegen? *Meerdere antwoorden mogelijk*

	Gebruikt voorafgaand aan de rit	Gebruikt tijdens de rit	Niet gebruikt	weet niet/geen mening
Huis-aan-huisbladen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatiebijeenkomsten (bijv. bij wegwerkzaamheden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Radio / tv (teletekst)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatienummer 0800-8002	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
www.rijkswaterstaat.nl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
www.vananaarbeter.nl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Social media (o.a. Facebook, Twitter)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website van de gemeente of provincie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website van de ANWB	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden langs de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders, namelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ALGEMEEN

In de voorgaande vragen hebben we u gevraagd naar uw tevredenheid over een groot aantal aspecten die te maken hebben met de autosnelwegen waar u het laatst gereden heeft. We willen u nu graag een aantal algemene vragen stellen die **geen** betrekking hebben op uw laatste rit.

VRAAG 21

In welke mate bent u tevreden over de volgende aspecten op autosnel wegen?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/ geen mening
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afstemming werkzaamheden met andere werkzaamheden in de buurt*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P&R ⁵	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* clickable met uitleg: Hierbij kunt u denken aan bijvoorbeeld de afstemming met wegwerkzaamheden zoals die uitgevoerd worden door andere wegbeheerders dan de Rijkswaterstaat, zoals gemeenten en provincies.

VRAAG 22 (open)

Indien één of meer aspecten van vraag 21 = (zeer) ontevreden:

Waarom bent u niet tevreden over één of meerdere van de vorige aspecten met betrekking tot provinciale wegen?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

VRAAG 23

Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de **autosnelwegen** waar u rijdt?

1 Ja

2 Nee

99 Weet niet \ geen mening

VRAAG 24

Wat is volgens u (in het algemeen) de maximum toegestane snelheid op de Nederlandse autosnelwegen wanneer er niets is aangegeven met borden langs of boven de weg?

.....

Open antwoord en spontaan (minimaal 2 en maximaal 3 cijfers in kunnen vullen)

99 Weet niet \ geen antwoord

VRAAG 25 (open)

Heeft u suggesties voor het verbeteren van het aangeven van de maximumsnelheden op de **autosnelwegen**?

.....

99 Weet niet / geen antwoord

TOT SLOT

⁵ doorklik met foto en tekst: een Park and Ride is een parkeergelegenheid aan de rand van een stad, met een goede openbaar vervoer verbinding naar het centrum van de stad. Hier kan men relatief goedkoop parkeren en krijgt men een gratis kaartje voor bus of tram om naar het centrum van de stad te komen. Ook kan met overstappen op een E-fiets.

VRAAG 26

De volgende vraag gaat over het belang dat u aan verschillende aspecten in het algemeen toekent. Wilt u voor elk aspect aangeven hoe belangrijk u dit aspect vindt?

	zeer belangrijk	belangrijk	niet belangrijk/ niet on- belangrijk	on- belangrijk	zeer on- belangrij k	weet niet/geen mening
Doorstroming op de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersinformatie als u de weg op gaat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagelijks onderhoud van de wegen, omgeving en parkeerplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veilig gebruik kunnen maken van de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Minimale hinder als gevolg van wegwerkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kwaliteit van de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRAAG 27 (open)

Tenslotte willen we u vragen of u nog goede of slechte voorbeelden heeft van wegen waar u vaker rijdt. Kunt u daarbij het wegnummer, of de plaats vermelden en ook zo concreet mogelijk aangeven waarom u deze wegen juist prettig vindt of juist helemaal niet?

.....

99 Niet van toepassing

VRAAG 28 (open)

Indien u niet tevreden bent over één of meer onderwerpen uit deze vragenlijst, of wanneer u wensen heeft dan kunt u dat hier nader toelichten.

.....

99 Niet van toepassing

ACHTERGRONDKENMERKEN**VRAAG 29**

Ik ben een...

- 1 Man
2 Vrouw

VRAAG 30

Wat is uw leeftijd?

VRAAG 31

Welke opleiding hebt u gevolgd, of volgt u op het moment?

- 1 Geen onderwijs
2 Basisonderwijs of lager onderwijs
3 LBO / MAVO / VMBO
4 VWO / HAVO
5 MBO
6 WO/HBO
7 overig

Rijkswaterstaat

Automobilisten zijn, net als voorgaand WOW Wegbelevingsonderzoek, zeer tevreden over Rijkswaterstaat: vier van de vijf automobilisten geven aan (zeer) tevreden te zijn over Rijkswaterstaat als beheerder van het rijkswegennet.

Bij Rijkswaterstaat staat publieksgericht werken centraal, en daarom handelt Rijkswaterstaat graag vanuit de behoeften van het publiek en weggebruikers. Om inzicht te krijgen in deze behoeften en wensen voert Rijkswaterstaat ook zelf publieksonderzoeken uit. Daarnaast verzamelt en analyseert Rijkswaterstaat informatie van de weggebruiker die zelf contact zoekt met de organisatie, bijvoorbeeld via de Landelijke Informatielijn of via de website. Overall beeld is dat de conclusies in lijn zijn met het eigen Rijkswaterstaat gebruikerstevredenheidsonderzoeken.

Doorstroming, kwaliteit en verkeersveiligheid

De tevredenheid over doorstroming lijkt dit jaar licht te dalen. Wel is nog steeds drie vijfde van de weggebruikers (zeer) tevreden over de doorstroming bij het rijden op de Nederlandse auto(snel)wegen (57%). Rijkswaterstaat zet zich volop in om de doorstroming op de auto(snel)wegen te bevorderen. Door middel van verkeersmanagement zorgen we dat de huidige wegcapaciteit zo efficiënt en veilig mogelijk gebruikt kan worden. Hiervoor heeft Rijkswaterstaat (regionale) verkeerscentrales die het verkeer bewaken, geleiden en informeren. De verkeersleiders en verkeerskundigen die hier werken nemen allerlei maatregelen om het verkeer zo snel en veilig mogelijk door te laten rijden. Denk hierbij aan het openen van spitsstroken, het inzetten van de toeritdosering of het instellen van dynamische maximumsnelheden om files te dempen en het geven van verkeersinformatie over reistijden of ongevallen op panelen boven de weg. Ook zorgen zij, samen met onze wegininspecteurs en andere hulpdiensten, dat de weg na een incident zo snel mogelijk vrijgemaakt wordt. Daarnaast worden wegen verbreed en knelpunten aangepakt. Uit eigen onderzoek weten we dat automobilisten hier tevreden over zijn. Zeven op de tien automobilisten is (zeer) tevreden over de maatregelen die Rijkswaterstaat neemt om het doorrijden op de auto(snel)wegen te bevorderen (onder andere aanleg van spitsstroken, inhaalverbod voor vrachtwagens en aparte rijkstroken voor bussen en vrachtverkeer).

Daarnaast vinden automobilisten het rijcomfort en de staat van het wegdek heel belangrijk. Zij vinden dat Rijkswaterstaat dit goed doet: gemiddeld is bijna negen op de tien van de automobilisten (zeer) tevreden over het rijcomfort van de auto(snel)weg (89%) en over de staat van het wegdek (90%). Ook ervaart men de reis als veilig: 82% van de automobilisten zijn tevreden over de verkeersveiligheid

Informatievoorziening

Ongeveer driekwart van de automobilisten (72%) is (zeer) tevreden over de (verkeers)informatie op de autosnelwegen. Alhoewel de automobilisten tevreden zijn over de verkeersinformatie, willen ze graag nog beter geïnformeerd worden. Er lopen diverse initiatieven op dit gebied. Zo twitteren de wegverkeersleiders vanuit de meldkamer van Verkeerscentrum Nederland over de actuele bijzonderheden op de weg. En loopt er een proef in Flevoland waar onze wegininspecteurs weggebruikers via de navigatie en verkeersapps in hun voertuig waarschuwen voor ongevallen en pechgevallen op de snelweg. Verder stimuleert Connecting Mobility de intensivering en vernieuwing van de samenwerking tussen weggebruikers, wegbeheerders en het Nederlandse bedrijfsleven om de weggebruiker beter te bedienen.

Provincie Gelderland

Verkeersveiligheid en kwaliteit

De Provincie Gelderland werkt al een aantal jaren volgens de methodiek van de trajectaanpak, waarbij systematisch naar een gekozen eindbeeld wordt toegewerkt. De (bovengemiddelde) tevredenheid van de Gelderse weggebruiker over de verkeersveiligheid en de kwaliteit van de provinciale wegen zien we als een positief signaal dat deze aanpak zijn vruchten af begint te werpen en dat we de goede richting zijn

ingeslagen. Overigens werd in een eerder wegbelevingsonderzoek van de ANWB naar een aantal Gelderse provinciale wegen ook al geconstateerd dat “de wegen er goed bijliggen”. De waardering voor de goede staat van het wegdek en de zichtbaarheid van de markering herkennen we dan ook.

Doorstroming en wegwerkzaamheden

De verminderde tevredenheid over de doorstroming (die overigens bij alle provincies voorkomt) heeft ongetwijfeld te maken met de algehele toename van het verkeersaanbod de laatste jaren. Voor zover de verkeershinder te maken heeft met werkzaamheden op Gelderse provinciale wegen spannen we ons in om deze zoveel mogelijk te beperken. Zo worden werkzaamheden met gemeenten en Rijkswaterstaat vroegtijdig voor de geplande uitvoering met elkaar afgestemd. In de regio's Arnhem-Nijmegen en Stedendriehoek worden de plannings maandelijks met wegbeheerders doorgesproken. Daarbij wordt ook gekeken of er voldoende geschikte uitwijkroutes/omleidingsroutes in de regio beschikbaar zijn teneinde het om te leiden verkeer goed te faciliteren. Hiervoor worden doorgaans aanvullende maatregelen ingezet in de vorm van het wijzigingen van groentijden in verkeersregelininstallaties of bijvoorbeeld de inzet van tijdelijke verkeersregelaars.

Informatievoorziening

Ondanks de goede afstemming en de inzet van aanvullende verkeersmaatregelen blijft het vanzelfsprekend dat weggebruikers hinder ondervinden van werkzaamheden aan de weg. Actuele en betrouwbare verkeersinformatie voor de weggebruiker is dan ook essentieel ingeval van verstoringen als gevolg van wegwerkzaamheden of andere incidenten. Vanuit het landelijke programma Beter Benutten Data Top 8 zal hier de komende jaren meer op worden ingezet om de weggebruiker vooraf en tijdens zijn/haar reis optimaal te informeren over de situatie op de weg.

Turborotondes

Voor de gemiddeld wat negatievere beoordeling van de Gelderse turborotondes hebben we geen duidelijke verklaring. Wat een rol zou kunnen spelen is dat deze voorziening op de Gelderse provinciale wegen (nog) niet vaak is toegepast, waardoor de weggebruiker er nog niet aan is gewend.

Provinciale Waterstaat Fryslân

Provincie Fryslân scoort het hoogst voor wat betreft de algemene tevredenheid over het wegbeheer, met 87% ten opzichte van een gemiddelde van 83%. Dat is natuurlijk goed om te horen.

Er zijn in de periode 2013 – 2015 in Fryslân veel wegwerkzaamheden uitgevoerd en nog in uitvoering. De prioriteit voor provinciale wegen ligt bij de stroom- en gebiedsontsluitingswegen. Daarmee is en wordt de veiligheid verbeterd en de doorstroming geoptimaliseerd. Met al die werkzaamheden is het positief te zien dat de doorstromingskwaliteit in de beoordeling niet is verminderd.

De hoge score voor landschapsbeleving zal mede het gevolg zijn voor het steeds meer bewust omgaan met een passende, sobere inrichting van een weg in het landschap en de zorg voor een optimale beleving van dat landschap vanaf die weg. Dit sluit aan bij conclusies uit een ander onderzoek, waaruit bijvoorbeeld blijkt dat de weggebruiker het op prijs stelt dat er zo weinig mogelijk versturende verticale elementen aanwezig zijn langs de weg.

Aandachtspunten uit het onderzoek zijn wat ons betreft de beperkte kennis van markering voor het aanduiden van een 100 km-weg. Slechts 50% van de ondervraagden is hiervan op de hoogte. Verder het feit dat de meeste hinder wordt ondervonden van landbouwvoertuigen en daarna evenredig van vrachtverkeer en andere automobilisten. Wellicht is een deel van die hinder te wijten aan het gebrek aan kennis over maximumsnelheden. Een goed zichtbare markering heeft ook onze aandacht.

Ten aanzien van dit onderzoek en de positieve uitkomst voor Fryslân is enige nuancering ook op zijn plaats. Een aantal positieve scores zijn ongetwijfeld ook het gevolg van de aard van de regio, zoals het feit dat Fryslân landschappelijk een mooie provincie is, of de lagere verkeersintensiteiten. Ook scoren we hoog voor wat betreft aspecten als spoorwegovergangen, turbotondes en verkeerslichten, terwijl die zich weinig voordoen op onze provinciale wegen.

Provincie Utrecht

De provincie Utrecht hecht waarde aan het wegbelevingsonderzoek. Het geeft inzicht in de manier waarop weggebruikers de effecten van onze (beleids)maatregelen ervaren en waar we onze dienstverlening verder kunnen verbeteren. De resultaten bevestigen enerzijds de diverse maatregelen die we de afgelopen jaren hebben uitgevoerd en anderzijds biedt het handvatten voor de koers die we zijn ingeslagen.

Met het nieuwe Mobiliteitsplan wil de provincie Utrecht door infrastructuur beter te benutten een goede doorstroming realiseren. In onze provincie, die wederom als meest concurrerende regio van Europa is verkozen, merken we als geen ander dat de economie weer aantrekt. De verkeersintensiteiten nemen weer toe en dat ervaren weggebruikers direct, zoals ook de resultaten van het wegbelevingsonderzoek laten zien. Ons spoor om te blijven inzetten op het optimaal benutten van de wegcapaciteit doen we samen met onze regionale partners in programma's als Beter Benutten, Regionaal Verkeersmanagement en Incident Management. Communicatie naar weggebruikers is daarbij een belangrijke pijler. Het versterken van de netwerken en het vergroten van de betrouwbaarheid van reistijden doen we ook door het oplossen van de zware (toekomstige) knelpunten. Een goede doorstroming is immers van belang om de unieke verbindende knooppuntpositie van onze provincie goed te laten functioneren.

De positieve waardering op de kwaliteit van onze wegen is het resultaat van het continue verbeteren van onze wegen, wegsystemen en (onderhouds)processen. In onze trajectaanpak is de onderhoudsplanning leidend geworden om alle werkzaamheden te bundelen en op één moment uit te voeren, zodat de hinder voor weggebruikers zoveel mogelijk wordt beperkt. We pakken daarbij een traject integraal op, wat betekent dat we niet alleen naar het onderhoud, de doorstroming en verkeersveiligheid kijken, maar ook kansen in de ruimtelijke kwaliteit en leefomgeving gaan benutten. Ondanks tijdige communicatie komt het voor dat wegwegwerkzaamheden voor weggebruikers soms toch een verassing zijn. We gaan daarom kijken hoe we de communicatie van werkzaamheden naar weggebruikers kunnen verbeteren.

Het verkeersveiligheidskader, dat naast monitoring van slachtoffers ook uitgaat van gebruik en beleving, is een belangrijke input bij de herinrichting van provinciale wegen binnen de trajectaanpak. De afgelopen jaren hebben we stevast ingezet op het verbeteren van de verkeersveiligheid; dit effect zien we terug in de beoordeling van weggebruikers. Desondanks zien we, zoals weggebruikers in het onderzoek ook aangeven, nog belangrijke verbeterpunten in de obstakelvrijzone en in het toepassen van bermverharding.

Provincie Overijssel

Algemeen

De provincie Overijssel kan zich vinden in de resultaten van het onderzoek en scoort met 83 % tevredenheid gemiddeld ten opzichte van de andere provincies.

Specifiek

We zijn blij dat het merendeel van de weggebruikers tevreden is over de uitvoering van de werkzaamheden aan provinciale wegen, beperking van de hinder en afstemming met andere werkzaamheden in Overijssel. Overijssel steekt daar ook veel energie in en ziet hierin ook een bevestiging dat deze aanpak vruchten afwerpt in de vorm van tevredenheid van weggebruikers.

We constateren ook dat we in heel veel gevallen gemiddeld scoren.

Het is voor ons een uitdaging om de komende tijd in te zetten op die aspecten, waarin we ons nog verder kunnen verbeteren. Zeker waar het gaat om om het vergroten van de verkeersveiligheid op oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers.

Het feit dat in Overijssel de verlichting genoemd wordt in de top vijf ontevreden heeft mogelijk direct te maken met ons streven zuinig om te gaan met energie en lichtvervuiling willen tegen gaan. In dat kader is op heel veel locaties het aantal lichtpunten teruggebracht of vervangen door led-verlichting. Zeker in de overgang naar minder licht valt dit weggebruikers op en zal dit de reden zijn waarom verlichting in Overijssel scoort.

Provincie Groningen

De resultaten zijn positief en nog positiever dan resp. 2 en 3 jaar geleden. Uit het onderzoek volgt dat mensen een groot belang hechten aan veiligheid, doorstroming en kwaliteit. In dit onderzoek zien we dat de kwaliteit van provinciale wegen en rijkswegen verbeterd is t.o.v. 3 jaar geleden en (volgens de prioriteitenmatrix) lijkt dat ook zijn effect te hebben op de algehele tevredenheid over Provincies en Rijkswaterstaat als beheerder, die is toegenomen. Mogelijke verklaring hiervoor is vorstschade ten tijde van het vorige onderzoek. Andere belangrijke goede punten die van invloed zijn op het imago van de verschillende beheerders zijn o.a. rijcomfort, zichtbaarheid strepen en lijnen, zicht en duidelijkheid voorrangskruispunten. Dit zijn punten die beheerders in stand moeten houden volgens de weggebruikers (en niet op moeten bezuinigen).

Belangrijkste verbeterpunten van weggebruikers zijn verkeersveiligheid, doorstroming, verkeersinformatie en uitvoering wegwerkzaamheden. De tevredenheid over de verkeersveiligheid neemt toe bij provinciale wegen en stadsroutes, maar blijft een aandachtspunt volgens de weggebruiker. Voor provinciale wegen blijft dit mogelijk een aandachtspunt vanwege de weginrichting, in de top 5 ontevredenheid van provinciale wegen staat zowel 'ruimte bij pech' als 'uitwijkmogelijkheden'. Interessant om uit de duidingen te halen welke acties hierop genomen zijn.

De tevredenheid over doorstroming (net als de tevredenheid over verkeerslichten) neemt toe op de stadsroutes, wel blijft het een aandachtspunt. Ook voor rijkswegen en provinciale wegen is het een aandachtspunt, de tevredenheid over doorstroming neemt op beide type wegen af. Dit is geen verrassing: de verkeersdrukke en filezwaarte nemen toe op rijkswegen en de verwachting was dan ook dat deze tevredenheid zou dalen.

Verkeersinformatie is ook een verbeterpunt, onduidelijk is wat weggebruikers hier verbeterd aan willen zien, de open antwoorden worden hierop gecheckt door I&O en het rapport wordt hierop aangevuld. Actuele informatie over de weg wordt (voor rijkswegen) door serviceproviders geleverd. Rijkswaterstaat gaat in gesprek met de serviceproviders en zal de input van dit onderzoek (en haar eigen gebruikerstevredenheidsonderzoek) meenemen.

Als laatste worden uitvoering van wegwerkzaamheden als verbeterpunt aangegeven. Wegwerkzaamheden veroorzaken altijd hinder. Zaak blijft om hier blijvend aandacht voor te hebben. In de top5 ontevredenheid van de beheerders zien we verschillende aspecten terug: uitvoering, afstemming, beperking hinder en doorstroming bij wegwerkzaamheden.

Provincie Noord-Brabant

Welke verklaringen hebben jullie of welke acties hebben jullie de afgelopen 2 jaar ondernomen waardoor de tevredenheid over verkeersveiligheid is gestegen?

De provincie Noord-Brabant is zeer actief op het gebied van het verbeteren van de verkeersveiligheid op de provinciale wegen, samen met partners. Dit is vastgelegd in het Brabants verkeersveiligheidsmanifest. Dit wordt o.a. uitgevoerd via de campagne 'Help Brabant mee op weg naar NUL verkeersdoden' waarin veel aandacht besteed wordt aan verkeersveilig gedrag. In alle wegwerkzaamheden vormt veiligheid in ontwerp en uitvoering een belangrijk onderdeel. Tenslotte is de provincie ook betrokken in projecten die de veiligheid in de voertuigen (ITS) verbeterd.

Op alle gevaarlijke punten (black spots) in de provinciale wegen zijn maatregelen uitgevoerd.

Welke verklaringen hebben jullie of welke acties hebben jullie de afgelopen 2 jaar ondernomen waardoor de tevredenheid over informatievoorziening is gestegen?

De site Beter Bereikbaar Zuid-Oost Brabant (<http://www.bbzob.nl/projecten/>) geeft inzicht in de projecten die voor weggebruikers hinder kunnen opleveren. Ook de website (<http://www.haalmeeruitdeweg.nl/>) geeft informatie over actuele en toekomstige wegwerkzaamheden. Bij alle wegwerkzaamheden worden alle betrokkenen (weggebruikers en omwonenden) vooraf geïnformeerd over de komende acties. Hierbij is o.a. gebruik gemaakt van informatieborden, informatieavonden, berichten in lokale bladen, nieuwsbrieven e.d.

De communicatie op sociale media over wegwerkzaamheden zal worden geïntensiveerd.

Wat hebben jullie gedaan/ zijn jullie mee bezig op de belangrijkste goede punten rijcomfort en de staat van het wegdek?

Het rijcomfort en de staat van het wegdek waren al voldoende in Noord-Brabant. Er zijn in de afgelopen 2 jaar wel extra vervangingsinvesteringen uitgevoerd waardoor de staat van het wegdek en het comfort verder zijn verbeterd.

Wat hebben jullie gedaan/zijn jullie mee bezig/gaan jullie doen op de belangrijkste verbeterpunten van weggebruikers (doorstroming, zicht):

Doorstroming en voldoende zicht blijven aandachtspunten bij aanleg en onderhoud van de provinciale wegen. Deze aspecten wordt altijd in samenhang met veiligheid en milieu bekeken.

Welke verklaringen zijn er voor de sterke daling in tevredenheid voor: Beperking hinder bij wegwerkzaamheden (-9%). De hinder is vooral veroorzaakt doordat er bij enkele projecten nauwelijks directe omleidingen mogelijk waren. Daardoor is er in enkele kleine kernen overlast ontstaan door extra verkeer. Dit is voor Noord-Brabant op meerdere wegen een blijvend aandachtspunt. Bij nieuwe projecten zal actiever gestuurd worden op het beter benutten van de grotere omleidingsroutes (vaak via het hoofdwegennet) en bijbehorende informatievoorziening.

Welke verklaringen zijn er voor de sterke daling in tevredenheid voor: Mogelijkheden bij pech om auto weg te zetten (-6%)?

De provincie Noord-Brabant had al weinig pechhavens. Met het aanleggen van groene verharde bermen is de noodzaak voor het aanleggen van pechhavens vervallen. De weggebruiker met pech kan nu langs bijna alle provinciale wegen veilig aan de kant staan. Het kan zijn dat de weggebruiker dit nog niet als zodanig herkent en op die manier gebruik maakt van de bermen.

Provincie Flevoland Algemeen

De provincie Flevoland is verheugd dat opnieuw, onder een grote groep wegbeheerders een gezamenlijk onderzoek is uitgevoerd naar de tevredenheid van onze klanten: de weggebruikers. Bovendien is het mooi om te zien dat die weggebruikers op een aantal aspecten, die door weggebruikers als belangrijk worden gezien, beter oordelen over provinciale wegen dan in 2013, zoals over de kwaliteit van de wegen, de verkeersveiligheid en de informatievoorziening. Helaas is de tevredenheid over het aspect doorstroming, waar weggebruikers veel waarde aan hechten, afgenomen. In algemene zin hechten weggebruikers veel belang aan minimale hinder bij wegwerkzaamheden (rond 80%), waar de prestaties van de wegbeheerders bij achterblijven (50-55%).

Flevoland heeft vooral gekeken naar haar scores op die terreinen die door de weggebruikers als meest belangrijk worden ervaren. Flevoland loopt mee in de trend omhoog en omlaag, die de andere provincies laten zien en scoort soms wat boven gemiddeld (doorstroming) maar ook vaak wat onder gemiddeld.

Wat doet Flevoland op de terreinen die de weggebruiker het meest belangrijk vindt?

- Kwaliteit wegen: De staat van het wegdek scoort in Flevoland goed (86%) en slechts iets lager dan gemiddeld (88%). De provincie ziet daarom geen aanleiding haar beleid op dit punt aan te passen.
- Verkeersveiligheid: elk verkeersslachtoffer is er 1 teveel. Flevoland zal ook de komende jaren proberen haar wegen nog veiliger maken door het toepassen van

verschillende maatregelen waar noodzakelijk (zoals de randen van wegen van kattenoggen en ribbelstroken voorzien, de berm te verstevigen waar dat nodig is en paaltjes –balises- te plaatsen in gevaarlijke bochten).

- Doorstroming: Flevoland scoort een klein beetje beter dan andere provincies op het aspect doorstroming. Maar in relatie tot het belang dat de weggebruiker hieraan stelt, toch laag. De provincie heeft nog een groot aantal projecten op de schop staan voor de komende jaren, met name om de doorstroming in zuidelijk Flevoland te bevorderen. Dat zal op de korte termijn wellicht zorgen voor minder doorstroming als gevolg van werkzaamheden, maar op termijn zorgen deze maatregelen ervoor dat Flevoland voor lange termijn geen doorstromingsproblemen op provinciale wegen meer kent.
- Informatievoorziening: we leven in een tijd waarbij informatievoorziening steeds meer verschuift van informatie langs de weg, naar informatie in de auto. Flevoland wil met name die laatste categorie verder verbeteren. Ervoor zorgen dat informatie over b.v. wegwerkzaamheden zo compleet en accuraat mogelijk beschikbaar is voor service providers zoals TomTom.

En de nog niet besproken minpuntjes

- Verlichting: dit punt vindt de provincie herkenbaar. Flevoland kiest er echter voor om haar wegen spaarzaam te verlichten en alleen daar verlichting toe te passen waar dat echt noodzakelijk is (kruispunten, onoverzichtelijke situaties). Dit is zowel duurzaam als kostenefficiënt. De provincie ziet in dit onderzoek geen aanleiding om dit beleid aan te passen.
- Afstemming werkzaamheden: de provincie werkt in regionaal verband samen voor het afstemmen van werkzaamheden. Zij zal hier nog beter alert op zijn.
- Mogelijkheden om de auto langs de weg te zetten bij pech en uitwijk mogelijkheden: dit is een aandachtspunt dat voor veel provinciale wegbeheerders geldt. De provincie zal dit punt meenemen bij keuzes die gemaakt moeten worden rond wegontwerp.

Gemeente Den Haag

In vergelijking met de scores van 2013 geven de weggebruikers Den Haag in 2015 op bijna alle onderwerpen een betere beoordeling. Wegwerkzaamheden en de hinder die daardoor wordt veroorzaakt zijn de meeste weggebruikers een doorn in het oog. Al valt wel op dat het resultaat, de onderhoudsstaat van de wegen en weginrichting, in Den Haag wel weer hoog scoort. Het percentage (zeer) ontevreden bij doorstroming is met 10% afgenomen. Het lijkt er op dat de inspanningen van Den Haag met de doorontwikkeling op dynamisch verkeersmanagement en de ingebruikname van de verkeerscentrale in 2013 effect hebben.

Sinds het onderzoek in 2013 is het aantal wegwerkzaamheden in Den Haag niet afgenomen. Met name op de belangrijkste wegen in en naar Den Haag zijn werkzaamheden uitgevoerd met een grote impact op de verkeersafwikkeling. Dat verklaart mogelijk de meer dan gemiddeld negatiever beoordeling op het aspect wegwerkzaamheden. Wat in Den Haag ook meespeelt, is de wegenstructuur. Omdat er geen ring van snelwegen om Den Haag ligt, moet men voor elke bestemming dwars door de stad. De impact van werken op de stadsroutes is dan ook extra groot. Den Haag zet met ingang van 2015 sterk in op stadsregie bereikbaarheid. Programmering en afstemming van wegwerkzaamheden en de wijze van uitvoering krijgen extra aandacht. Wij hopen daarmee in de toekomst ook verbetering te zien op de doorstroming bij geplande verstoringen en de beleving van weggebruikers daarbij.

Gemeente Zwolle

Algemeen

Dat ook deze keer de weggebruikers weer veel waardering hebben voor de divers beoordeelde aspecten op de Zwolse stadsroutes bevestigt dat goede samenwerking tussen Rijkswaterstaat, Provincie Overijssel en Gemeente Zwolle en Kampen. Vanaf 2010 is die samenwerking geïntensiveerd in een R.T.T. (Regionaal Tactisch en Operationeel Team) dat we in Zwolle het "Minder-Hinder-Team" noemen. De focus van dat team is vooral gericht op:

- onderlinge afstemming van alle wegwerkzaamheden, evenementen en projecten;
- intensief inzetten op (vroegtijdig) informeren weggebruikers.

Daarnaast zijn vanuit het Beter Benutten Programma verschillende projecten in gang gezet om de doorstroming op het de Zwolse binnen en buitenring te bevorderen. In de afgelopen jaren zijn een aantal grootschalig verkeersprojecten afgerond in Zwolle. Al jaren is de gemeente bezig om de wegen en kruisingen op zodanige manier te ontwerpen, dat dit voor zoveel mogelijk weggebruikers comfortabel en helder is. Dat de weggebruikers dit als positief ervaren, laat zien dat de Gemeente Zwolle de goede weg is ingeslagen. Het is nu van belang om deze lijn vast te houden en waar nodig nog te verbeteren.

Kwaliteit/verkeersveiligheid

De hoge score op aspecten als staat van wegdek, verkeerslichtenbeoordeling en bewegwijzering valt te verklaren omdat vrijwel de gehele Zwolse buitenring en deels de Zwolse binnenring de laatste jaren in reconstructie is geweest. De beoordeling van de verkeersveiligheid betreft een subjectieve beleving. In objectieve zin vinden er natuurlijk wel ongevallen plaats op onze stadsroutes maar niet bovengemiddeld veel.

Op onze gehele buitenring is structureel IM (incidentmanagement georganiseerd) de weginspecteurs van RWS, Gemeente Zwolle en Provincie Overijssel werken hierin wederom vanuit gezamenlijk belang veel samen. Op een groot deel van onze binnenring is eveneens incidenteel/projectgebonden IM georganiseerd door middel van afspraken tussen gemeente en lokale berger om bij incidenten/ongevallen de doorstroming in geval van ongevallen of gestrande voertuigen zo snel mogelijk weer op gang te krijgen.

Doorstroming

De bovengemiddeld positieve beoordeling op gebied van doorstroming neemt niet weg dat de regio Zwolle blijft werken aan de doorstroming, zodat routes door de woongebieden zoveel mogelijk ontlast worden. Ook de komende periode zal in Zwolle ingezet worden op het verder optimaliseren van VRI-instellingen en koppelingen en willen we vanuit project Beter Benutten verder met activiteiten/ deelprojecten zoals Bereikbaarheidsarrangementen, Spitsmijden en verkeersmanagement nieuwe stijl.

Uitvoering werkzaamheden

Zwolle heeft gekozen voor het principe om weggebruikers in een zo vroeg mogelijk stadium actief te informeren over mogelijke verkeershinder en stremmingen. Bij alle geplande werkzaamheden op stadsroutes wordt door middel van inzet van tekstkarren meestal 2 à 3 weken van te voren vooraankondigingen van mogelijk verkeershinder gedaan. Dat geeft de weggebruiker dus vroegtijdig handelingsperspectief en mogelijkheden om omleidingsroutes van te voren te verkennen of extra informatie te verkrijgen op de bereikbaarheidssite. In geval van incidenten gebruikt Zwolle het dynamisch verkeer verwijssysteem waarbij mogelijk is om verkeer vanaf rijkswegen al te informeren over incidenten, reistijden omleidingen op de stadsroutes. De positieve beoordeling van de weggebruikers beschouwen we als een bevestiging van de gedachte dat vroegtijdig informeren van weggebruikers en het bieden van handelingsperspectief gewaardeerd wordt.

Gemeente Maastricht

Maastricht neemt voor de tweede keer deel aan het onderzoek (eind 2013 en medio 2015). In deze periode is ten aanzien van werkzaamheden en completering wegennet (rotondes, verbetering VRI, fietsinfrastructuur) veel werk verzet in de stad. Tevens verloopt de uitvoering van het A2 tunnel project voorspoedig. We constateren echter dat in de fasering van de uitvoering tot eind 2013 veelal in het gebied rondom de A2 lag, terwijl in 2014 en 2015 de focus kwam te liggen op werkzaamheden direct aan de A2 traverse (weekend- en andere langdurige afsluitingen). Ook is de periode van uitvoering van werkzaamheden ten tijde van het onderzoek ongeveer 5 jaar. Dit heeft effect op de wegbeleving van weggebruikers.

Over het algemeen herkennen wij ons in de uitkomsten van het rapport. Wij zien dat de weggebruikers in Maastricht minder positief zijn over de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd. We hebben echter de score van 2013 weten vast te houden. Ten aanzien van afstemming van werkzaamheden, dit komt in tegenstelling tot de landelijk tendens niet in de top 5 van zeer ontevreden beoordeelde aspecten. Verder zien we dat dat de weggebruikers de doorstroming, algemeen en tijdens werkzaamheden, nog altijd

relatief slecht beoordelen. Dit komt overeen met de landelijke tendens. Het percentage (zeer) tevreden weggebruikers ten aanzien van de doorstroming is zelfs licht gestegen ten opzichte van 2013.

Deze conclusies zijn in lijn met de eigen analyses en de aanpak in het kader van Beter Benutten. Op een aantal punten kunnen wij de conclusies uit het rapport verder onderbouwen.

- Was in 2013 het beeld ten aanzien van (zeer) tevreden weggebruikers over de beperking van hinder aanzienlijk hoger dan landelijk (55% tov 39%), inmiddels is dit percentage gedaald tot licht onder het landelijk gemiddelde (47% tov 49%). Hoewel er nog altijd sprake is van een grote maatschappelijk acceptatie over de projecten, is er ook een 'moehaid' bij de weggebruiker over de duur van de werkzaamheden. De open antwoorden van de weggebruikers bevestigen dit. De weggebruiker waardeert echter wel de gele omleidingsborden hoger dan landelijk. Reden temeer voor Maastricht Bereikbaar om actief te blijven afstemmen en de hinder te beperken. (nu A2 tunnel, straks de verlegging van Noorderbrug, aanleg Tram Hasselt en ontwikkeling Stationsgebied). Dit signaal sterkt ons in het idee dat de aanpak goed is en versterkt de noodzaak om de aanpak de komende jaren te continueren.
- Maastricht Bereikbaar zet fors in op het geven van adequate informatie over de actuele wegsituatie. Hoewel ook hier het percentage (zeer) tevreden weggebruikers gestegen is (53% tov 51% in 2013) is het aandeel (zeer) ontevreden weggebruikers over de informatievoorziening hoger dan landelijk, tw. 17%. Reden om fors te blijven inzetten op het verstekken van actuele reisinformatie aan de weggebruikers en de maatregelen vastgelegd in het programma voor Beter Benutten 2 uit te voeren. Tevens wordt met alle projecten samen een gezamenlijke bereikbaarheidsboodschap geventileerd, hetgeen de verwachtingen van de weggebruiker gemanaged.
- Doorstroming is een bekend probleem. De doorstroming op de snelwegen leidt niet tot betere doorstroming in de stad. Maastricht is een bezoekersstad, een kleine compacte stad met intensieve stromen, met name Maaskruisend. Daarom is en blijft doorstroming in de stad aandachtspunt en wordt in het kader van Beter Benutten 2 vooral gekeken naar de stedelijke bereikbaarheid.
- De ontevredenheidspercentages voor de overige punten uit de top 5 ontevredenheid voor Maastricht(uitvoering en beperking werkzaamheden, uitwijkmogelijkheden en verkeerslichten) zijn erg laag. Daarmee zijn zij een bevestiging van een goede aanpak.

Lopende acties

De conclusies uit het rapport bevestigen het belang van mobiliteitsmanagement en verkeersmanagement in een stad met veel werkzaamheden en het belang van het continueren van de aanpak van Maastricht-Bereikbaar in de komende periode (2016-2018) waarin er nog meer werkzaamheden zullen plaats vinden. Reden dat de regio ook weer meedoet aan het programma Beter Benutten 2.

Lopende acties doorstroming

De gemeente Maastricht zet zich in samenwerking met Maastricht-Bereikbaar actief in voor het verbeteren van de doorstroming. Doelstelling van Maastricht Bereikbaar is om de autonome groei van de automobilititeit in de periode 2015-2018 op te vangen met mobiliteitsmanagement. De regionale partijen zetten zich met de volgende activiteiten in om dit te bereiken:

- Maximale afstemming en communicatie van werkzaamheden en indien nodig inzetten van benuttingspakketten op maat, onder de noemer Regioregie,.
- Actief verkeersmanagement, waarbij de VRI's worden ingezet om de verdeling van het verkeer over het stedelijke netwerk optimaal te verdelen, opdat de doorstroming overal zo goed mogelijk is.
- Mobiliteitsmanagement via de werkgeversaanpak, waarbij werknemers van grote bedrijven in en buiten Maastricht maar ook Sittard-Geleen en Heerlen worden verleid om niet in de spits met de auto te reizen. Het gebruik van (e)-fiets, OV en spitsmijden/thuis werken wordt actief gestimuleerd.
- Integraal parkeerbeleid waarbij parkeren op afstand wordt gestimuleerd (herkomst P+R, P+R op de stadsranden, parkeergarages buiten het centrum, park and bike, park and walk).

- (Kleine) infrastructurele maatregelen om de doorstroming te verbeteren, die in het kader van Beter Benutten 2 worden uitgevoerd.
- Aanpassingen in het OV aanbod, gericht op het beter faciliteren van de forenzen naar Maastricht (bv. Shuttle P+R Noord (frequentie 4x per uur).

Aanknopingspunten nieuwe acties

Er zijn veel aanknopingspunten voor nieuwe acties ten behoeve van de verbetering van de stedelijke doorstroming en de afstemming en hinderbeperking van werkzaamheden. De komende periode (2015-2018) staan er grote projecten op het programma. Het programma Beter Benutten 2 is volop in uitvoering.

De volgende aspecten spelen een rol bij Beter Benutten 2:

- De regioregie zal in de komende periode (tot 2018) onverminderd belangrijk blijven om de afstemming tussen en communicatie over werkzaamheden in de regio in goede banen te leiden. Hierbij wordt het noodzakelijk dat de regioregie niet alleen een signalerende functie heeft richting wegbeheerders en aannemers, maar ook een sturende functie, opdat zij verkeershinder door slechte afstemming van werkzaamheden kan voorkomen/minimaliseren.
- Onderdeel van het verkeersmanagement is het opvangen van verkeer op de A2 voor de VRI's. Deze opvangmogelijkheid vervalt eind 2016 als de A2 tunnel klaar is. Tegelijkertijd verbetert de stedelijke bereikbaarheid niet voldoende als de tunnel af is. Dat wordt pas beter als de Noorderbrug is omgelegd (2018). Daarom ligt er voor de periode na 2016 een belangrijke opgave om het verkeersmanagement op een hoger plan te tillen.
- De komende periode zal de werkgeversaanpak worden verbreed waarbij bedrijven buiten Maastricht een belangrijke rol gaan spelen. De monitoring en evaluatie van het programma Beter Benutten toont aan dat dit noodzakelijk is om de stroom Maastricht uit in de ochtendspits te kunnen beïnvloeden.

Voor de komende jaren zal de aandacht bij het op afstand parkeren vooral komen te liggen bij het voorkomen van Maaskruisend verkeer. Dit wordt bereikt met een gerichte aanpak op forenzen en bezoekers die het centrum willen bezoeken en gedifferentieerd parkeerbeleid.

Gemeente Arnhem

De gemeente Arnhem vindt het gehouden onderzoek waardevol. Het geeft een beeld van de beleving van stadsroutes door weggebruikers, aanvullend op informatie via onder andere het gemeentelijk meldingssysteem. In 2015 valt op dat Arnhem voor de meeste aspecten iets beter scoort dan het gemiddelde van de onderzochte steden en stadsroutes. Daarmee is de weggebruiker in Arnhem over het algemeen (zeer) tevreden (72%), iets meer dan het landelijke gemiddelde van 70%.

Arnhemse weggebruikers zijn (zeer) tevreden over 'Verlichting', 'Bewegwijzering' en 'Staat wegdek', waarbij opvalt dat tevredenheid hoger scoort dan gemiddelde en hoger dan het vorige onderzoek in 2013. 'Tunnels' en 'Bruggen' komen, in tegenstelling tot het vorig onderzoek, dit jaar niet in de Arnhemse top vijf voor. Deze aspecten scoren wel ietsje boven het gemiddelde van de onderzochte steden. 'Opgeruimd/schoon zijn' en 'Zichtbaarheid markering' vinden Arnhemse gebruikers nu gemiddeld beter te waarderen dan andere onderzochte steden. Ook liggen scores hoger dan in 2013. Voor een deel is de inzet van Arnhem als wegbeheerder dus merkbaar. Zo wordt op gebied van zicht in toenemende mate nieuwe verlichting met LED toegepast. Zowel het onderhoud van wegen als het realiseren van verschillende verkeersprojecten dragen bij aan deze positieve waardering en houden het Arnheems wegennet op orde. Rijcomfort en duidelijkheid kan gerelateerd worden aan de toegepaste vormgeving en ontwerp, maar ook aan toepassingen van techniek. Waar mogelijk regelen we het verkeer zonder verkeerslichten en de voorrang met voorrangspleitjes, voorrangskruisingen of rotondes. Er zijn meerdere verkeersregelinstallaties verwijderd en aangepast. Een belangrijke invalroute is opnieuw ingericht volgens principe Largas, waarbij verouderde verkeersregelinstallaties zijn vervangen door voorrangspleitjes. Uit de evaluatie blijkt dat er meer verkeer, met gemiddeld lagere snelheid, beter doorstroomt.

De aspecten waar Arnhemse weggebruikers ontevreden over zijn komen grotendeels overeen met landelijke aspecten. Alleen 'Beperking hinder bij werkzaamheden' wordt in Arnhem niet bij top vijf genoemd. Dat Arnhem op dit aspect beter scoort dan gemiddeld (bij de tevreden gebruikers) is mede te danken aan de functie van de Arnhemse Doorstroommanager. Voor noodzakelijke werkzaamheden wordt gewerkt met een goede planning, waarbij afstemming met andere projecten en zo mogelijk samenloop, plaatsvindt. Voor werkzaamheden is een verkeersplan (bebording, bewegwijzering en veiligheid) gebruikelijk. Werkzaamheden vinden zoveel mogelijk buiten spitsen en kortdurend plaats. De informatie hierover wordt via meerdere kanalen/media verspreid.

Arnhemse weggebruikers zijn (zeer) ontevreden over 'Doorstroming', 'Afstemming andere werken', 'Doorstroming bij wegwerkzaamheden' en 'Uitvoering werkzaamheden'. Deze aspecten scoren voor Arnhem lager dan het gemiddelde over de onderzochte steden. In het vorige onderzoek (2013) zijn 'Doorstroming' en 'Uitvoering werkzaamheden' ook genoemd met hogere percentages ontevreden weggebruikers. De aspecten die genoemd worden waarover men (zeer) ontevreden is, zijn herkenbaar.

Doorstroming is een voortdurend punt van aandacht. Door (te) drukke hoofdwegen rondom de stad rijdt er veel verkeer door de stad. Hoewel de verkeerslichten daarop zo goed mogelijk zijn ingesteld is er op de drukke momenten altijd iets minder doorstroming. Deze aspecten blijven altijd onderwerp van gesprek en makkelijk om ontevreden over te zijn. De scores zijn echter laag. Als voor deze aspecten ook gekeken wordt naar de scores van tevredenheid dan scoort Arnhem boven het gemiddelde van de onderzochte steden. Voor Arnhem is daarmee de conclusie dat we het zeker niet slecht doen en dat er aandacht voor nodig blijft om de doorstroming van het verkeer, ook in combinatie met wegwerkzaamheden, nauwkeurig te blijven monitoren. Het hoofdwegennet is in de basis op orde.

In 2013 stonden ook 'Beperking hinder', 'Uitwijkmogelijkheden' en 'Verkeersveiligheid' nog in te top vijf. Deze aspecten zijn in 2015 niet als meest genoemde aspecten naar voren gekomen. Wel wordt 'Verkeerslichten' genoemd. Dit aspect komt in de landelijke top vijf niet voor. Ook voor deze aspecten geldt bovenstaande conclusie. De verkeersveiligheid is via de regionale samenwerking vooral gericht op educatie en informatie (scholen en ouderen). Het aantal echt verkeersonveilige locaties is beperkt; zonedig worden onveilige verkeerssituaties aangepakt. Zo is het meest onveilige punt in Arnhem in 2015 met de aanleg van een rotonde sterk verbeterd.

Gemeente Dordrecht

Al met al komen we er als gemeente Dordrecht boven gemiddeld uit. Dat is een mooi gegeven. Wat opvalt is dat vooral de omleidingen bij wegwerkzaamheden er gemiddeld erg hoog uitkomen. Er wordt nog wel eens kritiek geuit tijdens werkzaamheden en in andere onderzoeken die we zelf doen is er nog al wat op aan te merken. Als je het dan in een groter geheel ziet is het goed te zien dat je het in vergelijking met anderen eigenlijk erg goed doet.